PRESENTACIÓN DEL INFORME SOBRE BILINGÜISMO
EN LA COMUNIDAD DE MADRID
(UNED 6 de octubre de 2017)

LO QUE EL BILINGÜISMO OCULTA

Julio Rogero

No voy a valorar la calidad o no del bilingüismo en Madrid. Ya lo hacen los autores del informe que presentamos. Más bien me voy a detener en los relatos y reflexiones que está ocultando en la realidad cotidiana de los centros educativos el bilingüismo. Sería considerar los temas relevantes que hoy deberían estar en el primer plano del debate educativo y que permanecen silenciados por ruidos como el tema que nos ocupa hoy

Consideramos que el PBCM, junto a la obsesión por los resultados y los exámenes, son un agujero negro que está captando gran parte de la atención y la energía de la comunidad educativa. Ha impedido abordar, con la profundidad suficiente, otros temas que son centrales en la definición y mejora del sistema educativo madrileño, sobre los que tendríamos que estar avanzando. Lo formulo como preguntas que deberíamos hacernos:

- ¿hay un proyecto y modelo educativo de comunidad de Madrid dialogado, consensuado y puesto en práctica?, ¿Qué educación queremos para qué sociedad y para qué tipo de persona?.

- ¿Cuáles son los objetivos que el sistema educativo madrileño debería formular para afrontar los retos que tiene hoy la sociedad en una perspectiva educativa emancipadora?.

- ¿Qué papel tiene que jugar en la educación madrileña la escuela pública, la que tenemos y no nos gusta, y cómo hacemos el tránsito a la escuela pública que queremos?, ¿qué escuela inclusiva queremos?,

- ¿Cómo promovemos una mayor equidad educativa desde el aprendizaje de las lenguas extranjeras?, ¿Dónde y cuándo se ha abierto un debate sobre el modelo de aprendizaje de las lenguas?. ¿Por qué el inglés y no portugués, el francés o el chino?, ¿Qué papel puede jugar el aprendizaje de las lenguas extranjeras sin ningún tipo de exclusión en la construcción de una escuela más equitativa y justa?

- ¿Por qué no hablamos de las condiciones de los centros educativos en que nos encontramos durante la crisis económica comenzada en 2008-2009, también en los llamados centros bilingües: el fracaso escolar, el abandono escolar temprano, de las repeticiones, de los aumentos ilegales de las ratios, de elevado número de interinos que hace difíciles proyectos educativos estables, de la falta real de profesorado en todas las etapas, de las condiciones de trabajo y formación de los docentes… pero sobre todo por qué no hablamos

del derecho de todas las personas a la educación, de los derechos de la infancia, de los derechos de las personas con diversidad funcional, del significado de una educación inclusiva y de equidad educativa, renovación pedagógica, de paradigmas educativos ético-críticos y liberadores, del significado de un modelo de escuela pública hoy,

- ¿Qué currículo abierto responde al conocimiento necesario para vivir y conocer el mundo actual, qué relaciones educativas de cuidado establecemos en el centro educativo, qué relación con el medio establecemos como elemento básico de conocimiento del mundo en que vivimos?. ¿Cómo abordamos en la escuela los temas que la vida cotidiana de una sociedad convulsa nos propone e impone: cambio climático (sequía, desertización, huracanes, extinción de especies…), terrorismo, independentismo, globalización, violencia, democracia, convivencia positiva, derechos humanos, hambre, soledad, abandono de los más débiles, desigualdades insultantes, equidad, exclusión-inclusión… La sociedad que tenemos es un sociedad afectada por crisis civilizacionales sistémicas que no se contemplan para nada en las escuelas: crisis de las fuentes de energía, crisis alimentaria y humanitarias, crisis ecológica y cambio climático, crisis de modelo económico-economía para la vida, crisis de crecimiento imposible, camino al decrecimiento y la vida sencilla, crisis política y riesgo de colapso, crisis de humanidad…

- ¿Cómo las tecnologías están configurando nuestras vidas y secuestrando nuestras mentes?. ¿Qué hacemos con ellas en la educación? A la vez están surgiendo respuestas tecnológicas que llevan a muchos a la "tecnolatría" como esperanza de solución de los problemas que generamos, sobre todo si van haciendo realidad hechos como (noticia de hoy):
    - La multinacional ha presentado los Pixel Buds, unos auriculares que prometen traducir simultáneamente las conversaciones a 40 idiomas.
    - La IA que está detrás del proceso se llama WaveNet y funciona a partir de redes neuronales y de la escucha de miles de voces humanas

- Creo que se puede afirmar, sin lugar a dudas, que el bilingüismo junto al énfasis puesto en determinadas competencias (PISA), tal como está desarrollándose, es clave en la perspectiva de la creciente mercantilización y privatización de la educación, del asentamiento de las políticas educativas neoliberales y neoconservadoras, por su papel competitivo, selectivo, clasista y elitista, por la destrucción del modelo de escuela pública que muchos defendemos, pues la está haciendo más clasista y competitiva entre diferentes centros y dentro de los mismos centros, sobre todo de secundaria: nos decía Miguel Recio, experto en datos educativos, que la primera promoción que ha llegado a la PAU, solo el 15% de los que acabaron 6º de Primaria habían aprobado la selectividad por el programa bilingüe en la Comunidad de Madrid. Los que se han quedado en el camino

son el 85% (entre los que no acceden a los grupos de Sección, los que suspenden, repiten, abandonan, pasan a programas de FPB y M). Este debería ser un debate importante que se oculta con la obsesión de todos por el prestigio que otorga el asistir a un centro bilingüe, sin tener en cuenta todo el coste económico y humano que está suponiendo para tanto alumnado y sus familias. Es fundamental promover el rechazo a este modelo por todo lo que significa, por todo lo que oculta y todo el daño que está haciendo.

- Me gustaría detenerme también en las consecuencias de esta opción sobre el alumnado en cuanto a algunos aspectos centrales de cualquier sistema educativo y de los que se habla muy poco: la equidad del mismo, la inclusión, la selección del alumnado, las consecuencias económicas para las familias, los costes para los más débiles…
    - En cuanto a la equidad: Cuando el informe PISA nos dice que España es de los países con mayor equidad de la OCDE, al nivel de los países nórdicos, la realidad del sistema educativo madrileño es que es el más inequitativo de España y de los más inequitativos de Europa, con mayor abandono.
    - Promueve la selección de los excelentes y mejores académicamente y de los que más pueden pagar una academia y apoyos de recuperación.
    - Es un pilar importante de las políticas educativas de segregación y de exclusión.
    - Las consecuencias para las familias. Necesario analizarlo junto a los costes para los más débiles. Relación entre la desigualdad social y su incidencia en los resultados del bilingüismo.
    - La utilización política partidaria de este tema por los gobernantes que lo pusieron en marcha y lo venden.
    - Así, quedan aparcados, o relegados a la mínima expresión, el debate pedagógico, la reflexión sobre la práctica, o la formación en el centro y en sus diversas modalidades.

Se impone:

- Respetar escrupulosamente la equidad del sistema educativo: la enseñanza de lenguas extranjeras debería ser generalizada para todo el alumnado como parte del bagaje básico conseguido al acabar el paso por la escuela obligatoria.

- No confundir a la sociedad, de forma deliberada, con la utilización del concepto de *educación bilingüe* que solo tiene sentido en aquellas sociedades realmente bilingües, nunca en una sociedad monolingüe como la madrileña.

- Mantener un debate abierto e informado sobre el aprendizaje de las lenguas extranjeras. Hasta ahora solo ha habido imposición, sumisión, ocultación de su significado real utilización: selección, segregación, exclusión y clasismo del programa bilingüe, porque quien lo diseñó y lo desarrolla lo hizo con esa finalidad.

-
- Tomar conciencia de que a la vez que es un programa que perjudica a todos, lo hace más a los más débiles. Es inequitativo y promueve el darwinismo escolar y profundiza la injusticia social, dando más a los que más tienen.

Cuanto más itinerarios existen en los sistemas educativos y más temprano se realiza la segregación o tracking, peor para la equidad.

En los países o regiones donde se han aplicado estos programas se ha producido un aumento de la segregación: se financian con fondos públicos programas de los que se benefician, principalmente, los alumnos de los entornos socioeconómicos más favorecidos; dichos programas (Secciones Lingüísticas, Programas de Inmersión Temprana...) atraen a estos alumnos en un proceso de "descreme" del sistema y, como consecuencia, el alumnado desfavorecido se ve perjudicado al concentrarse en aulas, centros o programas "ordinarios" con mayor diversidad, menores expectativas y menores probabilidades de éxito educativo."