

VI

ENCUENTRO La Ciudad de los Niños

Derechos de la infancia y
autonomía en las ciudades actuales.



VI Encuentro La Ciudad de los Niños



Edita:

Acción Educativa

Dibujo de Cubierta:

Laura Pastor, 7 años

Autores:

Gregorio Aranda, Elisa Barahona, Pedro del Cura, Elena Diego, Heike Freire, Luis Gómez Llorente, Flor Majado, Marco Marchioni, Marisol Mena, Josep Muntañola, Asociación "Otro Hábitat", Antonella Prisco, Marta Román, Pedro Rubio, José Carlos Tobalina.

Colaboradores:

Isabel Andrés, Ramón Lara, Jesús Martínez Burgos, Fidel Revilla, Gabriel Rosa, Consuelo Uceda, Rosa Valdivia

Maqueta e Imprime:

Xiana Color Gráfico, S.L.

Depósitos, 24

28903 GETAFE (Madrid)

I.S.B.N.: 978-84-693-8977-5

Depósito Legal: M-52136-2010

Este libro puede fotocoparse, total o parcialmente, siempre que se cite la fuente

Índice

INTRODUCCIÓN	6
INAUGURACIÓN OFICIAL	10
Saludos Institucionales	10
La Casa Encendida. Pedro Rubio.....	10
Acción Educativa. José Carlos Tobarina.....	12
Ayuntamiento de Madrid. Elisa Barahona Nieto	13
Ayuntamiento de Rivas. Pedro del Cura	14
Ciudades Amigas de la Infancia-UNICEF - Gregorio Aranda	17
1ª CONFERENCIA: Josep Muntañola.- La autonomía infantil en la ciudad: lugares y espacios que la propician e indicadores para estudiarla	23
Presentación: Rosa Valdivia	23
Intervención de Josep Muntañola	24
I – Introducción	24
II – Condiciones que deben cumplir los Indicadores	25
III – Descripción de los diez Indicadores	30
IV – Adaptación de los Indicadores al tamaño de la población, a las culturas, etc.	34
V – Conclusiones	36
2ª CONFERENCIA: Antonella Prisco.- Los niños necesitan moverse en la ciudad; la ciudad necesita niños que se muevan	39
Presentación: Ramón Lara.....	39
Intervención de Antonella Prisco.....	39
1.- Las ciudades han cambiado: de la ciudad medieval a la ciudad contemporánea.....	40
2.- ¿Son las ciudades actuales lugares amigos de los niños?	40
3.- El niño es un indicador ambiental formidable: las ciudades sanas y hermosas son las ciudades donde los niños tienen la posibilidad de caminar, pasear y jugar en las calles	42
4.- Las palabras de los niños	43
5.- Los niños necesitan moverse con autonomía: motivaciones psicológicas, emocionales, sociales, ambientales, políticas	44
6.- La ciudad necesita que los niños se muevan: compartir los espacios públicos, aumentar las zonas peatonales y las pistas para ciclistas.....	45
7.- Historias sobre autonomía cotidiana: autonomía recuperada o negada	48
Coloquio	51

3ª CONFERENCIA: Marta Román Rivas.-	
Seguridad y autonomía infantil ¿a quién protegemos?	65
Presentación: Jesús Martínez Burgos	65
Intervención de Marta Román	66
La pesadilla de Hamelín	66
Un silencio... cómplice	67
Coches como flautistas	69
Los ratoncitos domesticados.....	70
Dependencia adulta hacia la infancia	71
Reencantamiento de la infancia	71
Coloquio	73
Jesús Martínez Burgos.....	73
4ª CONFERENCIA: Marco Marchioni: El peligro de la pérdida de la	
perspectiva igualitaria en un contexto social fragmentado y disperso.	78
Presentación: Isabel Andrés	78
Intervención de Marco Marchioni.....	79
Coloquio	87
MESA REDONDA: Alternativas y experiencias que favorecen	
la autonomía infantil y el cambio de la ciudad.	95
Moderadora: Fidel Revilla.....	95
Elena Diego (Alcaldesa de Villamayor)	97
<i>LA CIUDAD DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE VILLAMAYOR (CDN).....</i>	<i>97</i>
Compromiso municipal	98
La transversalidad en la forma de trabajar	98
Autonomía y participación, una filosofía de gobierno	99
Marisol Mena. Proyecto <i>Madrid a pie, Camino seguro al cole</i> (Ayuntamiento de Madrid).....	102
Por qué el camino escolar.....	102
Cómo surge	102
Para qué.....	103
Desde qué modelo	104
Objetivos	106
Quiénes intervienen.....	106
Cómo nos organizamos	107
Metodología de trabajo	108
Evaluación	111
Instrumentos	111
Lo conseguido	112
Retos	112
Anexo	114

Flor Majado Freile (Ayuntamiento de Barcelona)	115
Los proyectos de “Camino escolar, espacio amigo” en la ciudad de Barcelona.	115
¿Qué es el camino escolar?	117
¿Quiénes son los agentes implicados?	119
¿Cuál es el proceso estándar de un proyecto de Camino Escolar?	120
Algunos datos de gestión:	122
Asociación “Otro Hábitat “ Madrid. Proyecto Solar transformado por niñ@s.	123
Nosotros	124
El proyecto “Solar adquirido por nin@s”	124
La participación de los niños y las niñas en el proceso	126
¿Por qué los niños y las niñas en el centro del proceso?	126
El proyecto piloto: “Solar transformado por nin@s”	127
El proyecto y la autonomía infantil	129
Coloquio	129
5ª CONFERENCIA: Heike Freire: La autonomía infantil y la mirada adulta: reflexiones y experiencias.	150
Presentación: Gabriel Rosa Bernáez..	150
Intervención de Heike Freire	151
1. Subir al árbol de la libertad	151
2. Una mirada a la autonomía	152
3. Yo sé, tú necesitas ayuda	154
4. Reconocer la competencia infantil	155
5. Mariposas en la Sala 13	156
Coloquio	159
INTERVENCIONES DE LOS NIÑOS Y NIÑAS	165
Presentación: Consuelo Uceda	165
<i>Comisión de Participación de la Infancia y la Adolescencia.</i>	168
<i>Madrid a pie, Camino seguro al cole</i>	169
Aportación de los niños y niñas del <i>Consejo de Infancia y Adolescencia de Alcázar de San Juan</i>	172
Coloquio	175
CONCLUSIONES DEL VI ENCUENTRO	186
CLAUSURA DEL ENCUENTRO	191
Luis Gómez Llorente.- AUTONOMÍA Y LIBERTAD	191
Presentación: Fidel Revilla	191
Intervención de Luis Gómez Llorente.	192

Introducción

Este libro es el fruto de las reflexiones, de las preguntas planteadas, del intercambio de experiencias... en definitiva, del rico e intenso debate que se ha producido durante el VI Encuentro *La Ciudad de los Niños*, celebrado en La Casa Encendida el pasado mes de abril, bajo el lema *Derechos de la infancia y autonomía en las ciudades actuales. El derecho a la ciudad*. En él se recogen las aportaciones tanto de los asistentes como de los ponentes, expertos en distintos campos: urbanistas, educadores, sociólogos, investigadores, actores, políticos, niños... ciudadanos en general, conocedores, desde distintos ángulos, de los problemas que se plantean cuando queremos conciliar la autonomía infantil con el modo de vida en las ciudades actuales.

No podíamos, ni queríamos, dejar pasar la ocasión de la celebración del vigésimo aniversario de la firma de la *Convención de los Derechos del Niño* y hemos dedicado este Encuentro al análisis de la situación en la que se encuentra el cumplimiento de estos derechos después de transcurrir estos 20 años.

Nos hemos centrado, por ser el tema que más relacionado está con la filosofía de nuestro Proyecto, en el derecho que tienen los niños a participar en todo aquello que les concierne, y hemos tenido ocasión de conocer distintos modelos de experiencias de participación infantil. Algunas de ellas, expuestas por adultos, técnicos o políticos; y otras, por niños, doblemente expertos, grandes conocedores de la problemática que plantea su desenvolvimiento en el entorno en el que viven y, además, con experiencia directa en participación en distintos foros.

Así, hemos podido conocer con detalle cómo se organiza la participación infantil desde el Ayuntamiento de Villamayor de la Armuña, los proyectos de movilidad de los Ayuntamientos de Madrid y Barcelona, el proyecto impulsado por una asociación de jóvenes urbanistas (la Asociación *Otro Hábitat*), en el que han propuesto a los niños el diseño y la adecuación de algunos solares abandonados. También hemos conocido a los niños y niñas del *Consejo de Infancia* de Alcázar de San Juan, que nos contaron su

experiencia como responsables de un programa en la TV de su municipio, a los niños y niñas del proyecto *Madrid a pie* y las *Comisiones de Participación* del Ayuntamiento de Madrid. Todos ellos nos demostraron una vez más, su capacidad para analizar los problemas y su competencia para proponer soluciones.

Asimismo, hemos contado con las intervenciones de expertos de gran talla como JOSEP MUNTAÑOLA, que subrayó cómo las intervenciones urbanísticas condicionan por muchos años el modelo de sociedad; por lo que es muy importante analizar bien todas las decisiones antes de llevarlas a cabo. También puso de manifiesto la insuficiencia de las leyes en España para garantizar la participación ciudadana, real y efectiva, en materia de urbanismo. Igualmente, MARCO MARCHIONI insistió, una vez más, en la participación como un elemento clave del futuro, que no puede ser relegado a un simple elemento decorativo de la política y de los procesos sociales.

ANTONELLA PRISCO puso el acento sobre el impacto que causan los medios de comunicación con su exageración acerca de los riesgos que corren los niños en la calle y en la necesidad de reeducar a los padres sobre la realidad de estos mensajes. HEIKE FREIRE, por su parte, señaló la hiperprotección que sufren los niños en el mundo occidental, todavía más exagerado en España, y cómo ello condiciona su desarrollo.

Para que no rapten a nuestros hijos, los raptamos nosotros, apuntó MARTA ROMÁN, que subrayó la necesidad de asumir un cierto nivel de transgresión y de conflicto. No vivimos en el mundo de Pin y Pon, ni podemos pretenderlo.



Pero este libro también es el fruto de la labor realizada, a lo largo de doce años ya, por el grupo de trabajo *La Ciudad de los Niños de Acción Educativa*, en relación con el diseño y la utilización del espacio público, que tanto condicionan la autonomía de niños y niñas, y la necesidad imperiosa de que su voz sea tenida en cuenta, no solamente oída. No hemos dado menor importancia a la reflexión acerca de cómo estas cuestiones afectan a sus derechos en conjunto, incluidos los que creemos garantizados en el mundo occidental, como son el derecho a la salud, al desarrollo de sus capacidades, el derecho al juego y al esparcimiento, a vivir en un medio ambiente adecuado y, en fin, a la prioridad del interés superior del niño en todas las decisiones.

Deseamos que este libro sea de utilidad para todos los que estamos preocupados por estos temas, que nos sirva tanto para la reflexión como para descubrir otros aspectos del problema, así como para conocer algunas experiencias que nos puedan inspirar en el planteamiento de nuestras acciones.

Queremos agradecer, una vez más, la hospitalidad de La Casa Encendida, así como la generosidad de las instituciones que han colaborado para que este VI Encuentro se haya hecho realidad: Ayuntamientos de Madrid y de Rivas Vaciamadrid, a la organización Ciudades Amigas de la Infancia-UNICEF, así como a tantos amigos y amigas que nos prestan su ayuda (mención especial al grupo de jóvenes de SMA), que aportan sus experiencias y sus puntos de vista, sin olvidar a los que nos honran con su presencia y con su interés.

No querríamos cerrar esta página sin expresar nuestra gratitud a Luis Gómez Llorente por las sabias reflexiones que compartió con nosotros en el acto de clausura.



Los miembros del Grupo de trabajo *La Ciudad de los Niños*, que hemos preparado este VI Encuentro con tanto entusiasmo emplazamos a todas las personas interesadas en estos temas para el próximo Encuentro, que tendrá lugar en 2012. Hasta entonces quedamos a su disposición, como siempre, en Acción Educativa.



Inauguración Oficial

Saludos Institucionales

La Casa Encendida. *Pedro Rubio*

Buenas tardes a todos y a todas y bienvenidos a La Casa Encendida, centro social y cultural de Obra Social Caja Madrid.

Hoy va a dar comienzo el VI Encuentro *La ciudad de los Niños*, organizado por el grupo de Acción Educativa del mismo nombre, con la colaboración del Ayuntamiento de Madrid, el Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid y Ciudades Amigas de la Infancia - UNICEF.

Un año más sus organizadores han querido que sea nuestro Centro el elegido para acoger esta necesaria iniciativa, cumpliendo así con uno de los objetivos de La Casa Encendida: ser lugar de encuentro para personas que quieren conseguir que el espacio donde habitamos sea un lugar cada vez mejor.

La Casa Encendida se sustenta sobre cuatro áreas de contenido, que son: Cultura, Educación, Medio Ambiente y Solidaridad. Estas áreas tratan de dar cabida a iniciativas ciudadanas relacionadas con la cultura contemporánea y dar respuesta a los intereses de los ciudadanos que habitan en los diferentes entornos urbanos y los distintos momentos en los que se encuentran las ciudades.

En el Centro, desde su inicio, nos planteamos que el Área de Medio Ambiente iba a estar especialmente dedicada y orientada al entorno urbano. Queremos tener una intensa vinculación con lo urbano, porque entendemos que debemos ser un reflejo de lo próximo, sin perder de vista una perspectiva más global sobre la que, de una manera directa o indirecta, incidimos los urbanitas.

El tema que se debatirá en el Encuentro de este año es "*Derechos de la infancia y autonomía en las ciudades actuales. El derecho a la ciudad. Veinte años de la Convención de los Derechos del Niño ¿Cuánto hemos avanzado?*" Como siempre cuestiones difíciles de responder pero que

nos permiten mirar hacia lo positivo que hemos conseguido en el pasado y poner la vista en el futuro, algo menos halagüeño del que nos gustaría.

Debemos destacar que a lo largo de estos años se han ido implantando leyes y normas que deberían suponer una mejora en las relaciones de la infancia con la ciudad pero, por desgracia, no siempre estas normas se han aplicado o se aplican en nuestro entorno. Una labor importante es exigir que los responsables políticos velen por su cumplimiento y, por supuesto, que los ciudadanos seamos los primeros en cumplirlas.

Otro de los puntos débiles de la relación de la infancia con la ciudad es la participación de niños y niñas en el análisis de los problemas, así como su aportación a la resolución de los mismos. No cabe duda de que en esta mesa nos acompañan miembros de corporaciones municipales que son una muy loable excepción. Podrían acompañarnos muchos más y esperamos que entre el público se encuentren también algunos que necesitan ese impulso que les haga poner en marcha las medidas facilitadoras para la verdadera participación de la infancia en la mejora de las ciudades.

Un gran reto al que nos enfrentamos y sobre el que debemos reflexionar es la necesidad de ir devolviendo la autonomía a los niños y las niñas. Cada vez es menos frecuente la presencia de niños sin adultos por las calles. Quizá sea el miedo, real o inducido, a los peligros de las calles y plazas pero también es cierto que una calle sin niños se puede convertir en un espacio peligroso.

La Casa Encendida va aportando su granito de arena, con intervenciones y análisis de la peatonalización de determinados lugares, fomento de las rutas en bicicleta, enseñando arquitectura para niños, animando a los más pequeños a que creen su huerto y su jardín en casa, etc. Sin embargo, tenemos mucho camino por recorrer y esperamos que en este encuentro salgan ideas que podamos aplicar en nuestro trabajo y nos permitan mejorar la programación que ofertamos.

Agradeciendo vuestra asistencia en esta tarde de primavera, cedo la palabra a José Carlos Tobalina, ex presidente de Acción Educativa, entidad que es, sin duda, el alma de este VI Encuentro.

Muchas gracias.



Acción Educativa.

José Carlos Tobalina

Un año más nos encontramos en la encrucijada. En ese punto de llegada y de partida donde compartimos experiencias y diseñamos sueños.

En esta ocasión, quiero rendir un especial homenaje a los que hacen posible esta encrucijada.

Hace más muchos que pocos años, en la Calle del Príncipe, donde tenía la sede Acción Educativa, un señor de pelo blanco y barba del mismo color presentó un libro en el que recogía su "*disueño*". En el veía una Ciudad hecha por los Niños para el encuentro de todos.

Algunos hombres y mujeres que por entonces mantenían el pelo de su color sin que la escarcha del tiempo lo hubiera aún tocado se apropiaron de ese *disueño* y siguieron *disoñándolo* aquí, para las ciudades de aquí, para las niñas y los niños de aquí.

Hoy, ya con el pelo afectado por la escarcha del tiempo, como lo tenía aquel primer soñador, han seguido emocionando a hombres y mujeres nuevos con el pelo aún de su color.

A ellos, a los pioneros y a los que les siguen quiero dedicar esta primera intervención y mi primer aplauso.

Ayuntamiento de Madrid

Elisa Barahona Nieto

Se cumplen en 2010 los veinte años de la aprobación de la *Convención de los Derechos del Niño*, por lo que nos parece especialmente importante en este VI Encuentro reflexionar sobre su aplicación en las ciudades y los programas municipales que deben favorecer su mayor participación, autonomía, sus derechos y su responsabilidad como ciudadanos.

En los últimos años, los niños han perdido su autonomía por estar demasiado dirigidos y controlados por los adultos y desde el Ayto. de Madrid apostamos por volver a recuperar la presencia de la infancia en nuestras calles.

El Programa *Madrid a pie, Camino seguro al cole* incorpora la mirada de la infancia en la movilidad de la ciudad y representa un reto para la administración municipal, ya que intervienen de forma coordinada cuatro áreas de gobierno para dar respuestas integradas a las propuestas de la infancia. Es preciso trabajar transversalmente y optimizar los recursos pero tenemos el respaldo político. En 2008 el propio Alcalde presentó este Programa.

Su marco conceptual quiere transmitir valores sobre capacidad, bondad, convivencia, cuidado... y para ello contamos con la participación de 23 colegios en 8 distritos de la ciudad, la policía municipal y los informadores ambientales.

Este Programa supone para nosotros un cambio en la cultura municipal, ya que se modifica el planteamiento de "*hacer para ellos*", por el de "*hacer con ellos y para todos*". Es a su vez una oportunidad para que exista un mayor diálogo entre la escuela, el consistorio y el barrio, integrando a las asociaciones, los comercios y entidades vecinales que apoyan y colaboran con el proyecto, distinguiéndose como entidades colaboradoras.

Finalmente, quiero señalar que los objetivos fundamentales que perseguimos son:

- construir ciudad de manera comprometida con la infancia,
- fomentar su participación a través de sus opiniones,
- favorecer su autonomía,
- mejorar la salud (caminar o bicicleta),
- reducir el tráfico/evitar las congestiones en horas determinadas.

Ayuntamiento de Rivas

Pedro del Cura

En primer lugar, agradezco a Acción Educativa que haya vuelto a invitarnos a participar en un encuentro que ya es una referencia de primera magnitud entre todas las jornadas que se celebran en nuestro Estado y que intentan avanzar en la plasmación real de políticas de infancia y en el cumplimiento del Proyecto la CDN.

Agradezco igualmente a la Casa Encendida su implicación en la celebración de este tipo de eventos, que sin duda, permiten generar discursos, debates y reflexiones que tienen consecuencias reales en la mejora de la calidad de vida de todos los ciudadanos.

Quisiera poner de manifiesto que ésta es la tercera vez que Acción Educativa invita al Ayuntamiento de Rivas a participar con nuestra experiencia en este Encuentro. Este hecho es señal inequívoca de que la colaboración que iniciamos hace ya unos años se ha consolidado. Es un orgullo para nosotros que las políticas de Infancia que desarrollamos en Rivas merezcan la atención de los organizadores de este Encuentro; pero no es menor nuestra satisfacción por tener la oportunidad de seguir colaborando con los Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP), una vocación que forma parte de nuestro programa político y que nos congratula especialmente cuando se trata de Acción Educativa. En los últimos años, además de la Ciudad de los Niños, hemos colaborado con su Escuela de Verano y entre ambas instituciones hemos sido capaces de organizar un Ciclo de Conferencias sobre los retos y el futuro de la

Educación en nuestra ciudad, un ciclo que no hubiera sido posible sin la inestimable ayuda y rigor de Acción Educativa.

Estamos convencidos de que la colaboración entre los ayuntamientos y los movimientos de renovación pedagógica es fundamental por varias razones:

- En primer lugar, porque vivimos una coyuntura en la que los MRP se encuentran con menos apoyos que en el pasado.
- En segundo, porque estos movimientos así como las federaciones de asociaciones de padres y madres son esenciales para mantener viva la Educación pública, aportar ideas, transmitir el valor de lo público...
- En tercer lugar, porque las preguntas que se están haciendo estos MRP son similares a las que se están haciendo las ciudades desde ámbitos de capacidad de intervención diferentes.

Uno de los lemas de estas jornadas es muy sugerente: *“El derecho a la ciudad”*. Precisamente ése es uno de los principales contenidos sobre el que muchas ciudades estamos reflexionando. En particular, la ciudad de Rivas está coordinando dentro de la Red Estatal de Ciudades Educadoras una Red temática sobre Participación Infantil y Capacitación Cívica de la Infancia. Las jornadas a las que vais a asistir van a hablar de la autonomía del niño en la ciudad, y es precisamente el concepto de **autonomía** uno de los grandes **aprendizajes** que realiza el ser humano a lo largo de su vida. Si la ciudad ha de ser un espacio que propicie la autonomía debe convertirse necesariamente en un espacio que **educa para alcanzar ese aprendizaje**. Por ello, desde nuestro punto de vista, cabría hablar del **“derecho a una ciudad educadora”**; no sólo del derecho de niños y niñas a disfrutar y utilizar la ciudad como ciudadanos que son, sino también el derecho a que esa ciudad les proporcione estímulos educativos; el derecho a una ciudad que educa en multitud de capacidades, valores y aprendizajes... y entre ellos, y de manera fundamental, el valor de la autonomía.

Pero la pregunta que acompaña a este lema es aún más sugerente *“¿Cuánto hemos avanzado?”*. Precisamente ésa es la pregunta que se

están haciendo las ciudades de la red temática de la que os hablaba. Pregunta que se puede desglosar en los siguientes interrogantes: ¿Han contribuido los procesos de participación infantil y adolescentes a modificar las ciudades? ¿Han modificado a las personas que han tomado parte en los mismos? ¿Es una buena inversión para las ciudades invertir en procesos participativos?

Estas preguntas se vinculan claramente con los objetivos de nuestra red temática: identificar las políticas de participación infantil y adolescente, y evaluar su impacto.

Todo ello con la meta puesta en consolidar esas experiencias en **servicios públicos obligatorios...** Este reto puede parecer utópico pero los diferentes servicios que disfruta la ciudadanía son producto de **conquistas sociales avaladas por su necesidad social** (una parte de reivindicación; una parte de certificación de su utilidad social). Queremos trabajar en esas dos líneas: la reivindicación ciudadana de esos servicios; la constatación científica de que son útiles.

Es evidente que la tarea no es sencilla; la principal dificultad es medir su utilidad; porque la participación produce efectos intangibles o inmateriales: disminución de conflictos, mejora de la convivencia, mayor vinculación con la ciudad... pero ¿cómo medimos esos efectos? Algunos problemas con los que nos encontramos tienen su causa en la carencia de:

- Una teoría que ilumine esas evaluaciones.
- Unos indicadores concretos; instrumentos objetivos (escalas, tests...) para medir esos logros.
- Evaluaciones rigurosas basadas en dichos indicadores.

Precisamente ése es el principal reto que se ha marcado nuestra red temática. Avanzar en la construcción de un marco teórico compartido.

En Otoño de este año queremos proponer a las redes que trabajan en torno a estas mismas preguntas la organización de un gran encuentro entre las ciudades y todas las redes preocupadas por estos temas. Aprovecho para invitaros a participar en dicho encuentro y garantizaros que

las conclusiones del debate que mantengáis en estas jornadas serán punto de partida para la reflexión que desarrollaremos las ciudades.

Para terminar, quisiera remarcar el compromiso de nuestro Ayuntamiento con las políticas de participación infantil. Son muchos los proyectos que en los últimos años hemos puesto en marcha, inspirados por las ideas e iniciativas que otros municipios pusieron en marcha tiempo atrás o por la propia Convención de Derechos de la Infancia:

- el Acogimiento Civil institucionalizado que da nuestra ciudad a los recién nacidos,
- el Foro Infantil,
- la Audiencias Públicas Infantiles,
- el Foro Juvenil,
- la Comisión de Participación Infantil (que intervino en este mismo foro hace justo un año),
- el proyecto de capacitación cívica *ciudadanos* que realizamos en todos los IES de la localidad...

Experiencias que os invitamos a conocer junto con las que vais a conocer en estas jornadas y que creemos que enriquecen el elenco de proyectos y experiencias que van abriendo camino en esta apasionante tarea que es la construcción del compromiso cívico.

Ciudades Amigas de la Infancia-UNICEF

Gregorio Aranda

Los derechos del niño después de 20 años de la CDN

En primer lugar, buenas tardes a todos y todas, agradezco a La Casa Encendida por ser un lugar en el cual toda la comunidad puede encontrarse, desde lo más maduros a los más pequeños; a los municipios que trabajan día a día por y con los niños y adolescentes. A la Red Local a favor de los derechos de la infancia y adolescencia por la labor que

desarrolla en los gobiernos locales desde hace años, y en especial a Pedro del Cura y al Ayto. de Rivas. Por último a Acción Educativa por estos Encuentros y por la colaboración que presta a UNICEF y al Programa Ciudades Amigas de la infancia (CAI) desde su inicio, evaluando a las ciudades que se presentan y elaborando y diseñando instrumentos que promuevan las acciones en favor de la aplicación de la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) en el ámbito local; y en especial quiero resaltar y agradecer la labor de Fidel Revilla en todo este proceso.

En 2011 se cumple el 21 aniversario de la ratificación del tratado internacional que puso a la infancia en la agenda mundial¹. Este hecho supuso que los niños pasaron de ser sujetos de protección a sujetos activos y reconocidos de derechos.

En este aniversario recordamos que una ley internacional, un tratado transnacional ha supuesto una revolución silenciosa en varios ámbitos. Ha cambiado el modo de mirar y entender a la infancia, se considera que los niños y las niñas son individuos con derechos, son más visibles como seres humanos, no son propiedad de los padres ni de la sociedad. Se ha producido una revolución en el modo de trabajar la cooperación al desarrollo incluyendo a los niños y niñas en el desarrollo integral de los países en vías de desarrollo. Esta revolución silenciosa ha afectado también a los países desarrollados, pues han modificado constituciones, leyes y, sobre todo, han colocado a la infancia en las agenda política pues “los niños no son el problema sino la solución”².

Los logros y avances habidos a nivel mundial desde la proclamación de la Convención sobre los Derechos del Niño han sido muchos. Basta enumerar algunos ejemplos, empezando por la supervivencia infantil: se ha producido un descenso de la mortalidad infantil de 12,5 millones de muertes de menores de 5 años en 1990, a 9 millones en 2008; la

1. España la ratificó el 6 de diciembre del 1990.

2. Sesión extraordinario de NNUU. “Un mundo apropiado para los niños” 2002.

desnutrición ha descendido en todos los países en desarrollo extendiéndose la lactancia materna al 37% de los lactantes en los primeros 6 meses de vida; se han extendido los programas de vacunación a los niños, lo que ha reducido las muertes por sarampión en el mundo en un 74% desde 2000³.

En educación, *el número de niños que no asistían a la escuela pasó de 115 millones en 2002 a 101 millones en 2007. Cerca del 90% de niños que acceden a la escuela primaria permanecen en ella hasta el último curso, siendo el índice de paridad de los géneros un 96%*. Desde la perspectiva de los derechos de la infancia la educación se ha convertido en un derecho, pues el Estado tiene una obligación jurídica de proporcionar educación primaria y gratuita a todos sus niños y niñas; se ha avanzado en la **calidad** de la educación, pues la propia Convención forma parte de la educación de los niños para garantizar el conocimiento y promoción de la CDN, baste como ejemplo el programa de UNICEF *Escuelas Amigas de la Infancia*, rápidamente expandido. Por último, el derecho a la educación (Art. 28 y 29 de la CDN) incluso en emergencias habilitando escuelas temporales, kits *Escuela en una maleta*.

En protección, muchos países han adaptado sus leyes a la Convención para acabar con una serie de prácticas que atentaban contra los derechos de la infancia, prohibiendo la mutilación genital femenina, estableciendo sistemas penales para niños diferenciados de los de los adultos, prohibiendo el castigo físico en las escuelas, firmando acuerdos entre países para eliminar la explotación sexual de los niños y niñas, prohibiendo o regulando el trabajo infantil y prohibiendo el matrimonio infantil.

Pero, aun hoy trabajan 150 millones de niños con edades comprendidas entre los 5 y 12 años, 70 millones de mujeres y niñas en 29 países ha sido víctimas de la ablación, más de 64 millones de mujeres se casarán antes de cumplir los 18 años (Art. 1 de la CDN-edad), más

3. "Estado Mundial de la infancia 2009". Edición especial. UNICEF.

de 17 millones han perdido a uno o a ambos progenitores a causa del sida y entre 500 y 1500 millones sufren violencia.

A nivel internacional, debemos de insistir en la necesidad de trabajar por y con la infancia para un mundo mejor, más solidario y sostenible a pesar de la crisis económica global. Invertir en infancia es garantía de presente y mejora de futuro.

En España ha habido un avance significativo en diferentes ámbitos. A nivel legislativo, con la ley 1/96, de protección jurídica del menor; la Ley del Menor 5/2000; el primer PENIA (Plan Estratégico nacional de infancia y adolescencia) 2006-2009. Además se crea el Observatorio de Infancia tanto a nivel nacional como en algunas CCAA. En los municipios se ha promocionado un mayor conocimiento de la CDN. Sin embargo, en otros agentes implicados en la promoción e implementación de la CDN, como los servicios jurídicos, aún nos queda mucho por recorrer; de hecho, en las Facultades de Derechos no aparece la CDN como materia, ni está presente en los desarrollos curriculares de la enseñanza básica, ni se informa ni forma al personal médico que atiende a la infancia.

Pero aún teniendo en cuenta las dificultades que entraña la armonización legislativa y normativa entre las distintas Administraciones dentro del Estado con capacidad para legislar sobre temas de infancia (especialmente la Administración Central y las Comunidades Autónomas), se exige un mayor esfuerzo de todas las administraciones en la armonización de leyes y otras normativas legales, de manera que no se produzca ningún tipo de discriminación basada en la aplicación de distintas normativas según el lugar de origen del niño.

Algunos ejemplos de las distintas realidades de la situación de la infancia en España:

- Falta de coordinación a la hora de desarrollar el Art. 3 de la CDN -interés superior del niño-, sirva como ejemplo que los calendarios de vacunación son diferentes en las 17 CCAA.
- En función de los niveles de renta y niveles de pobreza de las CCAA y dentro de las diferentes áreas urbanas, hay un mayor o menor

fracaso escolar (más de un 30 %). El origen social es sinónimo de un mayor o menor nivel de fracaso escolar y exclusión social: a menor nivel de renta mayor posibilidad de fracaso escolar.

- Una inversión destinada a la infancia de las más bajas de la UE, menos de un 1,1% del PIB (Eurostar 2000), con índices de pobreza infantil del 23,4%, siendo éste del 19% en la población adulta. La pobreza tiene rostro infantil.
- El número de menores no acompañados en España se desconoce con exactitud, siendo sujetos con un mayor grado de vulnerabilidad y exclusión.
- La privatización de los servicios de protección y atención a la infancia, en ocasiones con garantías deficientes de servicio o sin garantías de atención a los mismos niños.
- Los medios de comunicación tratan a la infancia de modo sesgado y en ocasiones atentan contra sus derechos de privacidad y protección. No son tenidos en cuenta en la programación y mucho menos en la promoción de sus derechos (Art. 17 de la CDN).

Aún nos queda mucha tarea de pensar en la infancia, para y con ella.

En el ámbito local, UNICEF España con sus socios y aliados desarrolla desde el 2000 el Programa Ciudades Amigas de la Infancia. Intenta que el mayor recurso de las ciudades sean sus ciudadanos, incluidos los más jóvenes. Con este programa pretendemos que la CDN se aplique en los ámbitos urbanos con el objetivo de recuperar la ciudad como un lugar de encuentro, de interacción, de libertad. Como un lugar de experiencias compartidas en el cual los niños y adolescentes sean escuchados y sean tenidos en cuenta.

Pensamos que si el desarrollo urbano da la espalda a la ciudadanía, será difícil recomponer el consenso de la genuina idea de ciudad, de civilización, en un mundo que en el 2020 albergará en ciudades el 70% de su población.

Por último, la participación infantil. Siendo éste uno de los principios rectores de la Convención, es un gran desconocido. Su puesta

en práctica es más controvertida, desafiante y difícil que la de otras medidas. La CDN exige y promueve que se escuche los puntos de vista de los niños en relación con todas las cuestiones que les afectan, siempre según su edad y madurez, pero sin ninguna exclusión.

UNICEF-CAI pretende favorecer el desarrollo de núcleos urbanos sostenibles, habitables, más amigables no sólo de la infancia sino de toda la comunidad, en los cuales se tenga en cuenta a la infancia en la gobernabilidad local, favoreciendo así la adquisición de valores democráticos y cívicos desde el inicio del ciclo vital.

Quiero terminar resaltando que, para evitar los altos costes de un fracaso con nuestra infancia, debemos considerar que la atención a la primera infancia es una inversión muy positiva que favorece un crecimiento más adecuado y que contribuye a un mejor desarrollo de toda la sociedad.

Gracias.

1ª Conferencia: La autonomía infantil en la ciudad: lugares y espacios que la propician e indicadores para estudiarla

Josep Muntañola

Presentación:

Rosa Valdivia

JOSEP MUNTAÑOLA es, básicamente, un teórico de la Arquitectura. Catedrático de la Universidad Politécnica de Barcelona, fue entre 1980 y 1984 Director de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona y Catedrático de la misma desde 1979. Como Director del Departamento de Proyectos de la UPB, ha dirigido innumerables investigaciones y tesis doctorales.

Ha sido profesor invitado en varias Universidades, como Berkeley, Nueva York, Chicago, La Sorbona, Florencia, Urbino, Buenos Aires, Santa Fe, Zurich y Ginebra, entre otras.

Es autor de numerosos libros y artículos (más de 300) sobre la teoría y la práctica de la Arquitectura, publicados en diversos países y varios idiomas, y de gran cantidad de proyectos y edificios, entre los que voy a destacar, por el tema de este Encuentro, el de la Escuela Pública de Martorelles (Barcelona), premio FAD 1994, en colaboración con la Arquitecta e Historiadora Magda Saura Carulla.

De su amplísima obra bibliográfica, son destacables sus aportaciones a la Topogénesis, su forma de entender la arquitectura del territorio como una manifestación de respeto al medio ambiente.

Es un honor para nosotros poder contar en este Encuentro con la presencia del profesor Muntañola.

Intervención de

Josep Muntañola⁴

I – Introducción

Desde el año 1973 hasta hoy, no he dejado nunca de analizar las relaciones entre el desarrollo de los niños y el desarrollo social, por un lado, y entre la arquitectura y su influencia en los comportamientos sociales y/o individuales, por otro. Ha sido justamente la relación entre estos dos procesos lo que durante muchos años ha mantenido mis relaciones con el profesor ROGER HART (Cuny, New York) y su equipo y con el Profesor JONAS LANGER (UCB Berkeley), expertos internacionales de estos temas. En la bibliografía que adjunto puede comprobarse la amplísima gama de publicaciones propias sobre esta temática.

Entre las diferentes perspectivas relacionadas con la concepción infantil de ciudades y de edificios, los indicadores urbanísticos ocupan un lugar privilegiado, puesto que obligan a relacionar el desarrollo infantil y el desarrollo de las interacciones sociales simultáneamente con el mismo lugar físico construido, es decir, las poblaciones, ciudades, pueblos, etc. Este hecho es fundamental en el urbanismo humano, tal como una y otra vez intentó argumentar en sus libros mi profesor y amigo LEWIS MUMFORD⁵, con poco éxito, por cierto.

La enorme complejidad de estos indicadores me inclina a ser muy cauto y muy selectivo en el momento de elegir diez de ellos, en mi opinión “claves” de un urbanismo amigo de la infancia. Sin embargo, ya advierto que no existe ninguna “receta” científica que permita planificar ciudades de forma automática. Los indicadores están para ayudar a limitar el desarrollo peligroso para la salud social, mental y física de los niños, pero no pueden ahorrar un trabajo de planificación específico para cada situación histórica/geográfica. Y vamos allá.

4. La base de este escrito es la aportación del profesor Muntañola para el programa de Ciudades Amigas de la Infancia, de UNICEF, con algunas aportaciones de su intervención en el VI Encuentro

5. Entre 1963, en mi visita a LEWIS MUMFORD en New York, hasta su muerte, me mantuvo constantemente informado sobre su trabajo y me estimuló a seguir con mi propio trabajo.

II – Condiciones que deben cumplir los Indicadores

La base fundamental de estos indicadores es la de permitir un desarrollo correcto y saludable de la infancia que vive en los lugares que se evalúan con ellos. Esta posibilidad se origina en una triple articulación, propia de la arquitectura y del urbanismo, que está sintetizada en el diagrama I y que responde a una antiquísima tradición del arquitecto como persona “sabia” capaz de “anticiparse” a las necesidades de la sociedad de una manera análoga al educador y al legislador, capaces también de “anticiparse” a las necesidades de los discípulos y de las ciudades que necesitan una constitución democrática para sobrevivir (diagrama II). De ahí el triple equilibrio entre la salud mental, social y física que debe garantizar el desarrollo individual y social en lugares precisos, sin que el lugar en sí, físico, sea ninguna garantía sino, y ya es mucho, un estímulo, un signo, una ayuda, un “buen lugar” (diagrama III y IV)

A partir, pues, de estos diagramas se “proyectan” los diez indicadores del diagrama V, agrupados en tres clases: A, B, C, a partir de tres tipos de vías de impacto en el niño:

Grupo A: impacto vía física.

Grupo B: impacto vía interacción social, histórica e intergeneracional.

Grupo C: impacto vía necesidades individuales, culturales y mentales propias de la edad, sexo, etc.

La vía de impacto es diversa en estos indicadores, pero el resultado es siempre complejo y su importancia crece con la peligrosidad de una crisis psico-socio-física que ponga en marcha de forma simultánea todas las insalubridades del diagrama III; es decir, impulse una degeneración en cadena entre salud mental, social y física. Por lo tanto, la dependencia de estos indicadores del tamaño de la población, del tipo de cultura en la que el niño se desarrolla etc. no es constante, como trata de resumir el capítulo IV, que exigía mucha más investigación.

Finalmente, existe un límite infranqueable con respecto al impacto positivo de un urbanismo en el desarrollo correcto mental, social y

físico de la infancia que lo habita. Me refiero a las circunstancias sociales de racismo, castas u odio de religión, etc. No pensemos que estos problemas, graves para el desarrollo del niño, se “curan” con un buen urbanismo. Lo que debe cambiar es la mentalidad social y la política económico-social; y éstas no cambian con la comodidad física. Por el contrario, una buena política económico-social, con un alto grado de bienestar en todos los niveles de riqueza de un país, no garantiza un “buen” urbanismo para el desarrollo de la infancia, niños y niñas; sino que los “defectos” espaciales son, a veces, muy dañinos para la salud mental, física o social, como podría ser el excesivo aislamiento o la presencia abusiva de ondas electromagnéticas.

Diagrama I: Las tres dimensiones fundamentales del urbanismo y de la arquitectura

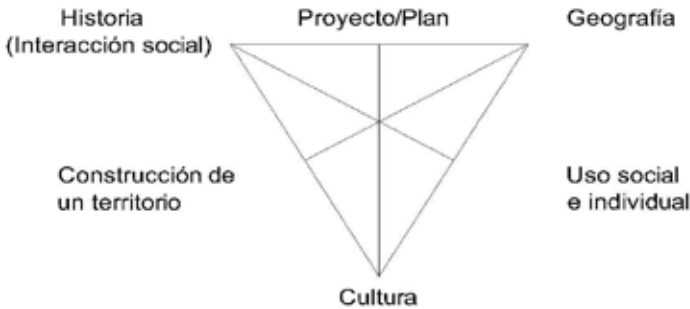


Diagrama II: Las tres profesiones que necesitan ser estrictamente responsables (según Aristóteles)



Diagrama III: La estructura de la salud humana y de la insalubridad



Diagrama IV: Estructura general de todos los indicadores de calidad urbanística

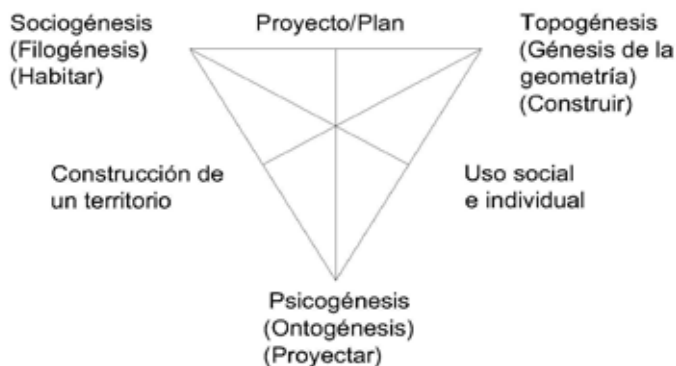


Diagrama V

Indicador	Tipo	Definición	Límites y medidas
I-1 Límite de ruido	A	Ruido ambiental Nocivo para la Infancia	Medir el ruido que no permita escuchar la voz humana (40 Db)
I-2 Toxicidad	A	Contaminación del Aire, Agua, Tierra y Materiales dentro de una población	Las propias de los Indicadores Medio-ambientales, por ejemplo: prohibir el asbesto, el arsénico, agua contaminada, etc.
I-3 Ondas electro-magnéticas	A	Colocación peligrosa de Antenas, líneas de Alta Tensión, etc.	Distancias mín.: Alta Tensión: Antenas:
I-4 Lugares de juego seguros	B	Lugares de juego próximos a las agrupaciones de viviendas	Distancias máx. m2 por vivienda tamaño máx.
I-5 Itinerarios seguros entre lugares socio-significativos	B	Significación social de itinerarios cotidianos	Máximo 15min. a pie o 2000m en transporte escolar bien proyectado
I-6 La escuela como centro dinamizador	B	La escuela abierta a su contexto social y como dinamizadora social	Lista de actividades óptimas cercanas a las escuelas
I-7 Espacios inter-generacionales públicos adaptados a la infancia y bien vigilados	B	Potenciar el uso por diferentes edades de los lugares públicos	Espacios públicos a distancias peatonales con servicios públicos
I-8 Servicios públicos amigos de la infancia	C	Proyectar los servicios para hacerlos asequibles a las distintas edades	Espacios para los más pequeños, vigi-lancia suficiente, información especial
I-9 Privacidad suficiente en el interior y exterior de la vivienda	C	Asegurar la privacidad con el aumento de edad, concorde con las necesidades de la edad	A partir de los 7 años, privacidad interior; a partir de los 12, privacidad en espacios de silencio y en lugares públicos
I-10 Transparencia naturaleza/ población	C	Asegurar una jerarquía entre vivienda y espacios libres y naturales	Distancias mínima a áreas con árboles o a un medio no asfaltado. Contacto normal con el paisaje.

III – Descripción de los diez Indicadores

Grupo A: Indicadores I-1, I-2, I-3

Indicador I-1: la **limitación del ruido** en el ambiente en el cual un niño o niña de 12 a 24 meses vive (por debajo de los 40 decibelios) es esencial para que pueda aprender a hablar escuchando correctamente las palabras de los adultos que le intentan decir algo.

Es un indicador de amplio espectro y que puede no cumplirse en una población pequeña, por ejemplo, pero situada junto a una vía de tráfico intenso o junto a una fábrica que produzca ruido. Por lo tanto hay que proteger del ruido las viviendas y los lugares en los cuales los niños y niñas de esta edad se pasean, juegan, van a escuelas, etc., sobretodo si van acompañados de sus padres.

Indicador I-2: sobre **calidad del aire, del agua, olores, contaminaciones tóxicas de origen químico, contaminaciones del suelo, materiales, etc.**

De hecho estamos hablando de una colección de indicadores que afectan la salud física de la infancia y de la naturaleza en general.

Son especialmente peligrosos los que producen silicosis pulmonar, contaminaciones del sistema sexual, venenos, mercurio-arsénico, etc.

Es un “cóctel” de indicadores los que garantizan un mínimo de salud eco-física. Es especialmente importante no despreciar los sistemas constructivos tradicionales, a menudo más “saludables” que los modernos, especialmente si contaminan el medio ambiente en su proceso de fabricación.

Los niños lo “tocan todo”, por lo tanto, cualquier material que desprenda toxicidad en el aire, agua o al tocarse, debe estar prohibido.

Indicador I-3: sobre **la peligrosidad de las ondas electro-magnéticas.**

Lo mejor es mantener todas las líneas de alta tensión, antenas, etc., lejos de donde los niños y niñas viven, juegan y se pasean. Es una medida de precaución ante las dudas actuales sobre el efecto sobre el cerebro de estas ondas bajo una exposición permanente de la infancia a poca

distancia de los focos de emisión. Lo que ha pasado con el asbesto, las radiaciones de accidentes nucleares, los envenenamientos por mercurio o arsénico, etc., siempre diagnosticados demasiado tarde para mucha gente, aconseja no esperar demasiado para aplicar esta medida de alejamiento.

Grupo B: Indicadores de Interacción Social, I-4, I-5, I-6, I-7

Indicador I-4: lugares de juego seguros cerca de la vivienda (jerarquía de espacios)

El desarrollo de la personalidad exige un alejamiento progresivo de la familia, pero la existencia de lugares públicos aptos para el juego cercanos a las viviendas y, si es posible, vigilables desde su interior; es una manera excelente de empezar a socializar la infancia sin perder del todo una vinculación con las viviendas. Estos lugares pueden, además, mezclar juegos para edades de 2 a 4 años, lugares de 4 a 7, y usos de descanso y de vigilancia para los abuelos o generaciones de tercera edad. Deben ser lugares seguros, alejados del tráfico rápido y deben dar servicio a un número limitado de viviendas.

Indicador I-5: itinerarios socio-físicos seguros, entre escuela y residencia o residencia y comercios, centros sociales, etc.

La conexión vivienda-escuela, con desplazamientos diarios, es esencial para la socialización de la infancia, al conectar escuela y familia de forma ágil.

Un paseo diario a pie, de 15 minutos como máximo, atravesando un barrio seguro, es el esquema ideal. El transporte en coche familiar o en autobús escolar es menos aconsejable, aunque en ciertas poblaciones es inevitable.

A partir de cierta edad, los adolescentes se desplazan solos, lo que exige itinerarios seguros con respecto al tráfico y a la violencia. Evitar áreas desiertas o vacías, o sin actividades comerciales y/o sociales en las plantas bajas, que son excelentes medios de vigilancia, a parte de la vigilancia policial.

En caso de desplazamiento con autobús escolar, las paradas del autobús pueden convertirse en un origen social de un itinerario a pie con las mismas características del itinerario directo escuela-vivienda indicado.

Los itinerarios entre la vivienda y los establecimientos comerciales de uso diario, los centros de "Internet", videojuegos o bibliotecas, mediatecas, bares, etc., tienen así mismo, gran importancia en la socialización si están bien agrupados. Vigilar la densidad y velocidad del tráfico, y evitar un tamaño excesivo de estos servicios.

Indicador I-6: La escuela como centro dinamizador urbano.

Si la escuela se convierte en un centro de actividades abierto al barrio, se favorece la socialización y el desarrollo correcto de la infancia, al establecer relaciones entre las distintas generaciones: hijos, padres, abuelos.

La presencia de la familia en las fiestas, teatro y actos en la escuela, aunque esté alejado de las viviendas, puede ayudar en este proceso dinamizador y urbano de la escuela y sus espacios adyacentes, aunque nunca será lo mismo que en el caso anterior.

Indicador I-7: Espacios públicos seguros intergeneracionales y dinamizadores de la integración social.

A una escala que puede ser mayor de la del Indicador I-4, la existencia de espacios públicos de tamaño medio que integren distintos servicios sociales: comerciales, religiosos, culturales, sociales, etc., favorece el desarrollo armónico entre individuos y colectividades, con interacciones entre sujetos de distinto sexo, edad, cultura, etc.

La vigilancia social es aquí esencial, así como la regulación de actividades agresivas con la infancia y la adolescencia: alcoholismo, drogas, violencia racial, etc.

Grupo C: Indicadores de apoyo al crecimiento personal progresivo, I-8, I-9, I-10

Indicador I-8: servicios públicos amigos de la Infancia.

Hay que conseguir que en todas las edades, desde las más tempranas, sea fácil el uso de bibliotecas, mediatecas, ludotecas, museos, lugares de juego, etc., lo que exige espacios preparados y seguros, aunque nunca segregados de manera excesiva o aislados del resto. Lo esencial es favorecer la rápida incorporación al uso social de los servicios mediante un planteamiento didáctico eficaz y no disuasorio. Facilitar el uso responsable en lugar de alejar la infancia de los lugares públicos, facilitar el uso intergeneracional.

Indicador I-9: lugares de privacidad en el interior de la vivienda y en los edificios públicos.

A partir de los siete años de edad, tanto en la vivienda como en los espacios escolares, los niños y niñas valoran espacios en los cuales están solos trabajando, oyendo música, etc. Hay que planificar las viviendas y los espacios escolares con este propósito, lo cual obliga a determinados tamaños del espacio en función del número de miembros de la familia o de alumnos de las escuelas.

Sería ideal conseguir lo mismo en espacios públicos, jardines, etc., aunque hay un factor de seguridad difícil de conseguir en la mayoría de poblaciones.

Indicador I-10: integración visual de las distintas escalas paisajísticas, y de las relaciones naturaleza-vida urbana.

El aumento de transparencia y visibilidad entre espacios de uso público a diferentes escalas, y de visibilidad desde la vivienda al exterior (manteniendo la privacidad en sentido contrario) aumenta la calidad urbana de las poblaciones.

Incluso el paisaje a gran distancia puede ser un factor de humanización del urbanismo, evitando que los edificios se tapen la vista y el sol los unos a los otros.

IV – Adaptación de los Indicadores al tamaño de la población, a las culturas, etc.

Esta adaptación es muy distinta según se trate de indicadores tipo A, B, C.

Con respecto al tipo A, una valoración negativa puede darse en cualquier tamaño de población y en cualquier cultura. Para detectarlo, los instrumentos ideales son los mapas de ruido, contaminación atmosférica, toxicidad, nivel de ondas electromagnéticas, radiaciones, etc. Dichos mapas deben ser claros, públicos y realizados cada mes de forma aleatoria, sin esperar al mejor o peor momento. Un estudio comparativo mundial de dichos mapas podría darnos respuestas, en cuanto a las relaciones entre tamaño y nivel de toxicidad o en cuanto a relaciones entre nivel socioeconómico y toxicidad. Sin poner en duda que la toxicidad aumenta con la pobreza, hay situaciones tóxicas de ricos que, aunque menos agresivas, no hay que descartar ya de entrada.

Los índices tipo B, a través de la interacción social, son los más afectados tanto por el tamaño de las poblaciones como por la cultura. Las mayores diferencias son las de aumento de desplazamientos en las grandes poblaciones con servicios, escuelas, etc. muy lejos de las viviendas, y la falta de servicios sociales en algunas poblaciones pequeñas y en los barrios con familias de escasos recursos económicos.

Los índices 4, 5 y 6 deben adaptarse, pues, a estas situaciones, garantizando la seguridad tanto a pie como en transportes públicos de todo tipo, siendo siempre necesario favorecer una interacción social, cerca o lejos, de calidad y sin violencia. Un ejemplo son los lugares de juego en Dinamarca, siempre vigilados por personal público especializado y con un diseño de altísimo nivel pedagógico y artístico.

Un barrio bien equilibrado, o una población que pueda atravesarse en veinte minutos a pie con todos los servicios mínimos (escuela, biblioteca, lugar de juego, deportes, etc.) es una posibilidad, pero otros modelos más dispersos pueden ser igualmente positivos si se estudian bajo la perspectiva de los indicadores.

Un caso paradigmático negativo, sería el del centro de una pequeña población finlandesa con temperaturas de treinta bajo cero en invierno, que me mostraban con orgullo un espacio público pavimentado y “calentado” con tuberías, como único centro de los adolescentes de interacción social. Cada final de semana se llenaba el espacio de cientos de pre-adolescentes que, lejos de sus padres y abuelos, saboreaban la libertad sin maestros y sin control social, ya que les era imposible salir de la población para ir en coche o moto a los bosques o a las capitales cercanas mayores. ¡Cual fue mi desencanto al acercarme a aquella felicidad “calentada” y comprobar que casi la totalidad estaban borrachos perdidos a las siete de la tarde...! Este espacio no cumplía ningún indicador a pesar de su modernidad y “éxito”. No había más que pre-adolescentes, ningún adulto, ni actividad social inter-generacional; los “servicios” eran, de hecho, venta de bebidas y música. No habían servicios públicos “amigos de la infancia”, sino “enemigos”. Quizás con toda la buena intención se había conseguido diseñar la “mejor” manera urbanística de alcoholizar. El alcalde nos mostró su preocupación por este resultado, no deseado, de su mejor aportación urbanística: el único espacio sin hielo en pleno invierno decidido democráticamente en la asamblea de la población con participación infantil.

Para modelos dispersos cabría inspirarse en las culturas nómadas en las que, a veces, la infancia encuentra una interacción de alto sentido social, pero nunca dejando los pre-adolescentes solos, al margen de la vida social.

La estructura cultural impacta también estos indicadores con limitaciones con respecto al género, a la edad, a las costumbres, etc.

No sirve de nada “forzar” usos contra culturas sociales con un urbanismo contrario a dichos usos sociales. La infancia debe socializarse y tener interacción social con sus familias, escuelas y barrios; más tarde ya serán capaces de reacciones críticas si se desarrollan con una buena base humana. Lo importante es evitar el aislamiento y/o la interacción social militar o casi-militar. Pero la calidad cultural de la interacción,

necesariamente estará mediatizada por la cultura. Los espacios han de incentivar una “buena” interacción social entre niños y niñas y entre generaciones distintas.

Sobre la marginación social ya he indicado que su origen está, normalmente, fuera del alcance de los índices de calidad urbanística.

Con respecto a los índices tipo C, la dependencia de la cultura es muy grande (por ejemplo, en las culturas musulmanas la diferencia de privacidad entre géneros, en la infancia, es enorme). En cambio la dependencia con respecto al tamaño social y físico es menor, puesto que la calidad de los servicios, privacidad y acceso al mundo natural puede darse en poblaciones de distinto tamaño.

Lo que hay que medir es el grado de “amistad” de cada servicio y la posibilidad de atender a la infancia de manera diferente. Es cierto que un exceso de masificación y de tamaño pueda dificultar esta “amistad” y convertir en “máquinas” despersonalizadas los servicios para todas las edades.

Si en los índices tipo A la medida es un mapa, y en el tipo B una red de interacción social, aquí la medida es más sutil, porque se trata de un “reconocimiento” social, personalizado en lo público y en lo privado, una ayuda a la “personalización” de niños y niñas.

V – Conclusiones

Esta propuesta de indicadores, como decía en la introducción, tiene como finalidad favorecer la articulación entre el desarrollo de la personalidad de la infancia, el desarrollo social dentro del cual la infancia convive con los adultos y la construcción de un territorio arquitectónico y urbanístico en transformación constante que apoye este doble desarrollo de forma saludable. Esta triple articulación es la que se resume en el diagrama IV⁶, en el que puede descubrir la complejidad del objetivo

6. Nótese que desde este diagrama III y del diagrama IV, se puede adivinar que la sincronía entre psicogénesis, socio-génesis y topogénesis, ya plantea la necesidad de sincronizar el crecimiento individual con el colectivo a nivel filosófico general, tal como planteó E. HUSSERL (1965) en su complejísimo texto sobre los orígenes de la Geometría, excelentemente traducido y comentado por el filósofo francés

y, por tanto, la humildad que debe acompañar este tipo de regulación por indicadores, siempre imperfecto.

Quisiera, como argumento final, citar algunas ideas escritas ya hace años por el psicólogo suizo JEAN PIAGET sobre esta temática⁷. Insistía este psicólogo suizo en que la triple relación entre lo físico, lo psicológico y lo social no sigue una dirección única de lo físico, o lo psicológico, y luego a lo social, sino una doble articulación simultánea de lo físico a lo psicológico (y ontológico) y a lo social (y filogenético), de tal manera que la relación entre ambos desarrollos se parece quizás al paso entre una relación matemática y su transformación a través de unas condiciones concretas que la convierten en relación espacial. Si pensamos lo que significa esta metáfora, forzosamente inexacta, veremos la complejidad de nuestro objetivo tal como se desprende de los diagramas aquí reproducidos.

Desde esta perspectiva, la relación entre infancia y sociedad, por supuesto, se construye a partir de la participación de la infancia en el desarrollo social, y de la educación que la sociedad hace llegar a la infancia. Sin embargo estas dos direcciones no son simétricas y, además, nadie puede elegir lugar y momento histórico para nacer, ni nadie puede predecir como serán sus hijos con exactitud matemática. Quiero decir que estos indicadores, finalmente, deben estar al servicio de la libertad y no al revés. O sea, parafraseando los textos bíblicos: la ciudad y las poblaciones, en general, son para el hombre, no el hombre para la ciudad y las poblaciones. Una arquitectura y un urbanismo saludables, pues, han de estar al servicio de la libertad.

JACQUES DERRIDA, como base de su fecunda labor filosófica. E. HUSSERL concluye su texto con referencias fundamentales al desarrollo infantil y hasta la vida adulta, en relación al papel primordial, histórico, de la geometría, geometría sin la cual no existiría ni arquitectura, ni urbanismo, tal como hoy los concebimos. La geometría (y el urbanismo) sería, pues, un punto de articulación entre el desarrollo ontológico y el filogenético de la especie humana, tal como el diagrama IV lo sugiere.

7. JEAN PIAGET declinó ayudarme en mi trabajo por teléfono, en 1970, con la idea de que la arquitectura excedía los límites que él mismo se había construido para evitar una dispersión excesiva en sus objetivos, aunque, muy amablemente, me animó a seguir en mis investigaciones. Los argumentos a los que me refiero aquí son de su ensayo sociológico publicado en 1965.

Tampoco me resisto a insistir en la importancia de las ciencias de la psicología del desarrollo del conocimiento (Developmental Cognition) de JONÀS LANGER y su equipo en la Universidad de Berkeley⁸, que subyacen todas ellas bajo estos indicadores y que anuncian una revolución en las ciencias sociales del conocimiento con E. HUTCHINS, D. HIRSCH o S. GALLAGHER. Se llega con estos estudios a definir dos cosas esenciales: primero, cuál es la diferencia entre la especie humana y las demás especies vivas, en el sentido de una capacidad de coordinación y jerarquía entre las distintas aptitudes físicas, mentales y sociales bajo una “sincronización” entre procesos muy heterogéneos. Esta “sincronización” mental sólo existe en la especie humana. Y segundo, la causalidad entre lo físico por una parte, y lo social o lo individual-mental por otra, no es unívoca, sino biunívoca. O sea que estamos constantemente modificando nuestro ADN con nuestro comportamiento y con la transformación de nuestro medio natural mediante las tecnologías, las ciencias y las artes. Seguimos sin ser conscientes ni consecuentes con estas dos conclusiones científicas esenciales que aumentan día a día su fuerza con pruebas irrefutables⁹.



8. Recomiendo aquí la obra excelente editada por VALSINER Y CONNOLLY en el año 2003.

9. Ver mi artículo Muntañola, J. 2008-5 (www.arquitectonics.com).

2ª Conferencia: Los niños necesitan moverse en la ciudad; la ciudad necesita niños que se muevan

Antonella Prisco

Presentación:

Ramón Lara

Buenas tardes. De todos es conocida la conexión de nuestro proyecto *La Ciudad de los Niños* con el Programa del mismo nombre ideado por FRANCESCO TONUCCI. Esta tarde, tengo el honor de presentaros a una colaboradora de Francesco en el Proyecto Internacional *La Città dei Bambini*. Antonella trabaja desde hace once años como investigadora en el Instituto de Ciencia y Tecnología del Conocimiento, perteneciente al Consejo Nacional de la Investigación, en Roma.

Intervención de

Antonella Prisco

Buenas tardes. Agradezco a FIDEL REVILLA y a su equipo de *Acción Educativa* la invitación y el recibimiento; me siento muy honrada por participar en esta reunión. Supone para mí un notable esfuerzo participar como ponente fuera de Italia y expresarme en una lengua diferente de la mía; por esto pido disculpas si mi castellano no es suficientemente bueno, lo estoy estudiando, es una lengua muy bonita, pero ya sabéis que no resulta fácil.

Mi conferencia se titula: *Los niños necesitan moverse en la ciudad, la ciudad necesita niños que se muevan*. Esta reunión hace hincapié en la relación entre los **derechos de la infancia y la autonomía**, un tema absolutamente crucial para cualquier proyecto de cambio.

1.- Las ciudades han cambiado: de la ciudad medieval a la ciudad contemporánea

En un tiempo, la ciudad medieval y, sobre todo, renacentista era de los ciudadanos; la plaza era el lugar de la vida social; el Ayuntamiento, la sede del poder civil; y la iglesia, la sede del poder religioso. El mercado, donde las personas de diferentes clases se encontraban; los *niños jugaban y se pasaba el tiempo*, ya sea el tiempo del ocio como el del 'negocio': en la plaza se hacían negocios y se creaban relaciones, cada uno tenía la posibilidad de encontrar a todas las categorías de personas que vivían en la ciudad, incluidos los extraños (forasteri) que venían de fuera.

Después la ciudad moderna se ha ampliado, los pueblos y el campo se han ido gradualmente despoblando y se han construido nuevas casas y barrios, grandes oficinas y centros comerciales; para moverse y atravesar la ciudad, que se ha hecho más grande, ha sido necesario potenciar y crear nuevos medios de transporte: apareció el coche y ya nunca nada ha sido como antes.

Hoy en día en Europa cerca el 75% de la población vive en áreas urbanas; según el último informe de la Agencia Europea de Medio Ambiente, para el año 2020 esta cifra alcanzará el 80% de la población mundial (calculada para el 2050 con cerca 9 mil millones).

Este dato está determinando un deterioro progresivo del medio ambiente, de la vida: la superpoblación, la pobreza, la contaminación y el tráfico.

2.- ¿Son las ciudades actuales lugares amigos de los niños?

Riesgos ambientales (dominio de los automóviles, los accidentes de tráfico, el ruido, la contaminación del aire); el peligro social (miedo real o inducido, confianza/desconfianza, seguridad/sensación de inseguridad, aislamiento).

La degradación de la ciudad se debe en gran parte a la elección de las necesidades de los ciudadanos adultos y productivos como prioridad

económica, pero que la padecen todos los ciudadanos, especialmente los más débiles y los más pequeños.

Las ciudades grandes, medias o pequeñas ¿son lugares adecuados para los niños? ¿Pueden éstos moverse libremente y con autonomía? Claramente la respuesta, excepto en raros casos, es negativa.

El dominio absoluto del coche, producido por la difusión de la “cultura del automóvil” en expansión desde los años 60 hasta la fecha, y que poco a poco ha ido ocupando los espacios colectivos, la llamada “plaza renacentista”, hasta el punto de reducir casi a cero el espacio de los peatones y de los ciclistas: el espacio público se ha convertido en privado para los coches, las motos y los transportes, en general.

Para que os hagáis una idea de la red deficiente del transporte público en Italia, en comparación con otros países, traigo los datos sobre los kilómetros de las líneas de metro que existen; en Italia las líneas metropolitanas existentes en la actualidad son muy pocas: toda la Red de Metro en Italia (168 Km.), la red de Madrid (179 Km.), la red de la ciudad de Londres (408 km).

En Italia, los accidentes de tráfico han aumentado en una manera impresionante, los datos dicen que son la primera causa de muerte entre los jóvenes de 14 a 29 años.

Para el ambiente urbano, la contaminación del aire y la contaminación acústica son tan altas, que contribuyen con casos de patologías graves, siempre en aumento, con los consiguientes costos sanitarios.

A todo esto se unen los “peligros sociales”: en Italia existe un aumento de la inmigración, que la derecha ha transformado en alarma, para crear miedo y aislamiento. Sobre las familias, la televisión ha contribuido enormemente a generar un sentimiento de miedo percibido, aunque no real; el resultado ha sido el total proteccionismo y control de los niños, lo que significa un descenso de su autonomía.

La sensación de seguridad es muy débil, la confianza es un concepto en peligro de extinción; y la condición de los niños va perdiendo la oportunidad de experimentar el riesgo, la autonomía y la transgresión,

requisitos indispensables para la formación de individuos completos. Los niños de hoy no pasan ni un sólo momento sin la supervisión de los adultos; y es este estado de protección permanente lo que afecta negativamente a su crecimiento. Pero esto lo veremos después.

3.- El niño es un indicador ambiental formidable: las ciudades sanas y hermosas son las ciudades donde los niños tienen la posibilidad de caminar, pasear y jugar en las calles

Si continuamos así acabaremos mal: nuestra generación es, quizás, la primera que entrega a sus hijos y nietos un mundo ¡mucho peor del que nuestros padres y abuelos nos habían dejado! La alarma medio-ambiental, es una realidad que sólo algunos políticos ven y denuncian: uno de éstos es el ex-Secretario general de la ONU KOFI ANNAN; que, en mayo del 2002, inaugurando la sesión especial de la ONU, dedicada a la Infancia, dijo: *“Ésta no es sólo una sesión especial sobre la infancia, es una reunión sobre el futuro de la humanidad. Nos encontramos aquí, porque no hay nada más urgente y universal que el bienestar de los niños. No existe nada más importante. Cada generación tiene que enfrentarse a nuevos retos, el nuestro es aprender a escuchar la voz de los niños”*.

La Canciller alemana ANGELA MERKEL, hablando en octubre del 2007 en la reunión de las mujeres del CDU, dijo: *“La sociedad tiene que hacerse más flexible y en este sentido tiene que demostrar más tolerancia y alegría hacia los niños. Hago un llamamiento a nuestra sociedad: la invitación a crear un clima en el que los niños sean realmente bienvenidos.”*

Es necesario cambiar radicalmente la manera de gobernar las ciudades, ahora no es sólo necesario, ahora es urgente reaccionar para que sea de los ciudadanos y no de los automóviles; por ello, el proyecto *La ciudad de los niños* ha identificado a los niños como el único parámetro de cambio, para tener un punto de vista diferente del adulto, corrupto por la comodidad y la adaptación a los sistemas dominantes. Con la ayuda de los niños podremos mejorar la ciudad y hacerla accesible a todas las categorías de ciudadanos. En estos últimos años, los niños

con los que nos hemos reunido nos han dado indicaciones muy exactas sobre su idea de ciudad: os cito algunos ejemplos.

4.- Las palabras de los niños

- *“El tráfico y los recintos son nuestros enemigos porque dividen a los niños de los otros niños” (Arezzo).*
- *“Hay demasiadas plazas de aparcamiento y muchos niños no tienen donde jugar. Proponemos hacer la mitad: mitad para los coches y mitad para los niños” (Asti).*
- *“Una plaza para ser buena para los niños no tiene que ser demasiado segura” (Buenos Aires).*
- *“En una acera debería poder pasar una familia” (Corigliano Calabro).*
- *“La policía cuando habla con nosotros debería ser más infantil” (Fano).*
- *“Proponer el nombre de un niño o de una niña para una calle o una plaza” (Reus, Catalunya).*
- *“Los espacios de juego son todos horizontales y no nos podemos esconder” (Súria, Catalunya).*

¡Cuánta información y qué exactitud en estas palabras sencillas pero fuertes! Si los alcaldes tuvieran el coraje de tomar el punto de vista de los niños como línea política del gobierno local, yo creo que tendríamos unas ciudades gobernadas mucho mejor en las que existirían más casos de “buen gobierno”. El niño es un indicador medioambiental extraordinario: las ciudades sanas y hermosas son las ciudades donde los niños tienen la posibilidad de caminar, pasear y jugar en las calles.

CAMILLA, es una consejera del *Consejo de los Niños* de Roma, cuando se le preguntó si el Alcalde les escucharía respondió: *“Sí, porque si no, no nos llamaba, pero realizará las cosas que pueda y que sean más justas”.*

En Italia, *La Legambiente*¹⁰ realiza cada año un informe sobre la calidad de la vida en las ciudades italianas: algunos de los parámetros

10. **LEGAMBIENTE:** movimiento ambientalista italiano que se apoya en el ecologismo científico, el voluntariado y la solidaridad en un intento de educación de la ciudadanía para la construcción de un mundo mejor. Tiene un profundo arraigo social. (Nota del editor).

de evaluación son exactamente los que sugieren los niños: amplitud de los espacios públicos, peatonales y lugares públicos accesibles a los minusválidos, aceras, zonas verdes y jardines. El niño es el indicador medioambiental por excelencia: el problema es que si los adultos que gobiernan no lo saben, o si lo saben y los ignoran, es por que les resulta difícil escuchar a los niños.

5.- Los niños necesitan moverse con autonomía: motivaciones psicológicas, emocionales, sociales, ambientales, políticas

El crecimiento de las ciudades ha aumentado mucho la movilidad de los adultos y contemporáneamente la autonomía de los niños ha disminuido, es más ha casi desaparecido, en gran medida, a causa de los riesgos del tráfico, de los coches que conducen los mismos padres. La pérdida de la autonomía puede generar lagunas en el desarrollo de los niños, que producen una incapacidad para asumir riesgos, que pueden ser muy graves en la adolescencia y en la edad adulta. Un niño que siempre va acompañado por adultos no siempre tiene una percepción y un conocimiento de la realidad de su entorno, no sabe reaccionar en caso de un imprevisto, no crea relaciones, no sabe tomar decisiones sobre el recorrido, no puede crecer; caminar aunque sólo sea durante media hora al día, activa movimientos musculares que previenen el sobrepeso y la obesidad, una enfermedad infantil en aumento en los llamados 'países desarrollados', tanto que la Organización Mundial de la Salud ha lanzado una alerta, en la que invita a los Gobiernos a tomar medidas sobre la educación alimentaria y el deporte.

Los niños de hoy no están nunca solos, sin ser controlados y acompañados por los adultos. Hubo un tiempo, no muy lejano, en el que los padres no querían tener a los hijos alrededor, porque tenían cosas que hacer en casa, así que los niños podían disfrutar de los espacios cercanos; pero escondidos, que sólo ellos conocían, vivían y crecían como niños: hoy en día, esto es casi imposible.

Es suficiente ir a la escuela y volver sólo, o quizás con los amigos, sin ser acompañados por adultos, para vivir experiencias de autonomía, que son útiles también en otras circunstancias: en la escuela, en casa con los padres y con los hermanos, con los amigos. Una ciudad en la que los niños son autónomos gana mucho: los niños que caminan solos activan mecanismos de control social y de confianza que, por desgracia, se están perdiendo; las calles llenas de niños y de gente son más seguras y más alegres: la seguridad de la ciudad está garantizada por los peatones y los ciclistas, mientras que el automóvil es una de las causas de la inseguridad.

6.- La ciudad necesita que los niños se muevan: compartir los espacios públicos, aumentar las zonas peatonales y las pistas para ciclistas

Con ello se refuerza la seguridad, se supera el miedo, se resuelven los problemas de tráfico y la ciudad se hace más agradable.

Moverse con autonomía es una necesidad para los niños y representa una gran oportunidad para la ciudad.

Después de haber comprobado la importancia que tiene la autonomía para crecer, hemos extendido en muchas ciudades, la iniciativa *Vamos solos a la escuela*, para que los niños pudieran recuperar el tiempo libre del recorrido para ir a la escuela, que hace tiempo era normal hacerlo solos. Al principio, los problemas eran sobre todo por parte de los padres, que necesitaban ayuda para entender la importancia de esta experiencia para sus hijos; es una decisión difícil pero necesaria. No todos los padres lo han hecho, pero teniendo en cuentas las experiencias realizadas, los resultados han sido: un aumento del número de ciudadanos conscientes de la importancia de estar en la calle, de compartir los espacios, las calles, las plazas, las aceras y los parques. Pensarlos, vivirlos y disfrutarlos juntos.

La autonomía sirve:

- A LOS NIÑOS: practicando la autonomía, el niño construye la percepción de seguridad de sí mismo en relación con el medio ambiente, hecho de personas y de cosas; la autonomía es un proceso fundamental que cada niño construye por sí mismo, no puede ser construida ni garantizada desde el exterior (ni por sus padres, ni por otras personas adultas).
- A LAS FAMILIAS: los niños piden más autonomía, más confianza, ser más escuchados; los padres no saben responder, pero los niños solos no pueden conseguirlo: cada uno tiene que poner de su parte, pero si los padres no lo hacen, resulta imposible.
- A LAS ESCUELAS: los niños autónomos son más puntuales, están más contentos de ir a la escuela, mejores en las actividades de la clase y más solidarios, porque han puesto en práctica nuevas relaciones espontáneas y no condicionadas por los adultos, fuera del control de las reglas establecidas por los adultos: tanto en su autonomía, como en el juego, los niños crean sus reglas, y sólo estas pueden funcionar.
- A LAS CIUDADES: una ciudad que se puede visitar a pie o en bicicleta es más segura, más feliz y más sana; porque cuantas más personas vayan a pie, menos coches habrá. Su autonomía representa una gran oportunidad que los niños ofrecen a los responsables de la ciudad: reivindicando y practicando su derecho a la autonomía, piden a los adultos un pequeño esfuerzo de civilización para realizar una rehabilitación medioambiental y poder compartir los lugares públicos de la ciudad.

Las experiencias *Vamos solos a la escuela* en algunas ciudades italianas: como Pesaro (el *Comité de los Niños*), en Argentina (en Buenos Aires, *Corredores Escolares*) y en Roma (Barrio de Garbatella "*Somos gatos*").

En la ciudad de Pesaro, cerca de Fano, los niños han creado un grupo autónomo para analizar la experiencia, discutir sobre los problemas y

la manera de resolverlos. Este grupo, llamado *Comitato dei bambini*, se crea mediante sorteo, está formado por 10 niños, 2 por cada nivel escolar, de primero a quinto de la E.S.O.; se reúne una vez al mes con una maestra y un animador del taller, que garantiza la unión entre la escuela y el Ayuntamiento: cada niño tiene una libreta para tomar nota de las ideas de sus compañeros de clase y después explicarlas en el Comité.

En Buenos Aires, el *Consejo de los Niños* decidió que la única posibilidad para aumentar la seguridad en las calles y poder ir solos a la escuela, era poner en cada esquina del recorrido un papá o una mamá, “*tomando mate*”. La idea se realizó y con éxito: ¡de hecho los robos y los delitos, muchas veces cometidos por coetáneos, disminuyeron en un 50%!

En Roma hay un barrio singular: el barrio de Garbatella, cerca de la Pirámide Cestia y la Via Ostiense; es un barrio de patios interiores y pasillos, calles poco transitadas, ¡un barrio que parece hecho a medida para los niños que quieren “ir solos a la escuela”! Un maestro de la escuela primaria “CESARE BATTISTI”, una mañana vio por las calles sólo gatos grises, rojos y negros que corrían libres por las calles, pero sin ningún niño a la vista; entonces, de repente se preguntó: *¿“Qué monstruos hemos creado para impedir a los niños que conquisten su territorio? ¡¡Garbatella no puede ser sólo de los gatos!!”* A partir de aquel momento el maestro Giovanni propuso a los niños, a los padres, a los maestros la idea de ir solos: UN GRAN ÉXITO.

Los niños de la escuela romana «Cesare Battisti», antes de empezar la experiencia *Vamos solos a la escuela*, escribieron esta carta a sus padres.

CARTA DE LOS NIÑOS A LOS PADRES

“Queridos Padres,

¿Os habéis dado cuenta de que nosotros, los niños, no tenemos ni un momento para estar solos? Siempre estáis vosotros o los maestros, o también algún entrenador que nos vigila, nos guía y organiza. Nos gusta jugar con vosotros, pero queremos algunos momentos para nuestras aventuras.

Y, sin embargo, vosotros y los abuelos nos contáis sobre cuando podíais conquistar Roma por vuestra cuenta, dando vueltas por las calles, solos sin ningún problema. ¿Os dais cuenta de que somos la primera generación que no puede ir y venir por el barrio con libertad?

No está del todo perdido: tal vez para nosotros todavía exista una esperanza. El Profesor Tonucci del C.N.R., nuestros maestros, nuestro municipio y con nosotros, han pensado construir en Garbatella un recorrido minuciosamente pensado y organizado para... transformarnos en gatos! Es decir, por estas calles nosotros podremos ir y venir a la escuela solos.

Os pedimos que nos ayudéis con esto, ¿Cómo?

Mirándonos con simpatía mientras, con nuestros maestros y con los responsables del municipio, estaremos por las calles estudiando y organizando los recorridos mejores.

Sonriéndonos cuando encontréis un niño que va con su mochila solo, sin compañía a la escuela.

Reduciendo la velocidad, respetando a los peatones, yendo a pie siempre que se pueda, por lo menos por las calles de Garbatella. No sólo vosotros, sino también todos los habitantes del barrio deberían, reducir, reducir, reducir.

Pero sobre todo, escondiendo vuestra ansiedad y vuestro miedo. Nosotros tenemos derecho a conquistarnos la vida, y también a enfrentarnos con aventuras inesperadas. Sabremos cuidarnos.

Una sonrisa y un abrazo de vuestros queridos hijos.

7.- Historias sobre autonomía cotidiana: autonomía recuperada o negada

Como último punto de mi intervención, quisiera contaros 5 historias de autonomía recuperada o negada, que hemos recogido en estos últimos años de trabajo con las ciudades:

1. La primera historia llega de Eulàlia Bosch y se titula: “Protección y autonomía”

“La calle era corta y sencilla pero el tráfico, como en cualquier barrio de la ciudad, excesivo. Por esto no encontrábamos el momento en que los niños pudieran comenzar a ir solos a la escuela, aunque estaba muy próximo. A mí me encantaría que volvieran a casa para el almuerzo, pero no tenía suficiente tiempo para salir del trabajo, recogerlos, sentarme con

ellos a la mesa y después dejarlos de nuevo puntualmente en la escuela para la clase de la tarde.

Así, ellos comían en el comedor escolar y yo en la cocina de casa. Un día, mientras tomaba el café, oí que la puerta del apartamento se abría. Un escalofrío me recorrió de pies a cabeza. No esperaba a nadie y la única persona que tenía la llave de casa estaba de viaje.

No sabía qué hacer. Al fin, me decidí a afrontar la situación y, levantando la cabeza hacia el pasillo, vi a mi hija de siete años que me saludaba cariñosamente. “Pero... -le dije entre incrédula y sorprendida- ... ¿Y tú qué haces aquí?”

“¿Sabes -me responde la niña- había olvidado un cuaderno y como me acordaba de que el portero tiene una llave de casa, he decidido venir a buscarlo”. Como si nada hubiese sucedido, la niña fue derecha a coger su cuaderno, me dio un beso y salió con la llave del portero en la mano.

No tuve el tiempo ni la capacidad de responder, así que seguí los ágiles movimientos de mi hija y, sin saber cómo, me encontré de nuevo frente a mi taza de café, pensando, por primera vez, que mi hija se había hecho mayor.”

EULALIA BOSCH.- *Chi educa chi?* Educazione e vita quotidiana. Laertes, Barcelona.

2. Federico. Un niño de seis años, de Roma

Federico es un niño de seis años de Roma. Su escuela no está muy lejos de casa, pero tiene que cruzar una calle con mucho tráfico, por eso su madre lo acompaña por la mañana y lo recoge a la salida. Un día su mamá no viene a recogerlo a la salida de la escuela. Federico después de esperarla un poco decide que puede volver a casa sólo. En casa se encuentra con su padre que, asombrado, le pregunta por su madre. “*La mama no ha venido*” responde el niño.

“Y tú, ¿cómo has hecho para volver a casa sólo?” Responde el padre medio asombrado y preocupado. Y Federico responde: “*He ido al semáfo-*

ro, he esperado que estuviera verde para pasar y me he puesto cerca de un señor que cruzaba y he cruzado con él, y después he llegado a casa”.

3. Nicolaj. Un niño moldavo

NICOLAJ es un niño moldavo, también de seis años, que vive en una pequeña ciudad véneta. Su mamá lo acompaña el primer día de escuela y le explica a la maestra que el niño volverá a casa sólo porque ella trabaja. Cuando se acaban las clases, la maestra se despide de NICOLAJ que va hacia la salida de la escuela, pero apenas unos minutos después una colega de la maestra se presenta en la clase, con Nicolaj cogido de la mano diciendo: “¿Éste es tuyo? ;Te lo he traído porque estaba saliendo solo de la escuela!” Nicolaj está preocupado. La maestra lo anima diciendo que esperarán a que las maestras se hayan ido, así podrá irse a casa. El niño sale otra vez. La maestra después de haber recogido sus cosas, está saliendo de la clase, cuando, se le acerca una mamá con Nicolaj de la mano, que dice: “Señora maestra, he encontrado a este niño solo por la calle y se lo he traído”. Nicolaj empieza a llorar porque teme que no podrá volver nunca a casa. La maestra agradece a la mamá y consuela a Nicolaj. Le hace esperar un poco y después le dice que se puede ir. La maestra está subiendo en su coche cuando se le acerca un policía municipal con Nicolaj de la mano. “Señora lo he visto sólo, lejos de la escuela y lo he traído aquí”. Nicolaj llora desesperado. La maestra lo tranquiliza y le explica la situación al policía. El policía escucha atentamente y al final dice: “Sí, sí de acuerdo, ;pero a este niño lo acompaño yo a su casa!

4. Cecilia. Una niña de Gabicce

Una niña de Tercero de la E.S.O., ha contado su “odisea” cotidiana en una reunión de padres. Como respuesta a la iniciativa *Vamos solos a la escuela*, ha pedido a la madre, poder ir a la escuela en bicicleta. La madre la ha seguido con el coche el primer día para controlar que todo fuera bien, los días siguientes iba sola. El problema cotidiano ha

sido cruzar la calle principal, con mucho tráfico. La niña bajaba de la bicicleta y cruzaba a pie por el paso de peatones, pero los coches no se paraban. Muy triste, ha dicho: *“La única vez, que yo recuerde, que me han dejado cruzar, era un coche extranjero”*.

5. La directora de una escuela romana

“Los niños estaban muy contentos por ir solos a la escuela, porque han podido hablar más entre ellos, hacer nuevas amistades, pero sobre todo han descubierto un tejido social, que antes les era invisible; han descubierto un barrio, que se ha puesto a su disposición; han descubierto que, además de sus padres, hay muchos adultos en la ciudad dispuestos a ayudarlos, a saludarlos, a tranquilizarlos.”

Para finalizar os quiero regalar una poesía de GIANNI RODARI, que murió el 14 de abril de hace 30 años.

Le cose difficili

*“E’ difficile fare le cose difficili:
parlare al sordo, mostrare la rosa al cieco.
Bambini, imparate a fare le cose difficili:
regalare una rosa al cieco, cantare per il sordo,
liberare gli schiavi che si credono liberi”*
¡Gracias por vuestra atención !

Coloquio

Ramón.- Vamos a iniciar el coloquio. Previamente, como el ejemplo más amplio que ha dado Antonella ha sido el de *La Garbatella*, quiero añadir que casi todos y todas conocéis ese barrio, que es donde se rodó la película *Caro Diario*, os acordaréis de aquellas callejas que MORETI recorre con la vespa. *Garbatella* es el diminutivo de *garbata*, significa

que tiene garbo, que es graciosa, algo así. Empezamos el coloquio, para el que contamos con media hora o un poquito más.

Alfonso Carmona.- Una cosilla primero, yo recuerdo con nostalgia, cuando empecé a ser ciudadano democrático, que cuando se hacían los planes de actuación urbanística los ciudadanos, no sé en Cataluña, antes interveníamos, ahora no intervenimos los vecinos. Entonces, no sólo pensando en la participación infantil, ahora estamos en un proceso en el que ningún ciudadano puede participar en el diseño urbanístico de su ciudad, y no estoy hablando de un plan general, ni estoy hablando de un estudio de detalle, estoy hablando de algo mucho más pequeño que puede hacer las ciudades vivideras. Pero también quiero hablar de otra cosa, yo tengo una hija adolescente, a mí, aparte de los niños más pequeños me preocupan mucho los chavales de 14 y 16 años, que ocupan la ciudad y la ocupan para hacer lo que a ellos les da la gana, en muchas ocasiones el botellón, que es una cosa que a mí no me gusta, yo preferiría que mi hija no se moviera en esos ambientes, pero los chavales donde se relacionan es ahí; yo confío en ella, a mí no me angustia que pueda llegar a ser alcohólica, lo que me angustia realmente es que venga en el invierno con unas pulmonías de tres pares de narices y lo digo por una cosa, porque no se tiene en cuenta que los chavales cuando ocupan la ciudad hay que facilitarles esa ocupación. Yo fui a un pueblecito de Galicia de 2000 habitantes donde habían hecho un porche de madera con calefacción para los adolescentes, para que estuvieran ahí, bueno pues era una manera de solucionarlo. Luego podemos elucubrar sobre qué alternativa es el alcohol y que se pueden habilitar espacios en los centros cívicos, pero no van a ir, no nos engañemos, si van irán algunos. Ellos van a estar donde estén sus amigos y me ha sorprendido que a veces me han dicho que cogen los cartones del McDonald, los llenan de botes y papel y hacen fogatas para calentarse y eso el que no quiera verlo como algo que deshumaniza la ciudad...

Y otra cosa, alguien ha dicho que los chavales se ocultan: nosotros hicimos en Getafe un proyecto de enterramiento de las vías del tren

para que los chavales lo diseñaran y, todas las maquetas, todas, tenían laberintos en el diseño y eso quería decir que querían estar en sitios donde no se les viera. El urbanista lo desechó porque dijo que además de los niños se iban a esconder los drogadictos y tampoco pusieron fuentes porque decían que las jeringuillas las iban a limpiar los drogadictos en la fuente. Yo pensé que este hombre tiene una obsesión o algún problema familiar, pero efectivamente no se pusieron ni los laberintos, ni las fuentes.

Juanillo.- Buenas noches, muchas gracias por las dos ponencias, que me han encantado, sobre todo las lecturas de los trabajos de los niños. Yo vengo de Alcalá de Henares, soy educador, trabajo en un colectivo desde hace 26 años, a nivel de barrio y tengo un barrio parecido al que nombraba Antonella en Roma, donde los niños pueden circular sin que haya vehículos en el interior, pero no logramos que caminen, es difícil eso. Quiero decir que soy maduro pero tengo un hijo de 5 años y en la escuela; habría que preguntar al arquitecto por los criterios de edificación. La escuela está dividida incluso a nivel de patio: los pequeñitos, los medianitos, los mayorcitos. Mi niño se queda a comer, hay una señora con bata blanca controlando a los niños para que incluso ni se caigan, hay como un control excesivo en la escuela, hay como un control de su padre y estamos trabajando el ámbito de lo comunitario y el ámbito de la autonomía, el arquitecto que ha hablado, hablaba de esas contradicciones y de la complejidad que tiene todo eso. Yo quería que hablarais un poco de eso, si se puede combinar, qué hacemos con toda esa dinámica, si se puede combinar lo individual con lo comunitario, con lo colectivo. Lo colectivo, con la autonomía. Llevo 37 años trabajando en la educación y a mí me parece cada día más complicado y solamente deciros que gracias por vuestras ponencias y gracias por vuestras palabras.

Muntañola.- Primero, leyes de democracia, participación ¿qué ha pasado? Aquí no participa nadie. Lo que ha pasado es que hemos pasado de una época dictatorial contra la que había muchas organizaciones

espontáneas, antidictatoriales que participaban, en Barcelona había muchas asociaciones participando al final de la dictadura, pero luego la democracia ha decidido que esto es muy caro, muy desagradable, y de hecho qué pasa, que en realidad no ha habido, no hay leyes de participación. En urbanismo la participación es, como sabéis, ir a ver el plan de urbanismo cuando está hecho, del 1 al 15 de agosto en el Ayuntamiento; y nadie lo va a mirar, además nadie entiende los planos, ésta es la realidad y es la misma ley que había en el franquismo, así es que hacemos la democracia y no cambiamos la ley franquista respecto a este tema. Han cambiado muchas leyes de muchas cosas pero en este tema no ha cambiado nada. Comparemos con Dinamarca, Suecia... y veamos qué leyes hay allá que no hay esta ley de poner el anuncio, hay muchas otras para participar y para hacer audiencia pública, discusión pública etc. No en plan de contestación sino en plan democrático, pero aquí no, lo que han hecho los políticos democráticos es aplicar la ley que había y hay ejemplos constantes de gente que se encuentra que a su casa le pasa una calle por medio o cosas similares que se encuentran el aviso cuando ya está aprobado, pero claro, si no cambiamos las leyes... así que hay mucho trabajo por aquí.



Respecto a la adolescencia, es verdad que hemos hablado poco, la adolescencia tiene un aspecto específico en la ciudad. Yo trabajé en un proyecto hace muchos años y es muy importante el problema este que dices del frío. Yo estuve en una ciudad en Finlandia, un lugar muy frío, 40 bajo cero, y el alcalde, un alcalde democrático que tiene todo por asamblea, nos enseñó que había decidido calentar la plaza porque con esa temperatura se hacían dos metros de hielo en el invierno, pues había calentado la plaza para que los adolescentes pudieran estar calientes. Fuimos a ver la plaza a las 7 de la tarde, estaban todos borrachos, todos los adolescentes, todos, de 14 y 15 años, chicos y chicas, completamente borrachos, fui al alcalde y me dijo *“Si tenemos un problema”,* yo le dije *“No, tienen un grave problema: han calentado la plaza y han dejado todos los bares de venta de alcohol en torno a la plaza. Ahora van a hacer borrachos a la gente de este pueblo, tanta democracia de qué sirve”.* Eso quiere decir que la arquitectura es sofisticada, no se puede uno equivocar de esa manera porque provoca grandes problemas y aquí hay una grave equivocación, no en calentar la plaza sino en que todos los padres se van en coche y en moto fuera y dejan sistemáticamente a todos los niños de 15 y 16 años solos, esto ya es un error, como están solos se van al botellón, pero además facilitan el botellón haciendo que toda la plaza sea un fantástico centro de venta de alcohol. Era una visión realmente muy triste y en un país muy civilizado como es Finlandia. Lo que tú pides es muy interesante pero muy difícil, ¿cómo conseguir espacios para adolescentes que estén protegidos del frío y de todas las cosas? Es verdad que hay que educar también pero, sobre todo, hay que saber planificar estos espacios.

Y el problema que decían allí, personal-colectivo es un problema de civilización general. Es evidente que los arquitectos no se van a convertir en educadores; los educadores, en legisladores... Hay una labor de equipo aquí enorme y hay que ir a sociedades, ricas o pobres es igual, que sepan hacer esto, que sepan equilibrar todos estos factores, ¿de acuerdo? Cuando discutimos sobre los campos de juegos, los daneses

que son muy bien valorados, dijeron que sus campos los diseñan los mejores artistas daneses, nada de criterios de seguridad y no sé qué, cogemos al mejor escultor, al mejor pintor danés y les decimos que hagan juegos para los niños y los hacen estupendamente bien y no hay ningún problema de seguridad y están encantadísimos, o sea que esta colaboración es de otro tipo. Y después se dijo cómo el alcalde hace fiestas con los niños y él se disfraza, cómo el propio Ayuntamiento participa de las actividades infantiles en la calle, en la biblioteca... y también los padres, todos a la vez. Es un punto diferente, pero es muy importante, el punto este de la civilización pasa bastante por aquí.

Vino un estudiante de arquitectura danés a la Escuela de Barcelona y dijo *“Nosotros solo tenemos un examen en cinco años de carrera, al acabar la carrera lo haces, si lo pasas eres arquitecto y si no, no. En el medio cada uno hace su propio control, no hay exámenes y después cuando usted es arquitecto ya tiene derecho a hacer cosas, igual que en España, podría hacer un edificio, sí, pero no lo hacemos porque está muy mal visto empezar a hacer cosas cuando todavía no tienes experiencia, esperamos 4 ó 5 años de prácticas antes de hacer edificios”*. Los estudiantes catalanes decían *“este tío está loco, aquí a ganar dinero y a firmar, con lo que te machacan aquí”*. Es una diferencia abismal, la responsabilidad individual ante la colectiva es una cosa muy de cada sociedad, entonces lo que hay que hacer es encontrar un equilibrio en cada sociedad diferente, no vamos a hacer lo mismo de allá, pero lo que hay que saber es que este problema es muy sofisticado pero no sólo en arquitectura, lo que es importante es que se sientan responsables, que formen parte de una sociedad que tiene su propia ética y su propia cultura, ahora ésta es una labor que no se arregla en 10 años, es una cosa muy compleja pero no hay otra salida democrática que conseguir que la propia gente diga *no, hay que hacerlo bien, yo espero a firmar hasta que sepa hacerlo bien*, no hay otra salida. Si se consigue esto pues ya está.

Antonella Prisco.- Un colega me dice de un error que he cometido hablando de Pesaro, la experiencia del *comitato dei bambini* es una

experiencia de la escuela primaria, no de la ESO, los niños son de 6 hasta 10 años, perdonad.

Elena.- Buenas noches, voy a ser muy rápida porque ya es un poquito tarde, lo primero que quiero hacer es felicitarles por sus exposiciones y especialmente a Antonella por lo bien que se ha expresado en español. Antonella, me gustaría que profundizaras un poco, que nos explicaras dentro de la filosofía de la *Ciudad de los Niños* por qué tenéis tan claro que es exagerado ese peligro que los adultos vemos, que los padres ven en la calle, sobre todo en lo referido al tráfico, ¿por qué has dicho tan contundentemente y se repite muchas veces en vuestros planteamientos que ese peligro no es real? Yo estoy de acuerdo contigo pero mucha gente no lo entiende así. Y luego, para Josep, más bien una reflexión, a mí me parece muy bien que uno sea autocrítico y que un arquitecto sea crítico con los propios arquitectos, yo me dedico a la política y también soy muy crítica con los políticos, conmigo la primera; pero también tengo que sufrir a los arquitectos, sobre todo en la elaboración de un plan general en mi municipio, soy alcaldesa y a mí me gustaría decir que las ciudades las habéis hecho siempre los hombres, con todo respeto a los que estáis aquí, nunca se ha tenido en cuenta la participación de las mujeres en las ciudades, como tampoco la de los niños. Lo que veo hoy en día es que los arquitectos siguen siendo mayoritariamente hombres, los políticos siguen siendo mayoritariamente hombres y las mujeres que hemos conseguido incorporarnos a la vida profesional como arquitectas, por ejemplo, como tienen que hacer un doble esfuerzo, siguen haciendo las cosas de una manera automática y creen que para estar ahí tienen que hacer y pensar el urbanismo como los hombres, quería saber tu opinión sobre esta reflexión. Gracias.

Antonella Prisco.- Como mi español no es muy bueno, voy a hablar lentamente en italiano, que creo que me vais a entender. La pregunta de Elena es crucial, se necesitaría mucho tiempo para hablar, las cosas han cambiado mucho en los últimos años aunque desde el principio, desde que comenzó este proyecto en el 91 en Fano, ya hace casi 20 años, es

un problema de educación de los adultos, la peligrosidad percibida no es real, pero ¿por qué los adultos protegen a los niños? Porque creen en el peligro social y ambiental potenciado por los medios de comunicación de masas, de la T.V. de la comunicación. Es más cómodo para proteger a los hijos tenerlos en casa, disminuir el riesgo en lugar de dar autonomía, que es la verdadera solución. Nuestro proyecto intenta acompañar a los niños, trabajar con ellos, no trabajar para ellos sino con ellos, acompañarlos. Ellos piden autonomía como el niño de la carta de Garbatella. Eso significa cambiar totalmente el punto de vista. Aquí entramos en un ámbito muy complejo. Claro que partir del punto de vista del niño implica cambiar al adulto, a los maestros, a todos, claro que eso crea un conflicto. El conflicto entre los niños y los adultos es justo el punto de partida, pero es un conflicto que puede resolverse. El peligro es redimensionado totalmente. El problema de seguridad para el Centro-Derecha, actualmente en la Italia de Berlusconi se piensa que la seguridad se resuelve con policías, cuando es justamente al contrario: yo he verificado que en Estados Unidos la policía de barrio no sólo no ha resuelto la peligrosidad sino que ha aumentado, que los Estados Unidos son uno de los países más peligrosos del mundo, la seguridad la da la presencia de gente, las personas que van por las calles y que ocupan el espacio público.

Ramón.- Antes de cambiar de tema, querría añadir a la reflexión que se ha hecho sobre los riesgos del tráfico, que también cabe señalar otros riesgos que los medios de comunicación amplían muchísimo. Consuelo siempre comenta el miedo que hay en muchas familias de que rapten a sus hijos, y ella dice *"pero bueno, y ¿cuántos raptan diariamente en tu pueblo?"*. Este miedo está influido por esa perspectiva probablemente interesada para sacar al niño de la calle, que genera un riesgo que no existe porque, para riesgo el de la cama, que hay que ver cuánta gente muere en ella. Hablando más en serio, los riesgos reales se producen en el ámbito familiar, la mayor parte de las agresiones graves que los niños sufren proceden casi siempre de personas próximas a sus fami-

lias; por tanto, nuestra preocupación, yo creo que debe ir por ahí, para desmontar este argumento interesado.

Muntañola. - Vaya preguntita, de enorme interés y de enorme calado, bueno tres cositas sólo: uno de los premios Nobel más importantes sobre el cerebro escribe en un libro sobre la diferencia en la forma de percibir la ciudad por los niños y por las niñas, si estudiáramos esto entenderíamos la complejidad del cerebro. Te doy la razón de que esto no es una cuestión política es una cuestión científica. Después resulta que en este momento hay, un 60 % de estudiantes de arquitectura que son mujeres, cuando estudiaba yo sólo había una. Yo trabajo siempre con arquitectas profesoras, no hay en toda España ni una sola catedrática de proyectos, claro que es un problema. En una encuesta que hicieron las estudiantes vi cómo a todas las profesoras se las asesina, a los profesores aún se les perdona, *“bueno es un poco tonto pero es buen chico, aquel chico es bastante guapo y va tirando, el otro es un poco agresivo pero ya se lo perdono...”*; y yo cogí a las chicas y les dije, *“a ver aquí hay algo que no funciona: 20 profesoras femeninas malísimas, 80 profesores masculinos, alguno hay un poco malo y los demás son muy buenos, aquí hay algo que no funciona”*. Estas profesoras son unas heroínas de la película, les ha costado muchísimo llegar a ser profesoras y encima claro a vosotros os molesta muchísimo que os critique una mujer”. La encuesta de este año ha cambiado completamente. Me dieron toda la razón, además ellas también han cambiado, es que reconocieron que efectivamente les molestaba mucho que una mujer les criticara aunque fuera buenísima en cambio si era un hombre, bueno... Todavía cuesta entender que una profesora les apriete, que diga sé profesional, tienes que aprender...

Yo no he tenido todavía el gusto de trabajar como arquitecto con una alcaldesa, aunque me encantaría dar mi opinión sobre ese famoso plan. Aunque es verdad que tiene que ser un poco complicado, no es una cosa genética, es una cosa cultural, pero yo creo que esto es interesantísimo, que se pueden conseguir a partir de la interacción unos

proyectos espléndidos: la arquitectura también implica interacción social, no sólo cuestiones artísticas. Mi mujer es arquitecta y yo discuto mucho con ella, aunque es muy interesante, una vez superado el primer choque se aprende mucho; nosotros explicamos “*Aquí lo que ha pasado es esto y esto y todo el mundo tiene derecho a tal...*” El punto de vista de ella es diferente al mío y los estudiantes aprenden una barbaridad cuando ven que la arquitectura implica interacción social y que se puede discutir, no son solamente problemas de metros cuadrados y rendimientos económicos.

Pregunta¹¹.- Hola, bueno muchas gracias por vuestras intervenciones, yo quería preguntarle a Antonella, que ha mencionado que dentro del proyecto *Vamos solos al Cole* el papel principal que tienen las familias y la necesidad de dar la mano a estas familias, a las que va dirigido el proyecto; has mencionado también la carta del niño... me gustaría que dieras algún ejemplo más de cómo dais la mano a esas familias para que se produzca ese cambio de actitud y también quería decir algo en relación a lo que ha dicho el compañero en relación a los espacios de los niños, espacios para esconderse, las fuentes y cómo contaba con humor que los técnicos no querían ponerlas por los drogodependientes y decía con humor que a lo mejor tenían un problema en su familia. El problema que tenemos nosotros ahora con *Madrid a pie* es que los técnicos tienen que poner en marcha las propuestas de los niños; por ejemplo, las fuentes, que siempre las proponen, nos dan los mismos argumentos, yo creo que los niños y los drogodependientes tienen los mismos gustos, igual que otra gente de la ciudad. Es una realidad, que no es la visión extraña a la de un técnico: a los niños les gusta esconderse y a un drogodependiente ¿por qué no le va a gustar esconderse?, negar esa realidad tampoco ayuda. Cómo hacer compatible que esa fuente sea utilizada por un drogodependiente, por mí, por mi hijo...

11. A pesar de que, durante los coloquios, se insistía en la necesidad de que se identificaran las personas que intervinieran, para poder personalizar sus aportaciones en este libro, no siempre se consiguió.

negarlo no ayudaría, o los túneles, o los sitios de esconder debajo de un arbusto, porque es muy atractivo para un niño y también para alguien que quiera dormir en la calle en verano

Pregunta.- Un pequeño apunte a esto y es que en Lavapiés han encontrado la solución, han quitado los parques y árboles, y todos los escondites y han puesto cemento.

Antonella Prisco.- La carta del niño de Garbatella que he leído antes fue una iniciativa absolutamente espontánea, es un caso insólito que sucedió, muy interesante obviamente. Éstas son las cosas bellas por las que uno lanza una idea y después el modo de realizarla asume unas formas diversas. El trabajo con los padres, cuando nosotros lanzamos la propuesta *Vamos solos a la Escuela* nuestra metodología prevé un encuentro, digamos la adhesión total de los dirigentes escolares, con el director del colegio y con los profesores y cuando los profesores deciden mayoritariamente participar en esta iniciativa tienen que hacer un trabajo intenso con los niños, estudiando los mapas del camino de la casa a la escuela, estudiar el barrio... Cuando los enseñantes están de acuerdo en comenzar el proyecto no hay mayor problema con los padres. Desde el primer momento hay un pequeño porcentaje de niños que ya van solos al colegio, por ejemplo padres que dicen yo trabajo y no puedo llevarlo, por necesidad van solos; hay otro porcentaje similar de padres que no quieren, que es muy difícil convencerlos para que den autonomía a sus hijos, pero hay muchos que lo están dudando y con ellos hay que trabajar para desmontar las ideas de los peligros que antes se han dicho, desmontar con las estadísticas explicando que el peligro está en la casa, nunca hablamos del peligro de la TV, de la cantidad de horas que el niño pasa delante de ella, el peligro de las cosas que pasan en casa con los familiares y conocidos; sin embargo los padres están convencidos de que el peligro está fuera y hay que trabajar para desmontar esto. Recuerdo el caso de Cecilia, la niña de 8 años que quería ir en bicicleta a la escuela, era un pueblo pequeño y yo me acuerdo muy bien del primer encuentro con la mamá de Cecilia: la

niña estaba dispuesta, pero la madre no, por eso había que ayudarla a prepararse para la experiencia porque la confianza pasa a un segundo plano ante el monstruo que llevamos en nuestra mente. El trabajo con los padres es un punto crucial en nuestra metodología.

Muntañola.- Ha habido varias preguntas sobre el tema del técnico que no se atreve a poner el agua, los árboles en los que se esconden los drogadictos etc. Aquí hay una problemática de seguridad de los técnicos de los ayuntamientos, están aterrados porque si hay un accidente la responsabilidad se le carga al técnico. Es lo mismo que el riesgo de la calle, no hay tantos accidentes ni tantos problemas de seguridad como los técnicos tienen previsto, al final el peligro es acabar haciendo campos de juego o haciendo espacios públicos inservibles para todo el mundo, no hay riesgo pero tampoco sirven para nada y, además a veces, también provocan muchos problemas, la solución es la de siempre: que hay que encontrar diseños de alto nivel cultural en los que el riesgo esté socializado, que forme parte de la cultura, no como una cosa extraña que está amenazando; como los daneses que en vez de contar con los técnicos encargan a los artistas hacer los objetos con los que jueguen los niños, pero a los de mayor prestigio, a los carísimos; porque éstos sí que harán objetos culturalmente hábiles, no agresivos, creativos, con los que los niños están encantadísimos porque no son juegos estándar, no son juegos prefabricados. Lo que ocurre es que los técnicos a veces no saben y otras tienen el temor de que se están arriesgando. En el extremo está si el punto de los adolescentes es salvaje, entonces no hay manera de hacer nada, pero también hay que jugar con el otro lado: poner ciertos controles al uso. Es mediante una combinación de controles de uso, controles de construcción y calidad de diseño como se consigue... y con más educadores...en fin, es complejo. Quiero yo decir que no se tienen que suprimir todos los peligros para hacer arquitectura porque entonces no harías nada. Riesgo cero, entonces no haríamos nada, esto ocurre en otros ámbitos, por ejemplo en la ingeniería cuando se decide pasar el túnel por debajo de la Sagrada Familia ¿hay riesgo

cero?, nunca hay riesgo cero. Si quieres riesgo cero entonces no puedes hacer nada, ni árboles, ni fuentes, ni juegos para niños, ni nada. Para mí el secreto está en la socialización de la forma y del proceso y en el que se colabore para hacer efectiva la calidad de los espacios social y físicamente a la vez, no sólo técnicamente.

Pregunta.- Yo creo que al técnico se le atribuye en ocasiones demasiado protagonismo y el técnico no tiene miedos infundados, lo que tiene es una presión social enorme y lo que nos cuentan es que pueden poner una fuente y se puede levantar toda la comunidad y pueden brear a toda la junta municipal de quejas para que quiten la fuente. Es una cuestión social, no es una cuestión de un técnico temeroso. También es nuestra propia cultura y los técnicos son un reflejo de lo que somos todos nosotros.

Ramón.- Si no hay más palabras pedidas y me concedéis dos minutos, puesto que se ha hablado mucho de la cuestión de cómo durante tanto tiempo han sido los hombres los que han hecho, el mundo, incluso Dios es hombre según dice la Biblia, yo me permitiría leer un poema que habla de la mujer, porque aquí estáis mayoría de mujeres. El poema es de Federico Mayor Zaragoza¹² y dice así:

12. MAYOR ZARAGOZA, F (1997).- "Terral". Madrid. Litoral/Círculo de Lectores.

Mujer,

traías una canción
nueva
en los labios.
Pero no te dimos
la palabra
aunque eres
la voz
de la mitad
de la tierra.

Mujer,
tus ojos
veían el mundo
de otro modo.
Pero no quisimos
conocer el contenido
y el calor
de tu mirada.

Mujer,
llevabas en tu piel
de todos los colores
la semilla
de mañana,
la luz
que podía iluminar
inéditos caminos,
rebeldes
pero pacíficos senderos,
mujer-puente
mujer-lazo
mujer-raíz y fruto
de amor
y de ternura.
tus manos tendidas
y tu regazo
son espacios inmensos
de amparo
y de consuelo.

Pero no hemos comprendido
la fuerza de tu abrazo
ni el grito
de tu silencio,
y andamos
sin brújula
ni alivio.

Mujer,
sin otro dueño
de cada uno
que sí mismo,
irás
desde ahora
igual y libre,
compañera
de un mismo sueño
ya para siempre
compartido.



3ª Conferencia: Seguridad y autonomía infantil ¿a quién protegemos?

Marta Román Rivas

Presentación:

Jesús Martínez Burgos

Buenos días. Según programa, iniciamos la segunda jornada de este VI Encuentro con la conferencia “*Seguridad y autonomía infantil, ¿a quién protegemos?*”, a cargo de Marta Román, a quien me cabe el honor de presentaros.

Marta Román Rivas es geógrafa y trabaja como consultora desde el año 1986. Es socia fundadora de la empresa *GEA21* en la que desarrolla su actividad profesional desde 1995. Fue cofundadora del *Colectivo de Mujeres Urbanistas* (1995), grupo de debate y acción social dedicado a trabajar por la equidad de género y generación en el espacio construido.

Una de sus principales líneas de trabajo es introducir nuevas visiones en el diseño y en la toma de decisiones sobre la ciudad, y ello, en una doble dirección: por un lado, trabajando directamente con colectivos que tienen más difícil hacer oír su voz; y, por otro, trabajando con quienes toman decisiones (políticos y técnicos del campo de urbanismo) para introducir nuevas visiones sobre la ciudad.

Ha sido comisaria de varias exposiciones, destacando una sobre *Medio Ambiente Urbano en América Latina, España y Portugal* (2001/2002); y otra, sobre los *Impactos ambientales y sociales del Turismo* (2003/2004), ambas en La Casa Encendida (Madrid). Actualmente prepara una exposición itinerante sobre la infancia y la ciudad. CENEAM (2010).

Es autora del libro: “*Hagan sitio, por favor! La reintroducción de la infancia en la ciudad*”. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (2009)

Actualmente prepara otro libro y un video sobre *Camino Escolar*, subvencionados por el Ministerio de Fomento (2010).

Sólo añadir que Marta ha colaborado con nosotros en algunas de las tertulias abiertas que hemos realizado últimamente sobre estos temas, desde Acción Educativa y dentro del grupo de trabajo *La ciudad de los niños*.

Marta, agradecemos de verdad que estés aquí de nuevo con nosotros. Tienes la palabra.

Intervención de

Marta Román

La pesadilla de Hamelín

Cuando me puse a pensar en una historia que pudiese representar la desaparición de niñas y niños de las aceras de la ciudad, la primera que me vino a la cabeza fue el relato del flautista de Hamelín. Casi todo el mundo conoce la historia de esta ciudad alemana que despierta una mañana y descubre que los pequeños han sido arrebatados de las calles siguiendo la música de un flautista.

Hace años, tuve la misma sensación de despertar a una pesadilla, cuando leí el estudio de HILLMAN, ADAMS y WHITELEGG sobre movilidad y autonomía infantil¹³. Estos autores analizaron el uso del espacio público por parte de los escolares ingleses en dos fechas: 1970 y 1991 y mostraron que en tan sólo 20 años, los menores habían perdido la ciudad. En 1970 la mayor parte de niñas y niños utilizaban las calles de forma autónoma; iban y volvían por su cuenta al colegio, utilizaban autobuses públicos o podían visitar a sus amigos. En los 90, las restricciones habían hecho mella, sobre todo en los de menor edad. En 1970, a tres de cada cuatro niños de la escuela primaria se les permitía cruzar

13. HILLMAN, MAYER; ADAMS, JOHN; WHITELEGG, JOHN (1990).- **“One false Move... A study of children’s independent mobility”**. PSI Publications. Londres.

las calles solos y en 1990 la proporción cae a la mitad. Lo permitido en los 70 a un niño de 7 u 8 años, en los 90 tiene que esperar a cumplir 10 para poder realizarlo.

Lo terrible es que los datos de autonomía infantil, lejos de estabilizarse a la entrada del siglo XXI, siguen mostrando recortes a la baja. El estudio realizado en Italia por el CNR¹⁴ muestra que la mayoría de escolares italianos, al acabar la escuela primaria, sigue sin haber podido experimentar algún tipo de movilidad autónoma en sus actividades habituales. Más de la mitad (62,2%) de los niños de 10 y 11 años no acude nunca por sus propios medios a hacer actividades extraescolares, siendo una minoría (15,5%) los que a esta edad pueden realizar estos desplazamientos con autonomía.

En España, una investigación reciente sobre seguridad vial, realizada en 2009 por *Attitudes*¹⁵, muestra cifras similares y plantea que la mayor parte de los niños españoles de primaria no van nunca solos al colegio (70%).

Un silencio... cómplice

Con el tiempo, lo que más me iba llamando la atención, no eran sólo estas cifras cada vez más exiguas de autonomía, sino lo callado del proceso. El silencio que ha acompañado la reclusión infantil y la naturalidad con la que nuestra sociedad ha asumido su confinamiento. Empecé a pensar que tenía que haber un terreno abonado para que este gesto se hubiese podido llevar a cabo con tanto consenso adulto y me topé de nuevo con la historia de Hamelín.

14. TONUCCI, FRANCESCO; PRISCO, ANTONELLA; RENZI, DANIELA; RISSOTTO, ANTONELLA (2002) "L'autonomia di movimento dei bambini italiani" Quaderni del progetto "La città dei bambini" nº 1. Istituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione del CNR

15. **ATTITUDES.** Iniciativa social de Audi. Investigación dirigida por Francisco Alonso, en la que se realizaron 1.273 entrevistas a padres e hijos de edades comprendidas entre los 8 y 12 años para conocer sus conocimientos sobre seguridad vial a la hora de desplazarse hasta el colegio

Más que un cuento de fantasía¹⁶, la historia de Hamelín la empecé a ver como el relato de una pesadilla donde los personajes y las historias se van entremezclando, mostrándonos que para los adultos, los niños sin domesticar son una suerte de amenaza, que los niños de la calle pueden ser como una plaga de ratas.

El protestantismo del norte de Europa llevaba ya tiempo pregando que la calle era un lugar moralmente peligroso para la infancia. Merodear por ellas acababa con la reputación de las niñas y conducía a la holgazanería y a la delincuencia de los chicos. El texto de 1919 de WHITEHOUSE¹⁷ sobre las amenazas de la calle para la infancia ejemplifica bien esta postura:

“Los daños morales persiguen la vida en las calles que, para las niñas, generalmente representan su ruina y en el caso de los niños rápidamente conduce al juego y al crimen”.

HENRY ROTH¹⁸ pone en boca de uno de sus protagonistas este rechazo a la infancia que “abarrota” y “se derrama” por las aceras ¿no es una imagen perfecta de plaga? “;Malditos fueran! Echó una mirada iracunda a su alrededor, a las chicas y chicos que abarrotaban los porches y se derramaban por las aceras y las calzadas ;Que el diablo se los llevara! (...) Sus mentes pensaban en jugar a la pelota, en patines, en cometas, en canicas, en jugarse cromos de cartón y, los mayores, en bailar y en aquel feroz estruendo de viento y cuerda y en mover los pies ¿Y Dios? Olvidado por completo.”

En nuestras ciudades mediterráneas, donde las calles han sido el centro de la vida urbana y donde todo tipo de moradores las ha ocupado de forma intensiva, tal vez no subyacía, como en los países protestan-

16. Como nos recuerda BRUNO BETTELHEIM, Hamelin no entra dentro de la categoría de cuentos de hadas porque los auténticos cuentos acaban bien y en éste, aunque se hayan hecho versiones edulcoradas, los niños no regresan jamás a la ciudad.

17. Citado por BOYDEN, JOY. (2008).- **“Childhood and the policy makers”**. Página 194 del libro coordinado por JAMES, ALISON Y PROUT, ALAN.- **“Constructing and Reconstructing Childhood”**. Routledge Falmer.

18. ROTH, HENRY (1934 - Versión española de 1990).- **“Llámallo sueño”** Editorial Alfaguara.

tes, ese vínculo moral con la holgazanería. Pero lo que parecía claro era que modernizarse significaba ir deprisa y que todos aquellos que no pudieran asumir este ritmo urbano debían ser retirados de la escena pública porque empezaban a ser molestos. Según se recoge en este bando de 1924, del entonces alcalde de Madrid, los niños pueden ser vistos como molestos roedores imposibles de controlar: “(...) *Los niños que vayan subidos en los topes de los tranvías y en las traseras de los coches y automóviles se les detendrá, imponiendo a los padres una considerable sanción, para ver si de esta forma se consigue evitar los continuados accidentes que se suceden y el repulsivo espectáculo que ofrecen a la vista de los extranjeros que frecuentemente nos visitan*”¹⁹.

Coches como flautistas

Lo que no consiguió el ogro de los cuentos, el bando del alcalde, el sermón del cura o la reprimenda del maestro, lo logró finalmente esta vistosa y atractiva máquina de acero ¿un flautista? que demostró que esta vez iba en serio y que no cabía la más mínima posibilidad de continuar el juego.

En los 70, uno de cada tres peatones víctimas eran menores de 14 años. Ante esta música funesta, a las familias no les quedó más remedio que retirar de la calle a niñas y niños. Esta reclusión fue posible porque en las casas había todo un ejército de mujeres que aparentemente se estaban quedando sin tarea ante la introducción de los electrodomésticos y ante el menor tamaño de las viviendas urbanas²⁰.

Parece como si la reclusión infantil hubiese resuelto dos problemas a la vez. Por un lado, dónde colocar a las criaturas incontroladas que en la calle son una plaga; y, por otro, cómo solucionar “la cuestión femenina”. Esto es, qué hacer con las mujeres en un momento en el

19. Citado por ALFONSO SANZ ALUDAN (1985).- “**Caminar en Madrid: la carrera cotidiana de obstáculos**”. Revista Alfoz. Monografía “**Espacio Cotidiano**”

20. Estudios posteriores mostrarán que los nuevos inventos, lejos de reducir el trabajo doméstico, lo intensifican. Tal como sucedió con la lavadora, por ejemplo, que hace que se pase de coladas semanales o mensuales, al lavado de ropa diario.

que el salario familiar iba permitiendo que en prácticamente todas las clases sociales se generalizara un nuevo sujeto histórico: las amas de casa.

Los hijos se sitúan en el centro de la vida femenina, en un momento en el que la casa se va vaciando de atribuciones: la salud, la educación, la producción de ropa o, incluso, de alimentos, cada vez se realiza en mayor medida fuera de la vivienda. Pero en este dismantelamiento de funciones aparecerá un elemento que no es apto para mecanizarse, comercializarse o encargarse a instituciones: “el amor materno”. La producción de este excelso elixir se considerará la función esencial de las madres.

Los ratoncitos domesticados

Los menores, más escasos, más deseados y con identidad propia, irán adquiriendo un mayor valor social. El siglo XX será llamado “el siglo del niño” y los avances de la ciencia y la tecnología favorecerán su coronación al representar un futuro que progresa.

La educación de estos sujetos, que encarnan las esperanzas y aspiraciones de la sociedad que avanza, será, por lo tanto, un asunto demasiado importante como para dejarlo sólo en manos de las mujeres. El siglo XX se caracterizará, también, por la ascensión de los expertos en la vida cotidiana de las familias y por la desposesión del poder y del conocimiento que las mujeres habían tenido a lo largo de los siglos, precisamente por su condición de madres. Los expertos no prestarán ayuda material en la crianza, sino que darán todo tipo de consejos que convertirán la maternidad en un asunto complejo e intrincado. Esas indicaciones “científicas” oscilarán en todas direcciones, desde el niño “industrial” sujeto a normas rígidas sobre la comida y el sueño, al niño “hedonista” donde las madres tendrán que atenerse a la satisfacción de sus necesidades “a demanda”.

Dependencia adulta hacia la infancia

BARBARA EHRENREICH y DEIRDRE ENGLISH²¹ plantean que las teorías psicoanalíticas introdujeron la idea de que las madres no sólo debían satisfacer las necesidades de sus hijos sino que su propia realización residía en atender las demandas infantiles. Estas autoras hablan de “maternidad libidinosa” en donde la necesidad de la madre con respecto al hijo es igual a la que experimenta el pequeño hacia ella.

El aislamiento y reclusión a la que está sometida la crianza en la actualidad sólo es posible en este marco de idealización de la relación materno-filial. Una relación de complementariedad mutua que dibuja un universo cerrado y autosuficiente.

Con hijos únicos, sagrados y sin precio en términos de valor psicológico²², la sobreprotección encontrará un buen enganche, ya que los menores se van convirtiendo en el soporte emocional de sus mayores. Efectivamente, en un entorno social en permanente cambio, con biografías cada vez más fragmentadas y con relaciones laborales, sociales y familiares cada vez más inestables, la relación filial será la relación más estable y duradera de los individuos.

La pérdida del peso poblacional de los menores con respecto al resto de grupos sociales, no hace más que incrementar su valor social. Para hacernos una idea de las cifras, basta nombrar que desde finales del siglo XX a principios del XXI la población española tiene casi dos millones de niños menos. En la década de los 90 se ha invertido la pirámide de población y ya hay más ciudadanos mayores de 65 años (6,9 millones) que menores de 16 años (6,3 millones).

Reencantamiento de la infancia

Al igual que ha sucedido con la naturaleza que, una vez subyugada, es cuando se la puede idealizar, la infancia diezmada y controlada ha

21. EHRENREICH, B. Y ENGLISH, D. - “**Por su propio bien**”. Editorial Taurus

22. SHEPER-HUGHES (1989). Citado por JOY BOYDEN en “**Childhood and the policy makers: a comparative perspective on the globalization of childhood**”.

permitido a los adultos recrear un mundo simbólico y otorgarle a este periodo vital todos aquellos valores que parecen escasear: bondad, inocencia, dulzura o espontaneidad. Un espacio de reencantamiento que se construye más desde la imaginación y la nostalgia que desde la experiencia real²³.

La infancia en nuestra sociedad ha ido cobrando así un valor que parece que tiene que ver más con las proyecciones adultas que con la propia realidad de los más pequeños. En este contexto parece que empiezan a encajar mejor las piezas y que la sobreprotección que se ejerce sobre niñas y niños tiene que ver con que depositamos en ellas y ellos una parte importante del valor y del sentido de nuestras propias vidas.



No sólo les defendemos por su aparente fragilidad o porque son escasos, sino también porque representan un refugio simbólico de nuestra sociedad. La intolerancia de los adultos actuales a que los menores corran riesgos parece que la podemos ir definiendo cada vez más “por nuestro propio bien” antes que “por su propio bien”.

23. GÓMEZ ESPINO, JUAN MIGUEL y MARTÍNEZ GARCÍA, ROSALÍA (2004) “Riesgo y encantamiento en la construcción social de la infancia”. Universidad Pablo de Olavide.

Coloquio

Jesús Martínez Burgos

Gracias de nuevo, Marta. Ahora disponemos de unos minutos para realizar alguna pregunta y abrir un turno de ideas. Por favor, sed breves y decid vuestro nombre y, si queréis, vuestra procedencia, para que, a la hora de la transcripción, podamos reconocer la participación de cada uno. Comenzamos con una ronda de intervenciones y luego Marta irá respondiendo globalmente.

Alfonso Carmona.- Trabajo en el Ayuntamiento de Getafe, soy de Carabanchel y viví en Lavapiés. Esta mañana he venido andando y sacando fotos por este barrio. La mañana me parecía preciosa hasta que vi una pintada en la que ponía *"sonríe porque te están vigilando"*. De repente me sentí un poquito inseguro con mi móvil y me sorprendí agarrándome la cartera con una fuerza terrible. Después, vi una chapa del Ayuntamiento con el texto: *"Zona vigilada por cámaras"*. A mí, eso no me ofrecía ninguna seguridad, pues, si viniese alguien a robarme ¿Bajaría la cámara a protegerme? Lo que ha ocurrido en realidad es que un elemento de disfrute (la mañana, las fotos, los edificios preciosos...) se ha convertido en un elemento de no disfrute y de preocupación.

Otra cosa más: hay un psicólogo de "evolutiva" de la Universidad de Sevilla, no recuerdo su nombre, que dice que los libros referentes a los primeros años de la vida responden a títulos como: *"Ya tengo un hijo"*, *"El hijo y la felicidad"*... Y luego, cuando el chaval va creciendo y dejando atrás la niñez, los títulos son: *"Socorro, tengo un hijo adolescente"*, *"Los pequeños delincuentes"*, *"Los tiranos"*... Hasta Javier Urra tiene un título como esos, *"El pequeño dictador"*. Los títulos sugieren que son unos antisociales y ésa es también la imagen que, consciente o inconscientemente, también nosotros, a veces, transmitimos de esa situación.

Juanillo.- Pertenezco al colectivo CAJE de Alcalá de Henares y quiero agradecer a Marta el desarrollo de su ponencia. Me ha encantado. Voy

a contar un detalle de mi experiencia. Soy una persona ya madura, de 60 años, y soy malagueño. Yo vivía en un barrio periférico de Málaga, llamado *Las Viviendas de Cuevas*. Y ahora varios vecinos de entonces seguimos reuniéndonos en una comida, todos los últimos sábados de enero, para recordar fundamentalmente nuestros juegos en la calle cuando éramos niños.

Me ha gustado tanto tu charla que yo, recordando cuando éramos niños, me doy cuenta de que los niños de ahora no tienen la misma suerte que los de aquella época, porque a nosotros nos unía el estar en la calle y jugar con un montón de fantasía y un montón de misterio. Te agradezco este rato que hemos estado juntos.

Joana.- Soy concejala de infancia del Ayuntamiento de Granollers. En primer lugar, quiero agradecer a Marta su conferencia. Y, en segundo, plantear este interrogante: ante esa visión increíble y que todo el mundo parece tener, ante ese imaginario de miedos, peligros e inseguridad en la calle, yo pregunto y me pregunto a mí misma ¿qué podemos hacer? ¿cómo podemos trabajar? ¿cómo actuar para cambiar esa imagen? Gracias.

Pregunta.- Yo trabajo en UNICEF, en el Comité de Cantabria. Lo primero, felicitarte por tu ponencia. Y lo segundo, aclarar que el libro de Javier Urra *"El pequeño dictador"*, mencionado antes por ahí, no habla de adolescentes, sino de niños de cuatro, cinco o seis años. UNICEF trabaja con niños hasta los 18 años, aunque aquí, me da la impresión de que se está compartimentando la infancia.

A los pequeños los súper protegemos, mientras que a los adolescentes los etiquetamos siempre negativamente: sólo hacen que tomar el botellón, mancharlo todo, dejar los vasos de plástico sin recoger... Se habla de los adolescentes como de unos antisociales y, en mi opinión, eso no es así. Yo abogo por los adolescentes que sólo por tener más de 14 años ya parece que son sospechosos, y eso tampoco es justo.

También hay otra cosa que me sorprende muchísimo: precisamente nosotros, que hemos vivido y gozado de nuestra infancia en espacios

abiertos, somos, como se ha dicho antes, los que encerramos a nuestros hijos. Es algo sorprendente, pero real. ¿Qué nos ha pasado?

Mariano.- Trabajo en el Ayuntamiento de Leganés, en la Delegación de Infancia. Quiero felicitar a la ponente y señalar que, en relación con el tema de la autonomía, han salido aspectos muy importantes como la ausencia o presencia de los niños en la calle, la hostilidad de la ciudad y el peligro del tráfico, la superprotección de los padres actuales... sin embargo, no se ha mencionado un aspecto que me parece fundamental en los tiempos actuales: el tema de las nuevas tecnologías que están presentes en casi todos los hogares y que también contribuyen a que los niños permanezcan encerrados en sus casas.

Así, por un lado, los adultos queremos que los niños estén en casa, porque la calle es hostil; y, por otro, los chicos prefieren también estar en casa con su ordenador, su consola y las nuevas tecnologías. De tal forma que, aunque consiguiéramos ciudades menos hostiles y con menos tráfico y estando los adultos convencidos de la necesidad de que los niños salgan a la calle, mucho me temo que los chicos eligieran antes estar en casa con su ordenador que salir a la calle con los juegos tradicionales.

Me gustaría que hicieses alguna aportación en este sentido: cómo influyen las nuevas tecnologías en todo esto, en la falta de autonomía y en la presencia-ausencia de niños en la calle. Gracias.

Marta Román.- En relación con el tema planteado sobre la cámara de vigilancia quiero contar una anécdota que me ocurrió en Vilanova i la Geltrú. Estaba trabajando en un proceso de participación infantil con un grupito de 8 niños y niñas de 5º de primaria y, entre otras cosas, empezaron a plantear que a veces sufrían miedo al llegar a un parque al que también acudían niños más mayores que les quitaban el balón o fumaban porros... Como solución a este conflicto, uno de los niños propuso la conveniencia de pedir y poner un vigilante, pero otro respondió que si algún día se les rompiera algo, aunque fuera sin querer, después ese vigilante no les dejaría entrar a ellos, y todos asintieron:

“Es verdad, el vigilante en un principio puede estar a nuestro favor, pero después puede que se nos ponga en contra”. Luego, otro niño propuso poner una cámara, pero una niña respondió: *“Yo cuando voy por un sitio con cámaras siento miedo porque creo que ese lugar es peligroso”.* Al final, decidieron que se pusiera un teléfono gratis de emergencia. Se puede ver cómo los niños también reflexionan sobre estas cuestiones y buscan sus soluciones. Pero lo que está claro es que las cámaras no son de seguridad: podemos llamarlas de control, de asepsia, de disuasión, de no sé qué, pero no de seguridad. La seguridad es alegría, es libertad y es confianza.

Luego habéis comentado: ¿qué nos ha pasado a nosotros que vivimos nuestra infancia en espacios abiertos y ahora encerramos a nuestros hijos? Quiero recordar a la madre neoyorkina que dejaba ir en metro a su hijo pequeño y fue denunciada por ello. Esto ocurre muchas veces. He leído que también en Inglaterra los servicios sociales acudieron a una casa porque los vecinos, que ya no están para ayudar pero sí para denunciar, habían denunciado a la madre porque consideraban que el niño era demasiado pequeño para ir solo al colegio, y los servicios sociales fueron a comprobar si el niño estaba en algún riesgo de abandono. Conclusión: para que no rapten a nuestros hijos los raptamos nosotros.

Sobre lo que hablabais de la juventud que sólo se ocupa del botellón o de su fácil acceso a los bares o al alcohol... ¿qué podemos esperar de esos niños que hemos tenido retenidos en casa sin darles la oportunidad de conocer, de diferenciar, de optar, de amar... y que luego salen de casa sólo con esas reglas de juego de que en la calle el fuerte manda sobre el débil u otras similares que les hemos inculcado?

Voy a mencionar a Granollers, que es una gran fuente de inspiración. Estuve allí la semana pasada y tuve la oportunidad de conocer a unos chicos y chicas, ya en la ESO y que hacía unos años, desde la escuela y en colaboración con los equipos técnicos y políticos del Ayuntamiento, habían diseñado un parque. Y yo les pregunté: ¿qué sentís cuando pasáis por allí? Una chica respondió que sentía orgullo. Y otro chico afirmó sentir

una gran responsabilidad a la hora de diseñar el parque, “porque no todos los niños tienen esa oportunidad”.

Ahí está la clave: si conseguimos crear lazos y vínculos, si cambiamos las reglas de juego y los niños y niñas comprenden y aman su espacio. Por supuesto también va a haber pillerías, que esto no es una cosa nueva. Habrá una parte de transgresión y de conflicto que tendremos que asumir, no vamos a crear el mundo de Pin y Pon. La calle tiene que ser un espacio vivo donde exista el tira y afloja; si no, estamos en la irrealidad.

Por último, en relación con las nuevas tecnologías, no tengo aquí los datos pero, según las encuestas, los niños siempre prefieren jugar en la calle a estar con la consola; aunque el espacio virtual también da muchas cosas que, a veces, no da el espacio real: juego, diversión, relación... Soportan el enclaustramiento porque es posible escaparse por esa ventana virtual; y es que los adultos no podemos controlar ese mundo porque carecemos de los conocimientos precisos. También hay que considerar que hoy la calle ofrece muy poco interés: para qué va a bajar un niño si se va a encontrar él solo.

Os voy a contar una anécdota de mi hijo. Cuando tenía unos 8 años su padre le dijo que fuera a casa, que allí estaba su hermana, mayor que él. El niño fue a la casa pero no vio luz, pensó que su hermana aún no había llegado y se quedó en la calle esperando. Pasó la policía y le preguntaron qué hacía allí solo. Se produjo una situación típica de comedia de enredo: la policía y el niño fueron en busca del padre, que ya no estaba allí y no lo encontraron, y terminaron volviendo a la casa, donde la hermana sí que estaba. La policía nos regañó a todos. Y ahora tengo que ir a buscar a mi hijo al fútbol porque, si no, el niño dice: mamá, ¿y si viene la policía? Con esto quiero decir que resulta extraño ver un niño solo en el espacio público, cuando tendría que ser una cosa común, normal, de todos.

Jesús Martínez Burgos: Vamos a terminar aquí pues no tenemos tiempo para más intervenciones. Muchas gracias, Marta. Ha sido un placer escucharte. Y, por supuesto, muchas gracias también a todos vosotros. Nos espera un café en el Patio Central.

4ª Conferencia: El peligro de la pérdida de la perspectiva igualitaria en un contexto social fragmentado y disperso

Marco Marchioni

Presentación:

Isabel Andrés

Me corresponde presentar a alguien que no necesita presentación. Marco Marchioni es trabajador e investigador social con una larga trayectoria en proyectos de desarrollo comunitario. Marco es italiano, pero lleva más de 20 años en España, trabajando en todos los puntos de nuestra geografía, también lo ha hecho en América y en otros países de Europa. Es un profesional que goza de un gran reconocimiento por su labor meticulosa y reflexiva, calificativos que me gustaría redondear con dos palabras más: tesón y coherencia, que me parecen fundamentales para este tipo de trabajos.

Ha desarrollado una amplia labor docente, no sólo para expertos sino para ciudadanos en general, que tal vez sea la más importante y la que más huella va dejando. Ha participado en numerosos foros internacionales; cuenta también con una extensa bibliografía donde se recogen tanto sus experiencias como su metodología de trabajo y la fundamentación teórica, porque para desarrollar una labor de este tipo no basta con tener buena voluntad o con ser generoso, también hay que saber dónde se va. Hay que trabajar con método, sabiendo las metas, por qué camino queremos ir y también por qué camino no queremos ir. Y ésta es una tarea que Marco ha venido desarrollando con muchísimo acierto durante todos estos años.

En este momento es presidente de honor del Instituto Marco Marchioni, desde donde sigue en esta tarea de impulsar proyectos de participación ciudadana y desarrollo comunitario, promoviendo una

democracia real en la que los ciudadanos sean los verdaderos protagonistas. Tenemos que agradecer esa perseverancia y esas ganas de centrar siempre el tema.

Querría leer un párrafo muy breve de uno de sus últimos libros, *La acción social en y con la comunidad* “...si el crecimiento económico no se acompaña de un desarrollo social, cultural y comunitario, quiero decir político, lo que tenemos es una sociedad gobernada por grandes poderes que no dejan alternativas a los demás, sino en los ámbitos que graciosamente se les concede. Es decir una sociedad no sólo injusta sino dependiente”.

Y con estas palabras pasamos ya a la conferencia.

Intervención de

Marco Marchioni.

Para ser coherente con el título de esta introducción hay que explicar que los motivos y la finalidad de este trabajo son una mezcla de cuestiones e intereses subjetivos con cuestiones e intereses más generales y más objetivos. Se trata de una mezcla bastante inextricable. A pesar de ello intentaré simplificar y reducir esas cuestiones a las que considero, en este momento, fundamentales.

Siento que, después de muchos años de mi vida dedicados a los temas sociales, el cúmulo de experiencias prácticas, elaboración y reflexión teórica y de enucleación de elementos metodológicos, etc. ha llegado, todo ello, a una cierta síntesis y sistematicidad que conviene expresar y publicar para su difusión y utilización concreta en la realidad actual. Muchas de estas reflexiones y experiencias aparecen naturalmente en libros y trabajos anteriores; sin embargo hoy siento que todo ello ha adquirido una cierta madurez y, como decía, también sistematización. Naturalmente, lejos de visiones “definitivas” y consciente de que la praxis y la reflexión -personales y de mucha más gente- está lejos de

haber terminado, ya que el sujeto y el objeto de nuestro trabajo es la sociedad y, en última instancia, las personas. La una y las otras, sujetas al cambio constante y, por lo tanto, imposibles de reducir a elementos permanentes y “definitivos” de análisis, conocimiento y comprensión.

Desde siempre y en particular desde la escuela de trabajo social en Roma he pensado que la participación de la ciudadanía en los asuntos públicos y en la política en general era un elemento esencial de la democracia, de la vida y de la convivencia democrática y, en general, de las posibilidades de generar un desarrollo social más justo y, por supuesto, más afín a los principios y a las finalidades del trabajo social y de las primeras ideas que me estaban acercando al socialismo. Esto ha sido así hasta ahora, pero las cosas han cambiado: en primer lugar, porque los cambios que se han producido en los últimos tiempos han sido planetarios, globales y brutalmente intensos; y porque nosotros hemos seguido funcionando –mejor decir, *des-funcionando*– como si no hubiera pasado nada. Nuestros instrumentos, nuestras estructuras, nuestros planteamientos operativos, etc., se nos han vuelto, en una importante medida, obsoletos, cuando no arcaicos.

Necesitamos urgentemente modificar muchas cosas para que nuestras sociedades no estallen en profundas e insanables contradicciones. Y la más profunda y la más necesaria modificación tiene que ver directamente con el tema de la participación: o implicamos correcta y paulatinamente a la ciudadanía en un papel de corresponsabilidad (para definirlo por ahora de alguna manera) en el gobierno y en la gestión de los asuntos públicos, o los individualismos, los territorialismos, los más diferentes corporativismos, llevarán inevitablemente a la insostenibilidad. Desde un punto de vista medioambiental esto ya parece evidente y en parte asumido. Pero también tendrá que serlo desde un punto de vista social y político. Dicho de otra manera y muy escuetamente: la participación ya no puede seguir siendo un elemento decorativo de la política y de los procesos sociales. La participación ya es una necesidad. Cuanto más tarde comprendamos esta simple verdad,

más graves e insostenibles serán las consecuencias de todo tipo (y las señales ya son bastante evidentes, siempre que se quieran ver).

En síntesis, la participación activa y consciente de la ciudadanía es el elemento clave del futuro, el único que puede asegurar la sostenibilidad en sentido global y general y garantizar también en el futuro la posibilidad de seguir luchando para una sociedad que garantice un cierto equilibrio y una real paridad de oportunidades, a pesar de las insuperables –por el momento– diferencias de clases y a pesar de la lógica del capitalismo sin controles (como ha evidenciado la “crisis”) y de la no contención de los planteamientos y principios del “libre mercado” y del pensamiento neoliberal más descarnado.

El marco político, social, cultural, técnico, etc. en el cual actuamos ha sufrido unos cambios trascendentales en estos últimos años, mientras que los instrumentos (de análisis, de acción, teóricos, prácticos, etc.) siguen siendo los que se habían organizado en una situación muy diferente, no tan lejana en el tiempo, pero sí muy diferente en su realidad y funcionamiento. Se advierte una profunda *discronía* entre una cosa y otra. Una separación que impide siquiera la búsqueda de soluciones más adecuadas. Parece que quienes luchamos por un mundo y una sociedad más humanos y más justos actuamos con criterios y proyectos de otra época y, por tanto, hoy obsoletos, cuando no inútiles.

Esta *discronía* y esta separación están llevando a dos graves consecuencias que no están siendo analizadas ni comprendidas: estamos asistiendo a la fragmentación progresiva del Estado Social con pérdidas de derechos reales por parte de unos sectores importantes de la sociedad y estamos, de hecho y aun sin quererlo, contribuyendo a producir sociedades cada vez más dicotómicas.

Nos han dicho que había demasiado Estado y que ahora se necesitaba más Sociedad Civil. Luego podríamos descubrir que la Sociedad Civil son los bancos, es decir, el capital financiero. También podemos escuchar en la publicidad televisiva que si enviamos un euro al día a la ONG X estamos contribuyendo activamente a eliminar el hambre de

los niños africanos o que La Caja X nos dice impunemente que ayuda a “millones de personas”.

Estamos viviendo una situación completamente nueva respecto a hace no muchos años: caminamos hacia una sociedad dicotómica y fuertemente gremialista, corporativa y antisolidaria. La intervención comunitaria, la renovación de la política y la participación de la ciudadanía en la vida pública aparecen como una aportación fundamental en la realidad actual. Hoy hemos avanzado muchísimo en conocimientos, experiencias, calidad y cantidad de recursos materiales y humanos... pero no nos estamos dando cuenta de que las sociedades ricas, del Primer Mundo, están siendo cada vez más dicotómicas y que sobre la dicotomía se asienta el sistema económico y social que nos determina y gobierna. Mientras los terceros mundos siguen viéndonos como paraísos...

Dicotomía significa sencillamente que una parte importante de la población tiene recursos -humanos, económicos, técnicos, culturales, sociales, etc.- para aspirar a todo lo que el mundo actual le puede ofrecer... Y, otra parte -no tan grande como la primera, pero sí bastante más grande que las franjas de marginación de la época del capitalismo ‘fordista’ de casi todo el siglo pasado- que nunca podrá competir en paridad de condiciones con los anteriores, ya que no va a tener ni mucho menos los mismos recursos, habiendo sido excluida desde la primera infancia y juventud. Nunca me ha parecido tan actual como ahora ‘The New Brave World’ (Un Mundo Feliz) de ALDOUS HUXLEY con sus seres Alfa, Beta y Gama.

Como decíamos, el marco y el contexto de las políticas sociales han cambiado sustancialmente en los últimos veinte años, pero este hecho no puede hacernos olvidar y perder de vista las que fueron las grandes ideas, fruto de la lucha y el esfuerzo de mucha gente: la igualdad y la efectiva paridad de oportunidades.

Estas ideas y estas finalidades no pueden desaparecer, así como no puede desaparecer la idea de que el cambio y la solución de las

necesidades humanas se deben a los esfuerzos de las personas, individual y colectivamente consideradas. No podemos simplemente asumir los planteamientos, hoy dominantes, de que sólo existen soluciones individuales.

Siempre he pensado que la ciudadanía tiene que poder jugar un papel activo en la vida social y en la 'res-pública' a través del instrumento democrático de la participación.



La participación siempre será un tema y una posibilidad real para minorías, pero podemos hacer las cosas para que cuando otros quieran sumarse puedan hacerlo; las formas de la participación tendrán que ser abiertas y flexibles para poder incorporar e integrar a todo el mundo y no, como hasta ahora históricamente se ha dado, cerradas y rígidas limitadas a minorías.

Es evidente que la participación sólo puede ser un hecho de libertad individual y colectivo vinculado a la conciencia de la persona. Una sociedad en la que la ciudadanía sólo se ocupa de las cuestiones particulares de cada uno y delega pasivamente a otros el gobierno de la cosa

pública, va a ser fácilmente manipulada y utilizada para fines que muy poco tendrán que ver con el bien común y con los intereses generales.

También creo que una sociedad más participativa será más capaz de enfrentarse a los desafíos del mundo actual y mucho más capaz de dar respuestas a los nuevos y continuos retos. De la praxis y de las experiencias concretas hemos aprendido algo que teóricamente sabíamos: la necesidad de ir incorporando a la acción social la ciencia y el conocimiento como elementos absolutamente fundamentales. Naturalmente, en términos accesibles y comprensibles para todo el mundo y no de manera críptica y excluyente como demasiadas veces todavía ocurre. Por ello es tan importante la incorporación a los procesos sociales de los técnicos y profesionales que operan, desde el territorio y desde otros ámbitos, por ejemplo la universidad, en una nueva y más directa relación con la ciudadanía.

Las clases y sectores sociales excluidos del saber tienen que poder contar con las aportaciones científicas que los otros tienen individual y familiarmente. Hay una gran tarea de comunicar, poner en relación simbiótica estos sectores sociales con la ciencia y, en general, con la cultura. Ésta es una tarea colectiva y comunitaria.

Los territorios tendrían que ser la base primaria para una participación efectiva, real y posible de la ciudadanía. Pero esto no se va a dar de manera espontánea. Con el cambio global y con las profundas mutaciones del capital, conviene re-pensar el papel del territorio, es decir, de los ámbitos de vida de las personas, hoy fundamentalmente urbanos. El territorio vuelve a tener una importancia fundamental como elemento de relación, encuentro, organización y lucha de los seres humanos para mejorar y cambiar su realidad.

Lejos de lecturas y tentaciones de tipo nacionalistas, el territorio de vida de las personas va a ser probablemente el único espacio de encuentro, de relación y de organización social para el cambio. Podremos estar en lo 'global' siempre que aterricemos en lo 'local'; podremos participar en lo 'virtual' y en el mundo tecnológico siempre que tengamos una presencia y

una organización en la que participamos activa, directa y colectivamente. La única posibilidad para que los sectores ‘abandonados en la cuneta’ puedan ser tenidos en cuenta pasa por su organización y por su presencia activa en el territorio. Internet y lo ‘virtual’ pueden facilitar procesos sociales de organización, pero nunca podrán sustituir el encuentro, la colaboración y la participación colectiva de los seres humanos.

Hablar de territorios significa identificar inmediatamente en el Ayuntamiento la primera institución y administración del Estado que más directa relación y responsabilidad tiene en este ámbito para dar las soluciones y las respuestas más adecuadas. Hoy es absolutamente necesario poder contar con la participación de la ciudadanía en su territorio de vida y de relación, bien en procesos comunitarios promovidos por entidades públicas y privadas –asumiendo el carácter plural y democrático de unas y otras–, bien en procesos institucionales que canalicen y normalicen la implicación de organizaciones sociales de todo tipo y de personas a título individual a la vida municipal a través de renovados reglamentos de participación.

También conviene afirmar que la existencia de experiencias y perspectivas de participación en el territorio representan una gran vacuna a las tentaciones separatistas y excluyentes hoy existentes en diferentes realidades. Pienso, como referencia, en los intentos de la Liga Norte en Italia, que quiere excluir del Estado a las regiones menos favorecidas del Sur; o en realidades más cercanas que intentan conseguir privilegios o beneficios sustanciales respecto a otras zonas en el ámbito de un mismo sistema estatal.

“Participación es la posibilidad y el derecho a ser reconocido como un ser humano activo en todos los ámbitos de la vida social de una sociedad democrática -político, sindical, familiar, académico, social, etc.- aportando ideas, propuestas, iniciativas, acciones, etc. que contribuyen a modificar y mejorar la realidad que nos rodea; siempre y cuando estas acciones no limiten o impidan el ejercicio de los derechos individuales y colectivos de otras personas”.

Quiero terminar citando un fragmento del artículo *“Del temor a la verdad”*, de RAFAEL ARGULLOL, en *“El Cultural”*, Octubre 2009.

“... Las raíces del mal son diversas pero yo creo que se trata de un fenómeno de asentamiento espiritual y mental dominado por el temor”. Resumiría este miedo en tres planos: el temor de los padres a los hijos; el temor de los maestros a los discípulos, y el temor de los políticos elegidos democráticamente a los ciudadanos, convertidos éstos finalmente en meros votantes. A estos temores podríamos añadir otros colaterales, como el del intelectual a decir la verdad o el del escritor a enfrentarse sinceramente al arte.

Podríamos buscar muchos más, pero en general los tres primeros sintetizan bien lo que ha pasado en la última década de nuestra historia, que es lo que nos ha llevado a este fenómeno general de desánimo, de desaliento, muy agresivo, en que estamos viviendo y al hecho de que, mientras funcionó el fenómeno de las vacas gordas, el nuevo *riquismo* pareció disimularlo todo, pero ahora la crisis ha hecho aflorar ese mundo en descomposición.

Por eso creo que la primera herramienta para salir del hoyo actual sería el atrevimiento a decirnos la verdad, por ejemplo en el tema de la educación y, por tanto, el evitar todo tipo de cinismo, hasta planteárnoslo como el frente número uno a través del cual podemos intentar remontar el vuelo y luego, vinculado a eso, cambiar radicalmente el paradigma del funcionamiento político de la democracia en la que estamos, porque el enviciamiento de los aparatos políticos parece tan grave que es imprescindible abrir nuevos caminos a través de nuevas formaciones, de listas abiertas que rompan con el sistema de castas mafiosas en que se ha convertido nuestra política...

Coloquio

Isabel.- Mucho ha sido lo que se ha puesto sobre la mesa, quién quiere tomar la palabra para aportar reflexiones u opiniones.

Pregunta.- Yo hasta el mes de julio he sido concejal de Izquierda Unida y lo dejé porque estaba harto; por tanto, que sepas que no estás solo. Yo efectivamente tampoco tengo donde ir, tengo un blog donde me desahogo que se llama el onanista para el que lo quiera leer. He ido al sindicato pero lo tiene todo tan estructurado que no tengo cabida, he ido a las asociaciones de vecinos y, como todos los que están son del partido socialista y yo no estoy afiliado, no puedo ser admitido. Yo es ahora cuando estoy escuchando a los vecinos y sé lo que pasa, porque en mi vida anterior iba a la junta del barrio a hablar con los militantes del PSOE y con los de IU, que son los que iban a la junta del barrio, iba a hablar de presupuestos participativos y me encontraba con los militantes de los grupos políticos a tocar las narices y eran los que estaban organizados, para repartir una miseria que es lo que se da para que gestionen los vecinos, a lo mejor para poner cuatro plantas en un sitio, eso no son presupuestos participativos, que se habla de ello como la panacea de la liberación del ciudadano y están inventados para que el ciudadano no participe realmente, porque, como dije ayer, mientras no se le dé participación para hacer los diseños urbanísticos, que es donde está el tinglado, no se va a hacer nada, pero eso no se va a dar nunca y por eso Zapatero va a seguir con el ladrillo. Y sabéis por qué, porque con el ladrillo es con lo que se pagan los impuestos revolucionarios a los partidos y a los ayuntamientos, gúrteles hay miles y sé que es duro lo que estoy diciendo, tiene una base y es que los ayuntamientos se metieron en tinglados sin tener las competencias ni las transferencias económicas, hasta ahora han estado viviendo del ladrillo que es de donde provenían los ingresos, esto ha entrado en crisis y ahora qué vamos a hacer con la sanidad, con la educación, qué se va a hacer con los puestos de trabajo de psicólogos y pedagogos, están esperando a que nos jubilemos, que a algunos ya nos queda poquito y no van a cubrir

las plazas, se va a la asistencia fragmentada que es lo que interesa, sin transversalidad, sin planificación integral, ni nada de nada y esa es la situación que tenemos. Y una cosa fundamental que me llama la atención cuando hablamos de la participación de los niños, yo estoy de acuerdo en la participación de la infancia y la adolescencia, pero en un municipio que no tiene estructurada la participación de los ciudadanos en general, a los niños los van a utilizar como decoración siempre, de hecho la construcción del bulevar que dije ayer, no se realizó porque lo importante era el proceso, ya había salido en la prensa y lo demás no era noticiable, esa es la realidad.

Elena.- Bueno yo con todo el cariño, aunque comparto algunas de las cosas que ha dicho el anterior participante, no estoy de acuerdo con otras. Yo me siento aludida, tú que te has dedicado a la política y entiendo que te encuentres mal, que estés enfadado, que estés triste, a mí también me pasa, pero todos estos jóvenes que están aquí no pueden tener la impresión de que la política es todo prevaricación, es todo ladrillo, es todo falta de participación, porque entonces qué estamos haciendo aquí. Yo creo que tú cuando has sido concejal has sido un tipo honrado y creo que, a priori, cualquier persona que entra en política es honrada; ahora bien, es verdad que tristemente estamos en unos momentos muy complicados en nuestro país, donde es lógico que el ciudadano no crea en nosotros; pero nosotros mismos tenemos que hacer un esfuerzo para que crean en nosotros y te lo digo con todo el corazón porque es muy duro levantarte todos los días teniendo que demostrar que no eres una choriza, pero yo todos los días lo hago. Yo estoy de acuerdo con lo que ha dicho el ponente, yo no vengo aquí a ser la mejor alcaldesa del mundo, ni a decir que en mi pueblo se participa; pero sí que ocurre, lo estamos haciendo con mucho esfuerzo, porque además los propios compañeros del partido no creen en esto, lo digo con pena pero seguimos aquí diariamente, para mí como para la persona que me ha precedido también este momento es un desahogo. Y para Marco, una cuestión para el debate y para la reflexión: partiendo de que los

políticos no estamos dando participación a la sociedad, partiendo de que la excepción son los ayuntamientos donde se están produciendo proyectos de participación ciudadana real y partiendo también de que hay ayuntamientos que utilizan la participación ciudadana para lavarse la cara y que eso, además, con los niños ocurre mucho y está ocurriendo con algunos proyectos de Ciudad de los Niños; pero al menos se trabaja con ellos, otra cosa es el uso que se da, dejando a un lado todo esto que comparto, a mí nadie me enseñó a participar y soy ciudadana, a mí nadie desde pequeña me informó de mis derechos y mis deberes como ciudadana; pero, claro, el problema que estamos teniendo es que cuando al ciudadano le das espacios para la participación, muchas veces confunde la participación, porque no sabe participar, y la confunde con la exigencia, con el pedir, con insultar... esto está pasando también y yo querría que usted hablara de esto. Es decir, usted ha terminado su intervención hablando de la necesidad de trabajar con método, participar es necesario pero cómo participar para que esas políticas municipales sean eficientes; porque la participación no es sólo crear una comisión de fiestas y que vaya la gente a decidir si quiere toros o quiere vaquillas. No es eso. Muchas gracias.

Miguel.- A mí me queda una sensación negativa cuando señalas que no sabes a dónde ir actualmente, yo creo que eso es desesperanzador, y quería contar realimentaciones entre lo que es Internet y entre lo que es el mundo real. Tengo la suerte de ser papá del cole Palomeras Bajas de Vallecas, donde los niños participan, tienen asambleas de clase desde el principio, los padres entramos al cole, participamos... y eso se convierte, junto con otros colegios de Vallecas, en que hay más respuesta, más sensibilidad y se convierte en que la FAPA de Vallecas ha hecho un vídeo defendiendo la matriculación en la escuela pública y el vídeo está colgado en Internet y ha tenido muchísimas visitas en pocos días. Creo que la relación entre el mundo real y las conexiones a Internet es básica. En mi barrio también se ha montado, a petición de un instituto, una Jornada por la Escuela Pública, apoyada en Facebook;

claro, en una ciudad es distinto que en un pueblo donde ves a la gente. En una ciudad puedes estar cerca de personas que piensan como tú pero no coincides con ellas en ningún lugar; entonces, yo sí creo que desde la izquierda hay que hacer un esfuerzo en pensar cómo se pueden utilizar las redes sociales al servicio de la emancipación, del avance político y de la participación; y que tiene que haber alguien apostando por eso y que las revoluciones son siempre imprevisibles y hay que ver las cosas con esperanza; y lo digo después de estar emocionado con el análisis que ha hecho Marco.

Juanillo.- Yo quería dar las gracias a Marco por sus palabras y comentarle cómo me siento yo desde una asociación, participando en un barrio después de 20 años: nuestro colectivo participa en la Junta Municipal en Alcalá de Henares, somos cuatro asociaciones, los tres partidos políticos están representados y cada uno de ellos tiene 4 votos, mientras que las asociaciones, entre las 4, tenemos dos; ese es un dato muy significativo en cuanto a la participación en la vida municipal. Nosotros ya hemos venido trabajando con los niños, con los padres, con los jóvenes en actividades, en campamentos urbanos que se hacen en el colegio, con lo que los niños están cansados de tanto colegio. Yo tengo un niño de 5 años y no quiere ir al colegio. Actualmente estamos trabajando con los nuevos vecinos, la inmigración, y después de diez años en los que se están fraguando nuevos modelos, se producen situaciones difíciles; y yo lo que le digo a la clase política es que nosotros estamos cansados de pasarnos toda la semana por ese Ayuntamiento que tiene dos entradas, una para la vida política y otra para los vecinos. Eso de que el Ayuntamiento era la casa del pueblo ha dejado de serlo, ya se ha convertido en una gestión administrativa, clasificando a la gente para ver por dónde entra, decirle a la clase política que no es que se acerquen o no al territorio, que es que tienen miedo a adquirir compromisos. Nosotros decimos que se está despolitizando el barrio de una forma atroz, que hay una xenofobia terrible: ese compromiso yo sí se lo lanzo a la clase política. Nosotros, desde esa asociación, hacemos

lo que podemos pero, desde luego, nosotros invitamos a venir a los vecinos y yo creo que hay miedo al acercamiento y miedo al compromiso. Gracias por tu ponencia Marco.

Marco. - Yo no voy a contestar pero vuestras reflexiones me llevan a otras reflexiones: en primer lugar pido disculpas, creo que al principio he dicho que iba a hacer un grito muy limitado, pero claro, si grito no me puedo explicar bien. Querida alcaldesa, lo primero, recordarte que yo no he mencionado la corrupción para nada porque eso es lo más fácil y el tema no es ése, el tema es las relaciones que existen, cómo funcionan; luego, la corrupción es una de las consecuencias, una, la más visible pero hay muchas más, por eso yo no toco el tema de la corrupción pero sí el tema de las relaciones. Yo creo que los partidos están ya frente a una encrucijada, lo que va a marcar la diferencia es si yo gobierno contando contigo o si yo gobierno para ti, ahí va a estar la diferencia y esto requiere espacio, encuentro, método... para que las relaciones no estén viciadas. La gente participa y quiere votar, para eso están las elecciones, la participación no puede ser repetir las elecciones, es otra cosa, no se trata de votar sino de que trabajemos los contenidos, que aportemos conocimientos, que busquemos las soluciones más adecuadas y luego tú alcaldesa en el pleno tomarás las decisiones como tiene que ser; porque a ti te han elegido y a mí no me ha elegido nadie. Pero los partidos no han hecho pedagogía, no han explicado esto y han ido a fomentar intereses particulares. Yo, cuando voy a trabajar a un territorio, lo primero que hago es valorar todo lo que ya existe, que mi grito no es que todo lo que yo digo es lo que hay, no, pero lo que no veo son canales para valorar todo lo que ya existe. Hace muchos años tuve la suerte de ser uno de los docentes en la escuela de trabajo social de Génova y de Roma; los alumnos aceptaban que diera clase en los años 68 y 69, años durísimos en Italia, y yo recuerdo que los estudiantes, con mi acuerdo, impusieron la tesis de grupo. En Génova formamos un grupo de 10 personas que hicimos una tesis sobre la historia del sindicalismo en

Estados Unidos; nosotros, que teníamos a los EEUU como el enemigo, el imperialismo, etc. Descubrí, porque tuve que leer un montón de cosas para hacer el seguimiento de la tesis del grupo, que desde los años 30 hasta casi los 40, USA era una efervescencia de movimientos sindicalistas, ácratas, comunistas, socialistas, eran un hervidero, pero no había organizaciones que pudieran canalizar eso. Había cosas bellísimas, otras atroces y violentas, yo no estoy diciendo aquí que no haya escuelas maravillosas, maestros... hablo de tendencias y hablo de llamar la atención de que si no hay canales las experiencias bonitas se quedan en experiencias bonitas, pero no hay capacidad de repercusión, transformándose en propuesta política para que se tomen decisiones. Éste es mi grito, no que las experiencias no valgan, yo trabajo en muchos sitios con mucha gente y valoro muchas cosas, no todas, pero hay cosas muy valiosas. Lo primero que enseñé a la gente es a partir de lo que hay y desarrollar lo que hay, jamás venir con el cuento nuevo, "ahora vengo yo que te enseñé", pero el drama es que no veo canales, que no veo estructura para socializar y transformar todo esto en propuestas de cambio político y gracias a eso Berlusconi gana las elecciones. Así de claro.

Gramsci, fundador del partido comunista italiano, murió en la cárcel fascista y escribió algo que se puede resumir así: que para cambiar el mundo hay que analizarlo con el pesimismo de la razón para poderlo cambiar con el optimismo de la voluntad. Yo en la práctica no soy pesimista, pero sí lo soy en el análisis, porque si yo no comprendo qué es lo que está pasando cómo voy a contribuir a cambiarlo, eso es imposible. Así que, si yo fuera pesimista, no estaría aquí; sigo trabajando porque sé que se pueden cambiar las cosas. Sé que es posible. Y quiero añadir, puesto que ha dicho Isabel, al principio, que hay un Instituto Marco Marchioni, quiero decir que yo no quería que llevara este nombre, no me gusta personalizar de esta forma porque yo soy el fruto de mucha gente, pero la gente que lo constituyó consideró importante que se llamara así; y quería aclararlo.



Y ya terminando, Miguel, lo que has dicho me ha hecho recordar que aquí en Madrid hace unos años me invitaron a participar en un trabajo en Tetuán, un distrito importante de Madrid, y a la responsable de los servicios sociales, que era quien lo promovía, le dije: *“mira, antes de que empecemos, por qué no invitas al tejido asociativo de Tetuán para que intercambiamos opiniones, les contamos la idea, a ver qué piensan”*. Y vinieron 100 personas. Yo me quedé extrañado, una mañana 100 personas. Por el trabajo comunitario, yo sé que por la mañana vienen los profesionales, muchas más mujeres que hombres, y yo tengo una manía que es parte del método de pedir a todo el mundo que se presentara y sabéis quiénes estaban allí, profesionales de ONGs; ciudadanía no había, el horario no podía ser ése. El tema del horario no lo he tocado, pero es un tema clave, la participación es tiempo, en primer lugar, y los tiempos que tenemos son burocráticos, administrativos, por eso el horario es fundamental.

Se ha creado un juego que un italiano ha denunciado, Norberto Bobbio, que consiste en que ha venido la derecha diciendo que el Estado es elefantiásico y es verdad que no se han hecho bien las cosas, y dice: hay que reducir el Estado y hay que hacer más sociedad civil. Señores, sociedad civil quiere decir ONGs, no ciudadanía, y cuidado con la red

porque pasa lo mismo, así que muy bien la red, pero la red, hoy, es infraestructura que está a mitad de camino entre las administraciones y la ciudadanía; y, a veces, es un freno y obstáculo para la relación entre la ciudadanía; y no estoy denunciando casos particulares. Aprendí del marxismo que una cosa es la ciencia y otra cosa el uso de la ciencia, así que muy bien la red, muy bien las ONGs, que es una precarización total, pero ahí hay un gran reto, ¿van a ser elementos para que la ciudadanía sea autónoma o van a ser filtros o elementos para el incremento de la dependencia? Les dejo con eso para la reflexión. Gracias.

Mesa Redonda: Alternativas y experiencias que favorecen la autonomía infantil y el cambio de la ciudad

Modera: Fidel Revilla

Buenas tardes. La mesa redonda con que iniciamos los trabajos de esta tarde cuenta con la presencia de un grupo de personas de diferentes áreas de conocimiento que seguramente podrían constituir un buen equipo para abordar el estudio y la intervención de la ciudad: una abogada, una trabajadora social y pedagoga, una socióloga y dos arquitectos.

ELENA DIEGO es la abogada, Alcaldesa de Villamayor (Salamanca). FLOR MAJADO es la trabajadora social y pedagoga, Jefa del programa de Acción educativa del Instituto Municipal de Educación de Barcelona. MARISOL MENA, socióloga, Jefa del Departamento de Educación para el Desarrollo Sostenible del Ayuntamiento de Madrid. ROBERTA DI NANNI y ALESSANDRO LAUDIERO, arquitectos, miembros de *Otro Hábitat Madrid*, colectivo nacido en 2004, que centra sus proyectos en la defensa de la función social de la arquitectura, por ello, desde sus inicios forman parte de la Federación nacional de Arquitectura Social.

De las cuatro experiencias que se van a exponer, hay tres que han tenido una relación directa con nuestro grupo de trabajo en diferentes momentos. El proyecto de La ciudad de los niños de Villamayor nace de la mano de un grupo de profesores y colaboradores de la Universidad Popular NICOLÁS MARTÍN SOSA. Algunos de ellos vinieron a vernos, a pedirnos información, compartir inquietudes y a buscar un poco de apoyo. Nosotros ya llevábamos trabajando seis años.

En el proyecto *Madrid a pie, Camino seguro al cole*, del Ayuntamiento de Madrid, estamos desde sus comienzos. Un año antes habíamos firmado un convenio con el Departamento de Educación para el Desarrollo Sostenible para colaborar en la formación de los profesores que estaban participando en el programa de *Agenda 21 Escolar*, desde allí pasamos a implicarnos en toda la preparación y el proceso de puesta en marcha de *Madrid a pie*.

La propuesta de *Solar transformado por niños* que expondrán ALESSANDRO y ROBERTA también tiene algún vínculo con nuestro grupo. Cuando se convocó, a principio de 2009, desde el *Colegio de Arquitectos de Madrid* y desde *La Casa Encendida*, un concurso para el aprovechamiento y uso temporal de solares urbanos, un grupo de arquitectos de la *Asociación Otro Hábitat*, se acercaron por Acción Educativa para informarnos de que su proyecto para el mencionado concurso era: *Solar adquirido por niños*. Nos pedían informaciones sobre el proyecto de La Aiudad de los Niños y a la vez estudiar en común la posibilidad de vincular su idea a alguna realidad escolar de Madrid. La conexión con lo que estábamos trabajando en *Madrid a pie* era palmaria y de ahí nació la colaboración.

La cuarta experiencia es la del *Ayuntamiento de Barcelona: Camino escolar, espacio amigo*. Llevan trabajando más años y su experiencia puede ayudarnos a prever algunas dificultades y a resolver algunos problemas. Flor asistió al V encuentro y hablamos de la posibilidad de contar con ellos para este tema.

Dividiremos las intervenciones en dos partes. En una primera cada ponente expondrá los rasgos esenciales de su proyecto, lo hará en unos quince minutos. A continuación trataremos de que respondan a algunas preguntas más relacionadas con la autonomía infantil. En esta parte pueden los ponentes intervenir e interrumpir para que el debate pueda ser más fluido. Por último, abrimos las intervenciones al público. Empezamos con la intervención de ELENA DIEGO.



Elena Diego *(Alcaldesa de Villamayor)*

La Ciudad de los Niños y Niñas de Villamayor (CDN)

A finales de los noventa y principios del 2000, en Villamayor se estaba produciendo un proceso de expansión y crecimiento, tanto urbanístico como demográfico. La proximidad a Salamanca ha facilitado la afluencia de familias jóvenes, por lo que en Villamayor hay una población infantil muy elevada. El Ayuntamiento, consciente de ello y comprometido con la participación ciudadana efectiva, se plantea el gran reto del proyecto, que no es sólo conseguir que los niños participen, sino enseñar a los adultos a escuchar y comprometerse con los más pequeños.

No se trata pues, de que los niños participen en la vida municipal de una manera anecdótica, sino de que nos hagan ver a los adultos la ciudad con “ojos de niño” y así diseñar una ciudad para todos y todas. Esto implica que el adulto deberá anteponer las necesidades de la población infantil a las suyas propias; construir una ciudad donde el parque toma terreno al aparcamiento.

Para el éxito del proyecto y que éste se haya mantenido en el tiempo desde el año 2005, han sido claves, por un lado el compromiso municipal y la transversalidad del trabajo llevado a cabo desde las distintas concejalías y, por otro, la colaboración de otras instituciones y entidades de Villamayor, destacando el Colegio público “Piedra de Arte”.

Junto a lo anterior, este proyecto tiene como finalidad principal que los niños y niñas de Villamayor aprendan a ser activos importantes del municipio y que participen “de hecho” en la gestión, diseño y organización de su municipio. Los niños, desde pequeños, son capaces de interpretar y de expresar sus propias necesidades y contribuir al cambio de su entorno. Sus necesidades coinciden con las de la mayor parte de los ciudadanos, sobre todo con las de los más débiles. Vale la pena darles la palabra, llamarlos a participar, porque quizás en su nombre y por su bienestar, es posible pedir a los ciudadanos adultos los

cambios que difícilmente estarían dispuestos a aceptar y a promover por otros motivos.

Compromiso municipal

La Ciudad de los Niños y Niñas nace en Villamayor por la motivación del equipo de Gobierno para conseguir que la ciudad se desarrolle de una forma integradora, educadora, sostenible, participativa, con identidad propia y que tome al niño como parámetro en cualquiera de las acciones que se vayan a desarrollar en ésta.

El compromiso del equipo de gobierno surge de creer realmente en el papel efectivo de los niños y niñas del municipio como ciudadanos de pleno derecho, siendo claves sus propuestas y demandas en la elaboración de políticas públicas municipales. Compromiso que se ha convertido en un proyecto municipal apoyado, hasta el momento por todas las Corporaciones, lo que le ha dado continuidad y le ha fortalecido. Se aprueba en el año 2005 la puesta en marcha de este proyecto, mediante un acuerdo de pleno, dando formalidad a dicho consenso y facilitando la continuidad. El próximo año se celebran elecciones municipales, y espero y deseo que el proyecto esté en el programa de todos los partidos que concurran a las elecciones y que su continuidad sea una realidad.

La transversalidad en la forma de trabajar

Todas las actuaciones del proyecto están impregnadas de un trasfondo educativo, social, cultural y medioambiental, que conducirán directamente a una notable mejoría de la sostenibilidad local. Partiendo de esta premisa este proyecto se puede enmarcar en diferentes ámbitos, ya que su puesta en marcha ha supuesto un mejor funcionamiento institucional, generando políticas más eficaces y que responden más directamente a lo que el ciudadano quiere, por ello la transversalidad en el trabajo del equipo de gobierno, entre concejalías, lleva consigo además de una mayor agilidad una mejor gestión de recursos públicos al llevar a cabo actividades con distintos colectivos.

Siempre digo que la CDN, no es un sólo un proyecto educativo, sino también una política pública municipal integral, o global, como la queramos denominar, donde participan activamente y se comprometen todas las áreas municipales.

Existe una concejalía llamada *Acción social, Educación y Ciudad de los niños*, está reconocido el proyecto como un área municipal más, con su propio presupuesto y técnicos responsables.

Con los años de trabajo hemos comprobado cómo los niños y niñas viven en un mundo en el que la conciencia ecológica y la importancia de la defensa del medio ambiente está calando; trabajamos mucho y de manera profunda esta cuestión, los niños y niñas generan una cadena y sus comportamientos cívicos están muy marcados por el respeto al medio ambiente, el uso de energías renovables o la movilidad, que nos ha llevado a trabajar de manera continuada con la Concejalía de medio ambiente y movilidad y priorizar inversiones de este tipo y, sobre todo, comprobar cómo con su participación generan en los adultos esa conciencia que ellos tienen. Hay que destacar su participación como miembros del *Foro ciudadano de la Agenda 21 Local*, que fue clave también en la elaboración del *Plan General de Ordenación Urbana de Villamayor*.

Se puede destacar también que, al ser un ayuntamiento muy comprometido con la igualdad, no sólo entre hombres y mujeres, sino más allá, como puede ser la igualdad mundial norte y sur, el trabajo con la Concejalía de Igualdad se ha plasmado en actividades con asociaciones, en la elaboración de propuestas para el *I Plan Municipal de Igualdad* o en formar parte en la decisión de elección de proyectos del 0'7 %, que destinamos anualmente a Cooperación al Desarrollo.

Autonomía y participación, una filosofía de gobierno

Como ya he señalado anteriormente, este proyecto pretende ser mucho más que una intervención educativa con la población infantil de un municipio. *La CDN* es un proyecto de ciudad, una filosofía de

gobierno donde el parámetro es el niño, es la garantía de esta nueva ciudad, que es la ciudad de todos y todas.

El proyecto pretende promover dos aspectos fundamentales en la vida de un niño/a: **su autonomía y su participación**. Siendo el *Consejo de l@s Niñ@s*, instrumento principal del proyecto para la participación efectiva de los niños y niñas y el *Club CDN*, donde cuentan con un espacio, *La casa CDN* cuya gestión, así como su cuidado dependerá de los propios miembros del club, favoreciendo la toma de decisiones activa, así como el fomento de una cierta independencia y capacidad de autogestión.

Conseguir que los niños y niñas de Villamayor se sientan ciudadanos plenos, con derechos pero también con obligaciones, generando en ellos interés por lo público y lo colectivo, comprometiéndose incluso con la cooperación al desarrollo, ha sido posible gracias a la creación de estructuras de participación permanente para los niños como el *Consejo CDN* o la cesión de un espacio público para el *Club*.

El compromiso político en el Ayuntamiento se ha traspasado a la ciudadanía, consciente de que Villamayor es una ciudad de niñ@s y para los niñ@s, gracias a la implicación directa de la Universidad, UNICEF, del colegio público *Piedra de Arte*, así como de asociaciones y colectivos sociales, creando una red social o con la implicación indirecta, como por ejemplo, de los comercios del municipio que se han adherido al proyecto.

La Transversalidad del mismo en las diferentes áreas municipales hace que, efectivamente, las concejalías y tomen decisiones teniendo en cuenta la perspectiva de los niños y niñas, materializando distintas propuestas aprobadas por el *Consejo CDN* y que están beneficiando a todos los ciudadanos (carril bici para ir a la escuela y edificios públicos, nueva regulación semafórica, diseño de parques, participación activa en el *Plan de movilidad* municipal y en los foros de *Agenda 21 Local*, instalación de placas solares en las piscinas, actividades inter-

generacionales con mayores y jóvenes, contenedores de reciclaje en centros públicos...).

Son ya seis años de vida del proyecto. Existen muy pocos proyectos de participación de la infancia con estas características en España, lo que nos ha llevado a poner en marcha actuaciones y actividades sin tener referentes sobre su éxito y viabilidad. Ello pone de manifiesto que hemos tenido que reinventarnos en varios momentos y arriesgarnos con cambios en la metodología y el funcionamiento. En la actualidad, con el nuevo curso, hemos dado un paso muy importante, necesario para ser verdaderamente un proyecto político, de gestión municipal, esa filosofía de gobierno de la ciudad de la que ya he hablado.

Hemos estado seis años trabajando en el colegio público y con sus maestros, con los que se comprometían y de forma voluntaria han sido parte activa de nuestra CDN. Tenemos mucho que agradecerles, sobre todo en los primeros momentos del proyecto ya que era el espacio donde “estaban los niños”. Su colaboración ha sido esencial pero, también con su apoyo, el proyecto saldrá del colegio y se trabajará principalmente desde el Club CDN y como actividad extraescolar financiada por el Ayuntamiento. Un nuevo reto cuyo resultado veremos en próximas fechas.

No hay duda de que los niños y las niñas ven lo público como algo natural, sin los prejuicios de los mayores y ello les hace más libres para decidir sobre lo colectivo; para ellos lo colectivo tiene un valor mayor que el que le damos cuando nos hacemos mayores. Que si a los niños y niñas les tienes informados y les explicas incluso lo que no es viable llevar a cabo lo entienden mejor que nosotros los adultos. Que un municipio donde das voz a los más pequeños es más democrático y libre. Históricamente vemos y diseñamos las ciudades con los ojos sólo de los adultos, y debemos diseñarlas igualmente teniendo en cuenta la percepción de la otra parte de la ciudadanía.

Marisol Mena (Ayuntamiento de Madrid)

Proyecto *Madrid a pie, Camino seguro al cole*

Por qué el camino escolar

La ciudad de Madrid ha sido testigo de cómo ha disminuido la infancia en sus calles, se han reducido los espacios para el juego, su camino al colegio lo realizan acompañados de adultos y cada vez son más numerosos quienes lo hacen en coche privado. Estos pequeños pero importantes hábitos cotidianos han reducido su capacidad de autonomía, de convivencia y de juego. Como consecuencia nuestras calles han perdido la amabilidad, alegría, vitalidad y seguridad que proporciona la presencia de niños y niñas en la calle.

Este Ayuntamiento es consciente del importante papel de la infancia en la ciudad, apuesta por favorecer su seguridad y autonomía en sus desplazamientos al colegio, le interesa conocer cómo se mueven, qué necesitan y qué les favorece. Para ello hemos de construir un camino hacia el colegio más seguro, amigable y formativo.

Testimonio de esta preocupación es el proyecto que impulsa el Ayuntamiento *Madrid a pie, Camino seguro al colegio*, a favor de un desplazamiento autónomo de los niños y niñas hacia el colegio, haciéndolo seguro e incorporando la mirada de la infancia en la movilidad de la ciudad. Los desplazamientos de la infancia también necesitan del conocimiento de la percepción del riesgo y del peligro no solo de la infancia sino también de sus padres y tutores que son los que determinan su grado de autonomía.

Cómo surge

Se inicia en el año 2007 desde las sinergias de varios proyectos de distintas áreas de gobierno como son la *Agenda 21 Escolar* impulsada desde el Área de Medio Ambiente, el *Plan de Seguridad* desde el Área de Movilidad y Seguridad, las *Comisiones de Participación de la Infancia* desde el Área de Familia y Servicios Sociales y el *Plan de Movilidad Ciclista* del Área de Obras y Espacios Públicos, todos ellos unifican objetivos y toman

el camino escolar como un marco de referencia en el territorio y en la ciudad donde implementar actuaciones educativas, de participación y autonomía de la infancia, de seguridad y movilidad sostenible, y de salud. En el curso 2006-2007 el Área de Seguridad y Movilidad inició un proyecto piloto en dos colegios del distrito de Latina que sirvieron como experiencia inicial para el desarrollo posterior el proyecto.

La complejidad que supone trabajar transversalmente cuatro Áreas de Gobierno, necesita ante todo un respaldo político desde los propios Concejales hasta el Alcalde. En este sentido en septiembre de 2007, inicio de nueva legislatura, se dan los primeros pasos de coordinación a nivel político hasta la primavera de 2008 momento en que el proyecto es presentado por el Alcalde. En esta primera etapa se crea un Grupo de Trabajo cuyo objetivo es el diseño del Proyecto *Madrid a pie, Camino seguro al cole* con representación de técnicos de las distintas áreas de gobierno, asesores de Acción Educativa (grupo de trabajo de la *Ciudad de los Niños*), Equipo de *Agenda 21 Escolar* y Policía Municipal. Son ocho meses de trabajo para alcanzar una coordinación interdepartamental, para construir un nuevo proyecto donde los objetivos de todos estuvieran representados, y para diseñar una metodología acorde con los contextos tanto de la comunidad educativa como de la Administración Municipal.

Para qué

El camino escolar se convierte en un proyecto de ciudad, educativo y participativo que se manifiesta por un modo de hacer ciudad comprometida con la infancia, su seguridad y autonomía, atendiendo sus necesidades en los desplazamientos. En definitiva el proyecto sirve:

- **Para construir ciudad.** Un entorno amigo donde los niños y niñas vivan, jueguen, experimenten y aprendan. Un lugar para pasear y convivir entre ellos y con los adultos, donde las calles recuperen la amabilidad, alegría, vitalidad y seguridad que proporciona la presencia infantil en los espacios públicos. Lo que es bueno para la infancia es bueno para todos los ciudadanos.

- **Para fomentar la participación.** Los niños y niñas tienen derecho a participar en los asuntos que les afectan y además, su implicación en el barrio y centro escolar incidirá en su condición de ciudadanos activos y responsables. Sus opiniones pueden ser muy valiosas para mejorar el barrio.
- **Para favorecer la autonomía.** Contribuir al desarrollo de la infancia requiere que la familia y los demás adultos de su entorno posibiliten su autonomía progresiva y su confianza, promoviendo así habilidades fundamentales para el aprendizaje, como la capacidad de observación, orientación en el espacio e investigación.
- **Para mejorar la salud de todos.** Hábitos saludables, como caminar o montar en bicicleta, aumentan la actividad física y reducen el sedentarismo y el riesgo de obesidad de los escolares.
- **Para reducir el tráfico y mejorar el medio ambiente en la ciudad.** Un uso menor del vehículo privado implica la descongestión del tráfico y el descenso de la contaminación atmosférica.

Desde qué modelo

Desde un marco conceptual que nos proporciona la teoría y la práctica de la obra de FRANCESCO TONUCCI y La Ciudad de los Niños, las experiencias de otras ciudades como Barcelona, San Sebastián, Fano, Viladecans, Granollers, de todas ellas hemos aprendido pero siempre buscando nuestro propio modelo, aquel que se adapta a nuestro contexto y ciudad. Partimos de **cuatro criterios básicos** que guían todas las actuaciones del proyecto:

- Los escolares tienen capacidad para proponer mejoras en el barrio y la ciudad en que viven, a partir de una reflexión en el colegio sobre las características de ambos y sobre sus propias necesidades al respecto.
- Lo que es bueno para la infancia, es bueno para toda la población: tomemos a la infancia como parámetro de calidad de la vida urbana.

- En la medida que los peatones recuperan para la convivencia el espacio público, la ciudad se hace más humana, segura, saludable y sostenible.
- Cualquier ciudad necesita del cuidado de todos/as para hacerse más habitable. La aportación de la infancia es aliada imprescindible.

El mayor o menor éxito del proyecto estará determinado por cómo trabajen en paralelo y de forma coordinada en las siguientes actuaciones: las dirigidas al logro de los objetivos del proyecto desde su implantación en los centros educativos, las centradas en el mantenimiento interno o la coordinación inter-departamental municipal, y las de adaptación al entorno o las conexiones y redes con entidades ciudadanas. Ello requiere que personas y equipos se impliquen de forma coordinada pero diferenciada en cada una de ellas, desde un trabajo de reflexión, estrategia e intervención, con una inversión intelectual en las personas implicadas, y un compromiso en tres ámbitos:

- **Compromiso del Ayuntamiento: con análisis de propuestas, informes de viabilidad y ejecuciones** que necesita de una coordinación entre servicios municipales para gestionar actuaciones públicas, que evite actuaciones aisladas y optimice recursos, y sea una herramienta de resolución de problemas, de eficacia en la gestión, favorecedora de confianza entre departamentos, que permita compartir y construir conocimiento.
- **Compromiso de la comunidad educativa: con propuestas y cambios** promovidos desde la participación del profesorado, de los equipos directivos, del personal no docente y sobre todo con la participación de los escolares y de sus familias, que son los verdaderos protagonistas del cambio, y su colaboración con las acciones municipales.
- **Compromiso del barrio: con acciones y compromiso ciudadano** desde su conocimiento del proyecto, su sensibilización hacia la infancia y su voluntad manifiesta de contribuir como un comercio amigo de la infancia, como voluntarios del camino escolar,

colaborando con el centro escolar en actividades como el pedibús, cumpliendo las normas de tráfico, siendo respetuoso con el espacio público, su limpieza y cuidado, y posibilitando ayuda y seguridad a los niños y niñas que lo soliciten.

Objetivos

- **Para la ciudad**

Contribuir a que Madrid sea una ciudad más habitable, segura y sostenible, mediante las aportaciones de los niños y las niñas.

- **Para la infancia**

Darle participación, requisito indispensable para su maduración ciudadana.

Fomentar su autonomía, haciendo del camino escolar un espacio seguro y de convivencia.

- **Para toda la población**

Mejorar la coordinación y cooperación entre servicios municipales y necesidades ciudadanas.

Mejorar la movilidad, la salud y la calidad del aire, potenciando hábitos de transporte más saludables.

Quiénes intervienen

- **23 Centros Educativos de 18 distritos del municipio de Madrid:**

principalmente alumnos de 3º- 4º- 5º y 6º de educación primaria, con un grupo motor de profesores del colegio (en algunos centros participa todo al colegio) y representantes de padres y madres de los centros. Un total de 6.237 participantes directos.

- **4 Áreas de Gobierno Municipales.** Medio Ambiente, Seguridad y Movilidad, Familia y Servicios Sociales y Obras y Espacios Públicos. Nueve direcciones generales. Con una coordinación a nivel político, técnico y del Distrito.

- **8 Técnicos del Equipo de Agenda 21 escolar.** Asesoran e implementan el proyecto en los centros educativos.

- **Policía Municipal.** Agentes Tutores y monitores de Educación Vial.
- **3 Asesores de Acción Educativa.** Grupo de trabajo de *La Ciudad de los Niños*.
- **6 Informadores Medioambientales.** Informan del proyecto a otros agentes como asociaciones y comercios del barrio.

Cómo nos organizamos

Se han constituido cinco espacios deliberativos y de gestión: los Foros Escolares en los centros educativos, la Comisión Técnica Municipal en la estructura administrativa, el Grupo de Trabajo interinstitucional, donde participan asesores externos, y el Equipo de *Agenda 21 escolar* encargado de la implementación en centros.

Grupo de trabajo del proyecto. Diseñó el proyecto, y actualmente trabaja en el seguimiento y evaluación; además, explora vías de mejora de participación de la infancia y de las familias, asesora en actuaciones complementarias al proyecto como formación del profesorado, encuentros, materiales, etc. Constituido por técnicos municipales, asesores de Acción Educativa, Policía Municipal y un representante de los Jefes de Sección de Educación de los Distritos. Coordina el Dpto. de Educación para el Desarrollo Sostenible del Área de Medio Ambiente.

Equipo de *Agenda 21 Escolar*. Técnicos de referencia del proyecto en los centros escolares, realizan la implementación del proyecto en los centros, apoyan en metodología y didáctica al profesorado, y coordinan los foros escolares. Asistencia externa.

Foros. Órganos de participación del proyecto en la comunidad educativa, cuya función es analizar y priorizar las propuestas que han de constituir los planes de acción. Estos Foros están formados por alumnado, padres-madres, profesores, Jefe de Sección de Educación del distrito, Agentes Tutores, monitores de Educación Vial y un representante del Comité Técnico. Existe un foro escolar en cada centro educativo.

Comité Técnico. Compuesto por responsables de los distintos departamentos municipales que tendrán que estudiar, dar viabilidad y

ejecutar las propuestas realizadas en cada centro educativo. El proceso participativo ha producido informes cualitativos de diagnóstico (alumnado, familias y profesorado), auditorías de los caminos escolares por parte de los departamentos implicados (Seguridad, Movilidad, Parques, Residuos y Obras) e informes cuantitativos de la encuesta sobre hábitos de movilidad y percepción del camino escolar. Coordina el Dpto. de Evaluación y Calidad de los Servicios del Área de Seguridad y Movilidad.

Grupo de trabajo de materiales didácticos. Constituido recientemente para realizar una publicación sobre herramientas didácticas llevadas a cabo en el proyecto. Constituido por técnicos municipales, maestros de los centros participantes, técnicos del equipo de *Agenda 21 Escolar* y asesores de Acción Educativa.

Metodología de trabajo

A.- En el centro educativo

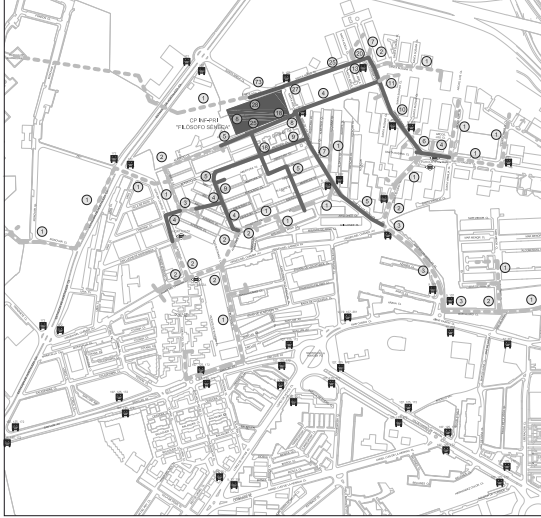
El equipo técnico de *Agenda 21 Escolar* es el encargado de la implementación del proyecto en cada colegio.

Se inicia el proyecto con la fase de inscripción en la que se realiza un esfuerzo de comunicación y sensibilización, con el fin de garantizar que toda la Comunidad Escolar cuente con información clara y suficiente acerca de los objetivos del proyecto así como del grado de implicación que la implantación de un proyecto de esta envergadura requiere, para lo cual se realiza una presentación del proyecto al equipo directivo y claustro de profesores en la que se cuenta con una representación de los distintos agentes municipales implicados: desde el Jefe de Sección de Educación de cada Junta Municipal de distrito hasta los Agentes Tutores de la Policía Municipal, pasando por un representante del Comité Técnico del proyecto o un representante de los Educadores Viales. En estas primeras presentaciones se invita a asistir también a las AMPAS o representantes de las familias, para facilitar el siguiente paso, que es la aprobación del proyecto por parte del Consejo Escolar, máximo órgano de representación de la escuela.

El siguiente paso es la organización de un grupo de trabajo de profesores, contando para ello con aquellos que estén más implicados en el desarrollo del proyecto, bien por ser tutores de las clases de segundo o tercer ciclo de primaria, o bien por su interés personal en el proyecto, independientemente del curso al que estén asignados o el área de conocimiento que impartan. Es con este grupo motor de profesores y el apoyo del equipo técnico asesor con el que se comienzan a diseñar las propuestas concretas de actividades a realizar así como la estrategia global de implicación de nuevos agentes para implementar el proyecto. Se estudia en cada caso la mejor manera de seleccionar representantes de alumnos para organizar los foros escolares, decidiendo el número de representantes por aula y tratando de que sea paritario respecto al número de adultos que posteriormente formarán parte de esos mismos foros.

Organizado todo ello se constituye el Foro. Está compuesto por representantes de la Comunidad Escolar por un lado, es decir, alumnado, profesores y familias fundamentalmente, con presencia ocasional de personal no docente, y por otra parte, por representantes institucionales ya mencionados: el Jefe de Sección de Educación de la Junta Municipal del Distrito, Agente Tutor, Educador Vial y representante del Comité Técnico. Además el Foro cuenta con el equipo técnico en calidad de moderadores, observadores del funcionamiento del foro y secretarios.

Sigue una fase de recogida de información y elaboración de diagnósticos que contempla también una doble vertiente. Por un lado se trabajan encuestas a alumnado y familias con el objetivo de recoger información sobre hábitos de desplazamiento, percepción de los recorridos, nivel de autonomía de los menores, etc., así como las denominadas arañas de movilidad, que son la representación gráfica del camino escolar más frecuentado.



También se realizan actividades de diagnóstico cualitativo a través de salidas por el entorno del barrio, toma de fotografías de posibles puntos conflictivos en relación a diversos aspectos a mejorar, desde problemas relacionados con el tráfico y la circulación hasta aspectos estéticos como el estado de limpieza de las calles, zonas verdes, elementos del mobiliario urbano o de seguridad del entorno.

Con toda la información generada se elaboran unos informes en los que quedan recogidos todos los aspectos mejorables y propuestas aportadas por el alumnado y sus familias. En el seno de los Foros, se debate sobre el resultado de estos informes. A su vez, el Comité Técnico hace un estudio de viabilidad de las propuestas para poder concretar medidas en los Planes de Acción.

La última fase corresponde a la Evaluación y Seguimiento de las medidas y acuerdos adoptados, tanto por la Administración Municipal como por la Comunidad Escolar. Por lo tanto es necesario diseñar indicadores de desarrollo del proyecto en sus tres ámbitos de intervención tanto por la Administración Municipal, como por la Comunidad Escolar como por la Red de Apoyo de cada barrio.

B.- En el Comité Técnico:

A partir de las actividades curriculares que han realizado en los centros, las arañas de movilidad, las encuestas y de las auditorías de los servicios municipales, se ha realizado un informe integral para cada uno de los colegios. Del estudio de todos los informes se han identificado cinco líneas de actuación con carácter general para todos los centros, y sobre ellas el Comité Técnico hará las propuestas concretas para cada uno de los centros educativos. Las líneas de actuación son:

- Movilidad y seguridad vial
- Seguridad ciudadana
- Medio ambiente y sostenibilidad
- Vía pública y paisaje urbano
- Implicación ciudadana

Evaluación

Criterios de evaluación

EL CONTEXTO EDUCATIVO: Interiorización del proyecto de centro, aplicación curricular, la participación de padres y madres.

LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL: Coordinación entre los servicios, eficiencia en las respuestas a las propuestas surgidas de los Planes Acción, integración de la participación de la infancia en la cultura municipal y la optimización de los recursos municipales.

AMBOS: Aprender a trabajar juntos: Escuela y Administración, desde un trabajo transversal que produzca cambios en ambas culturas y organizaciones.

RED DE APOYO SOCIAL: Número de entidades adheridas, como comercios, asociaciones, instituciones presentes en el barrio y su grado de compromiso con el proyecto.

Instrumentos

- **GRUPO DE TRABAJO :** seguimiento y rediseño del proyecto, con reuniones aprox. 1 al mes.

- CUESTIONARIO: cuantitativo con preguntas abiertas.
- REUNIONES con directores y profesores implicados.
- JORNADAS INTERCENTROS: 1 al año.
- MEMORIAS ANUALES por cada uno de los centros.
- COORDINACIÓN MUNICIPAL en el cumplimiento de objetivos y respuestas a las demandas.
- PROTOCOLOS DE ACTUACIÓN.

Lo conseguido

Mayor concienciación del alumnado y las familias respecto a la movilidad y autonomía de la infancia. Concepción amplia de la Educación Ambiental, entendida desde una óptica más general que la meramente ambiental: tiene en cuenta aspectos sociales, de fomento de una ciudadanía comprometida con el desarrollo sostenible y solidaria intra e intergeneracionalmente.

La escuela considera muy positivo el proyecto y el alumnado está muy implicado en su desarrollo, en el que ha volcado muchas expectativas que no pueden ser defraudadas.

Valoran muy positivamente la metodología y el trabajo del equipo técnico y de Agentes Tutores de Policía Municipal.

Se ha avanzado en una coordinación interdepartamental a nivel municipal, aunque con grandes dificultades en compaginar la estructura vertical con el trabajo transversal de este proyecto.

Retos

Visualizar cómo interviene cada uno de los actores involucrados en el proyecto: qué papel tiene cada uno y cómo se interrelacionan entre sí.

Involucrar de un modo amplio a todo el claustro de profesores de los centros educativos, aunque con diferentes grados de responsabilidad.

Comprender la necesidad de plazos lentos que requieren los procesos participativos para consolidarse. Es muy importante acompasar ritmos: en primer lugar los de los niños y niñas que participan y luego los del resto de adultos frente a los de la administración. Todo ello genera incertidum-

bre en el cumplimiento de los compromisos adquiridos y las expectativas generadas.

Agilizar la respuesta institucional a peticiones concretas, especialmente en casos evidentes de incumplimiento de normativas o de situaciones de peligro inminentes: hay que facilitar vías de reclamación complementarias a los objetivos generales del programa que eviten la burocratización en la toma de decisiones.

Evitar que el proyecto recaiga en exceso en la voluntariedad del profesorado.

Trabajar con familias para conseguir que interioricen su papel protagonista y fundamental en el proyecto, como responsables últimos de autorizar a sus hijos a ir solos al colegio.

Adaptar la educación vial a los objetivos más amplios del proyecto en relación a la mejora de la autonomía infantil, pero también del resto de puntos de interés que se contemplan: mejora de la salud integral (fomento de hábitos saludables), objetivos de educación de calidad (la ciudad como recurso educativo), mejora medioambiental (efectos beneficiosos de la reducción de la contaminación atmosférica y acústica), etc.

Asumir la corresponsabilidad del proyecto entre Escuela y Ayuntamiento.

Coordinación Escuela y Ayuntamiento:

Hay que ajustar los diferentes tiempos de gestión a nivel de presupuesto, curso escolar y administración.

La coordinación de cuatro áreas municipales es compleja y es necesario visualizar los esfuerzos y logros, y asumir las carencias. Se trata de una experiencia novedosa y sobre la que no hay excesivos precedentes. La estructura tan jerarquizada de una institución tan grande y compleja como es el Ayuntamiento de Madrid dificulta enormemente este tipo de iniciativas.

Aparecen semejantes dificultades de trabajo en equipo, tanto en la cultura municipal como en la de los claustros y otras estructuras de organización de la escuela.

VER MATERIALIZADAS LAS PROPUESTAS, será el mejor indicador de evaluación, entendiendo que a los cambios de infraestructuras deberán acompañar cambios en la forma de entender y relacionarse en el espacio común de la ciudad por parte de todas y todos.

Anexo

Ejemplo de actuaciones desarrolladas en un centro educativo:

FECHA	ACTUACIONES	FASE DEL PROYECTO	IMPLICADOS
15-10-08	Presentación del proyecto en el centro.	Fase de Comunicación y Motivación.	Profesorado.
29-10-08	Creación del grupo de trabajo con profesorado, equipo directivo y agentes tutores.	Fase de Comunicación y Motivación.	Profesorado y agentes tutores.
20-11-08	Información general del proyecto al alumnado de cuarto a sexto.	Fase de Comunicación y Motivación.	Alumnado.
26-11-08	Comunicación en cascada.	Fase de Comunicación y Motivación.	Alumnado.
Diciembre 08	Trabajo sobre encuestas.	Fase de preparación del Diagnóstico.	Profesorado.
Del 17 al 18 de marzo de 09	Trabajo sobre los planos, las escalas y las leyendas. Arañas de movilidad por grupos.	Fase de Comunicación, Motivación y Diagnóstico.	Alumnado.
Segundo trimestre.	Encuestas.	Fase de Comunicación, Motivación y Diagnóstico.	Familias y alumnado.
25-02-09	Constitución del foro de alumnos/as.	Fase de organización del Foro.	Alumnado.
06-05-09	Araña de movilidad del cole.	Fase de elaboración del Diagnóstico.	Alumnado.
19-05-09	Reunión de intercambio entre centros de <i>Madrid a Pie, Camino seguro al cole</i> para evaluar el proyecto	Fase de Comunicación y Motivación.	Equipo directivo.
05-06-09	Recorrido a pie por los alrededores del centro escolar.	Fase de elaboración del Diagnóstico.	Alumnado.
05-06-09	Reunión con el profesorado implicado.	Evaluación proceso MAP.	Profesorado.
Durante todo el curso.	Actividades curriculares de diagnóstico: dibujos, entrevistas, reflexión sobre el entorno escolar y las buenas/malas prácticas de los/as vecinos/as, mapas sensoriales por cursos.	Fase de elaboración del Diagnóstico.	Profesorado y alumnado.
Durante todo el curso.	Información general del proyecto a las familias de todo el centro mediante circulares y el rincón de MAP.	Fase de Comunicación y Motivación.	Familias.

Flor Majado Freile (Ayuntamiento de Barcelona)

Los proyectos de “*Camino escolar, espacio amigo*” en la ciudad de Barcelona

Los primeros proyectos de *Camino escolar* se iniciaron en Barcelona el curso escolar 1999-2000. Fue una iniciativa del Instituto de Educación del Ayuntamiento de Barcelona en colaboración con los distritos de la ciudad y con el Sector de Vía Pública, concretamente con la dirección de Movilidad y el Servicio de educación viaria de la Guardia Urbana.

Actualmente y desde 2007, se está dando un nuevo impulso a estos proyectos, fruto tanto de la experiencia acumulada como del contraste con otras experiencias, potenciando sobre todo la dimensión participativa y la vinculación con el barrio.

El aspecto más fácilmente visible y por otra parte prioritario para comenzar a trabajar, tiene que ver con las mejoras físicas que se realizan en las calles próximas a la escuela.

Esta mejora del espacio físico en los entornos escolares tiene valor en sí misma para toda la ciudadanía, ya sea infantil o adulta, pero el proyecto de *Camino escolar, espacio amigo* quiere ir más allá: es necesaria una reflexión compartida y un cambio en les actitudes para promover una nueva cultura de la movilidad, que priorice la calidad de vida de les personas y el respeto al entorno social y ambiental. Y, obviamente, para trabajar en esta dirección, además de las mejoras técnicas y de reurbanización del entorno, es necesario poner en marcha una serie de estrategias educativas y participativas de largo recorrido y desde diversas perspectivas.

Por este motivo se están desarrollando nuevas metodologías para potenciar y consolidar el trabajo en red, dirigido tanto a los docentes²⁴ como a las familias²⁵

24. Actualmente se está realizando la segunda edición del Seminario-taller dirigido a equipos directivos y coordinado por un profesor de la Universidad de Barcelona. La finalidad del seminario taller es construir un proyecto educativo participativo y transversal, de cada centro, en torno al camino escolar.

25. Se potencian las iniciativas de las familias y se les da soporte para la realización de actividades como la organización del pedibús, sesiones de divulgación del proyecto a otras familias, conferencias, intercambios...

Desde la perspectiva educativa, el proyecto es basa en les siguientes premisas:

- La concepción de la ciudad y el barrio como un potente agente educador, que permite ampliar y consolidar experiencias vividas e interrelacionar los conocimientos escolares.
- La consideración de la educación como una responsabilidad compartida y, en todo caso, más allá de la escuela.
- La necesidad de repensar la relación entre la escuela, la familia, el barrio y la ciudad.
- El reconocimiento del derecho a la participación de los niños y niñas como ciudadanos que pueden tomar parte de las decisiones que les afectan.

Con el convencimiento que este proyecto puede ser una herramienta importante para la transformación de la ciudad, en la medida que es útil para la educación y la convivencia tanto de los chicos y chicas como del resto de participantes, se propusieron una serie de acciones que han sido debatidas y acordadas en diferentes jornadas y mesas de trabajo, con todos los agentes implicados o susceptibles de implicarse.

En síntesis son las siguientes:

- 1.- Acordar los términos de la coordinación de la acción municipal entre los distritos, el Área de Movilidad y el IMEB (Instituto Municipal de Educación de Barcelona). Todos comparten la responsabilidad de acompañar el proceso globalmente, pero hace falta definir y divulgar “quien se encarga de qué” y acordar con las otras instancias -familias, docentes y colaboradores- cual es la mejor distribución de las tareas a realizar.
- 2.- **Estandarizar** el proceso de inicio, implementación, seguimiento y evaluación del proyecto, de manera **coparticipada**.
- 3.- Recuperar las estrategias y metodologías del trabajo comunitario-educativo, buscando la complicidad de la ciudadanía motivada para conseguir un barrio mejor.
- 4.- Consensuar un nuevo **logo** identificador del proyecto global *Camino escolar, espacio amigo* que intenta sintetizar la importancia del

camino entendido como un itinerario dentro de un contexto (barrio o ciudad), que está lleno de oportunidades educativas **relacionales** e instrumentales.

- 5.- Explorar nuevas vías de refuerzo a la institución escolar para que se pueda involucrar en esta experiencia innovadora en mejores condiciones. El seminario-taller sobre como construir un proyecto pedagógico alrededor del camino escolar es un ejemplo.
- 6.- Desarrollar un plan de comunicación del proyecto.

¿Qué es el camino escolar?

El proyecto *Camino escolar, espacio amigo* es una estrategia de educación para la movilidad y la convivencia a los entornos escolares.

Se concreta en una doble finalidad: por un lado, y de manera prioritaria, pretende que los chicos y chicas de la ciudad ganen autonomía personal, responsabilidad y calidad de vida mientras van y vienen de la escuela o pasean por el barrio. A la vez, pretende promover un compromiso ciudadano de participación y corresponsabilidad, tanto en la mejora del espacio público, como del espacio de relación. Por otro lado, este proyecto supone aprovechar todas las oportunidades de educación y aprendizaje del medio social y cultural más próximo. La colaboración y participación de todas las entidades que interactúan en la comunidad, la participación de los niños y la implicación de todos los agentes con los que compartimos la responsabilidad de educar a los ciudadanos y a las ciudadanas más jóvenes, son los elementos clave para el éxito del proyecto.

En relación con la finalidad dirigida a los chicos y las chicas, el proyecto permite trabajar una serie de objetivos, sin duda interrelacionados, pero que podemos agruparlos de la siguiente manera:

En torno a la autonomía y la seguridad: Son dos caras de la misma moneda. Es fundamental poner las condiciones de seguridad al entorno: señalización, moderación de la velocidad, mejora de la visibilidad... pero hace falta también trabajar para que conozcan mejor el barrio,

aprendan a identificar las situaciones de peligro y a elijan los itinerarios más seguros y agradables.

En relación con la salud y la calidad de vida: En este sentido el potencial educativo del proyecto es también considerable. No basta conocer los conceptos de la sostenibilidad y sus repercusiones individuales y colectivas, sino que hace falta ponerlos en práctica. Las ventajas de elegir, por ejemplo, un recorrido a pie, o en transporte público en vez de hacerlo en coche privado, dan pie a gran cantidad de actuaciones pedagógicas que pueden ser tratadas a la escuela, desde varias materias, en la familia, en su función educativa cotidiana y también en el barrio.

En relación con el derecho a la participación de los niños: Es totalmente necesario incrementar los espacios dónde los chicos y las chicas puedan expresar su punto de vista. ¡Y a participar... se aprende participando! Este proyecto es una oportunidad para experimentar.

En torno a la educación para la ciudadanía y en valores: Todo lo que tiene que ver con educación en valores es transversal por definición. La familia, la escuela, el barrio y sus gentes,...de manera más o menos intencionada, están permanentemente contribuyendo a educar en valores. Pero, ¿qué valores? Es necesario un debate sobre el tema.

En relación con el conocimiento social y cultural más próximo: El camino, por la ciudad, está lleno de historia, de literatura, de relaciones sociales... e incluso de matemáticas. Cada vez más maestros aprovechan el barrio para hacer tangible aquello que en los libros de texto a veces aparece como lejano.

Con respecto a la **finalidad** del proyecto dirigida a la corresponsabilización de la comunidad, a grandes rasgos podemos decir que se concreta en las siguientes acciones:

- Articular mecanismos de coordinación y apoyo al profesorado para que los objetivos de *Camino escolar* se puedan incorporar en las áreas curriculares del Proyecto Educativo de Centro (PEC) y puedan trabajar transversalmente. Por otro lado, hace falta compartir las

actuaciones con las familias para que puedan actuar en la misma línea, fuera de la escuela.

- Dar herramientas y apoyo a las madres y padres más implicados para facilitar la coordinación, información y sensibilización hacia el tema, con todas las familias de la escuela.
- Facilitar la participación de otros agentes sociales interesados: Comercios amigos, asociaciones del barrio, etc.

¿Quiénes son los agentes implicados?

- Los chicos y chicas en edad escolar son los principales destinatarios, pero hace falta que sean los protagonistas del proyecto. Esto quiere decir, entre otras cosas, que el protagonismo debe ser promovido, reconocido y respetado por los adultos que los rodean. Se da prioridad a los alumnos de 3º, 4º, 5º y 6º porque ya están en condiciones de iniciarse en la aventura de hacer solos, algún trayecto definido como seguro. De todas maneras hay aspectos del proyecto que se pueden trabajar en cualquier edad, desde la escuela infantil hasta secundaria.
- Todo el profesorado de las escuelas, muy particularmente las direcciones y los tutores y tutoras, con el apoyo de profesionales externos, si es necesario.
- Toda la comunidad educativa incluyendo el personal no docente y monitores.
- Las AMPAs y familias en general, aunque no participen en la asociación (padres, madres, abuelos, canguros...,) pueden ejercer como agentes fundamentales.
- Las asociaciones del barrio (vecinos, comerciantes, jubilados activos, asociaciones o entidades diversas...) como expresión organizada de la comunidad, pueden jugar un papel clave.
- La administración municipal, concretamente: los distritos, el Instituto Municipal de Educación (IMEB), el Área de Prevención, Seguridad y Movilidad, incluido el Servicio de Educación Vial de la Guardia Urbana.

- Cada agente tiene su papel dentro del proyecto. El papel de la administración municipal es acompañar en todo el proceso y llevar a cabo, de manera coordinada, las diferentes acciones que hagan viable el proyecto:
 - Acciones de apoyo técnico como por ejemplo regulación de semáforos, accesibilidad, señalización...
 - Acciones de apoyo pedagógico, como por ejemplo material didáctico, formación, jornadas técnicas, asesoramiento, intercambios...
 - Acciones de sensibilización, comunicación y mediación.

¿Cuál es el proceso estándar de un proyecto de *Camino escolar*?

La iniciativa para comenzar un proyecto de *Camino escolar*, generalmente parte del territorio, del distrito y, frecuentemente, de la escuela, del AMPA o de ambas. Pero para llevarlo a cabo, es necesario tener en cuenta la voluntad de compromiso y de participación de todos los agentes principales, tanto en el diseño como en la implementación y mantenimiento del proyecto. Si no hay esta voluntad de compromiso, el proyecto no es viable.

Si se dan las condiciones mínimas de viabilidad, el proceso de creación en líneas generales, responde a las siguientes fases:

1. Evaluación inicial o diagnóstico

Permite conocer el itinerario actual que cada niño o niña sigue para ir a la escuela, el grado de autonomía, el medio de transporte que utiliza, la percepción que tienen del recorrido, las dificultades que se encuentra en el camino, la dimensión de los problemas o disfunciones, entre otros temas. Es el primer momento participativo del proceso, ya que requiere la implicación de madres, padres, profesorado y alumnos para pasar la encuesta del camino escolar y para hacer las entrevistas y el trabajo de campo, imprescindibles para conocer la situación concreta de cada entorno escolar, el análisis de la información y las propuestas de mejora a realizar.

Esta fase de diagnóstico se recoge en un informe de centro y sirve de referencia para las actuaciones posteriores.

También en esta fase se constituye la comisión de *Camino escolar* de cada proyecto formada, como mínimo, por un representante del Distrito, un representante del Claustro, por ponerlo al mismo nivel (generalmente la dirección), un representante del AMPA, un representante del Área de Movilidad o Servicio de Educación Vial de la Guardia Urbana y un representante del Instituto de Educación de Barcelona.

2. Diseño del proyecto específico y “acordado” de cada centro escolar

A partir del informe diagnóstico se configura el plan de acción en coherencia con lo que se ha identificado, priorizando las acciones en función de criterios técnicos y del presupuesto disponible: El Área de Movilidad planifica las modificaciones relacionadas con la señalización, la visibilidad en los cruces, la ordenación del tráfico... Dependiendo del tipo de vía, esta planificación afecta también al Distrito. Igualmente en esta fase, los servicios técnicos del Distrito planifican las modificaciones urbanísticas, así como otras actuaciones de comunicación y de implicación de los vecinos y vecinas.

Simultáneamente, se acuerdan las acciones pedagógicas y de participación que se desarrollarán durante el curso con el profesorado, con las familias, con los niños y niñas, con los comerciantes y las entidades y con los vecinos y vecinas. Cada proyecto tiene su propia idiosincrasia dependiendo de las características de cada centro y de las potencialidades y problemáticas concretas de cada entorno escolar. La planificación, obviamente, tiene en cuenta estas particularidades.

3. Implementación de los proyectos

Cada proyecto, cada actividad tiene su propia dinámica y dependiendo de la temática recae más en unos agentes u otros, pero el seguimiento global se lleva a cabo desde la comisión de *Camino escolar* de centro

(que ha de garantizar siempre la información a los demás miembros de todos los sectores implicados). En esta fase se realizan las acciones planificadas, tanto si son competencia del Distrito, del Área de Movilidad, o del Instituto de Educación de Barcelona (IMEB).

4. Evaluación de cada proyecto

La evaluación de cada proyecto se hace de manera continua y con la periodicidad que se acuerda con cada centro escolar.

El seguimiento global de todos los proyectos de ciudad se lleva a cabo desde la *Comisión Técnica de Seguimiento*, coordinada por el Instituto de Educación y configurada por todos los técnicos y las técnicas referentes del *Camino escolar* de cada distrito, con la responsable del Área de Movilidad y del Servicio de Educación Vial de la Guardia Urbana. Los representantes de los proyectos de *Agenda 21* y de Transportes Metropolitanos de Barcelona (TMB), también participan en función de la temática a tratar.

Algunos datos de gestión:

En la ciudad de Barcelona actualmente hay 49 escuelas que están desarrollando proyectos de *Camino escolar*, *espacio amigo*, y se prevé llegar a 60 entre este curso el próximo. Aunque ahora conviven experiencias con diferentes trayectorias y grados de desarrollo, en todas ellas se está trabajando para profundizar en la dimensión participativa del proyecto.

En un primer balance de la trayectoria seguida hasta ahora, se puede afirmar que el *Camino escolar*, *espacio amigo*, más allá de las mejoras físicas en materia de seguridad, permite:

- Construir un modelo coparticipado de gran riqueza educativa y promover un puente más entre la escuela y la ciudad.
- Generar contextos participativos en los que los niños y las niñas puedan experimentar y construir su autonomía.
- Generar una comunicación más permeable y dialógica entre los diferentes agentes implicados.

- Hacer visible el trabajo conjunto de las AMPA y familias, que tiene un gran potencial.

Para acabar, podríamos decir que los puntos fuertes del proyecto son a la vez los puntos débiles. Llegar a un consenso entre las muchas partes implicadas, la coordinación y la poca tradición de trabajo coparticipado son los obstáculos con los que se encuentra el proyecto pero a la vez son los retos que nos permiten trabajar por una educación por la movilidad y la convivencia desde una perspectiva integral.

Flor Majado Freile - Servicio de Desarrollo de Programas Educativos de Ciudad. Programa de Acción Educativa. Instituto de Educación del Ayuntamiento de Barcelona. www.bcn.cat/camiescolar

Asociación “Otro Hábitat “ Madrid

Alessandro Laudiero

Proyecto: Solar. Transformado por niñ@s

Buenas tardes. En primer lugar, gracias a los amigos y amigas de Acción Educativa por habernos invitado a participar en esta mesa redonda, nunca como esta vez este agradecimiento es tan sentido y sincero. De hecho, a lo mejor, todo esto a nosotros nos viene un poco grande.

Nosotros tenemos un proyecto de participación sobre autonomía infantil, que pensamos y esperamos que resulte interesante y valioso -incluso un poco inconsciente- que sin embargo no puede tener ni el alcance, ni las variedades ni riquezas de actividades de los demás programas presentados hoy aquí.

Además, el proyecto es relativamente reciente. Hace un año ganamos con la idea de este proyecto el concurso de ideas “*Urbanacción: propuestas para desarrollo o uso temporal de solares urbanos*”, convocado por el Colegio de Arquitectos de Madrid y la Casa Encendida y, en el pasado trimestre, se ha llevado a cabo la primera parte del proyecto piloto en el Colegio Público *La Alameda*, del distrito de San Blas.

A lo largo de esta breve exposición os vamos a proyectar unas imágenes, que tenéis mejor explicadas y detalladas en los materiales que os han entregado, así que no vamos a describirlas y a seguir las en la exposición, sino que vamos a aprovechar estos diez minutos para subrayar algunos aspectos conceptuales y la filosofía base, en general, de las actividades de la asociación y, en particular, del proyecto que presentamos hoy aquí.

Nosotros

Nosotros no somos ni educadores ni pedagogos. Para bien, y sobre todo para mal, no dejamos de ser una asociación de arquitectos y urbanistas que creen que la ciudad se forma desde las personas que la habitan y, por tanto, defienden la participación de todos y todas, incluidos los niños y las niñas, para un urbanismo más justo y equitativo.

Pensamos que el derecho a la ciudad no es un concepto abstracto, sino más bien una práctica cotidiana para reivindicar el uso de ciertos espacios y la forma de vivirlos, que no se agota en el derecho de poder disfrutar de los espacios existentes que nos ofrece la ciudad, sino también de poder modificarlos de acuerdo con los deseos y aspiraciones que los ciudadanos tienen sobre sus propios entornos.

Con este fin, ensayamos fórmulas de intervención participativas, sin excluir las de tipo lúdico e incluso provocativo, para conseguir resultados creativos y diseños más acertados a las necesidades reales de la gente. Estamos convencidos de que este tipo de intervenciones resultan más rentables económica, social y medioambientalmente, ya que se suman los recursos propios de los agentes locales del barrio y su capacidad creativa a los recursos aportados por las instituciones.

El proyecto “Solar adquirido por nin@s”

La propuesta consiste en un proceso generador de una red de solares vacíos, temporalmente recuperados con la participación activa de los niños y niñas del barrio en relación con sus recorridos cotidianos desde casa hasta el colegio.

La idea se materializa a través de la realización de un proceso que implique a los distintos componentes de la comunidad escolar para desarrollar un proyecto para la transformación de los solares y que cuente, también, con la implicación de todos los agentes del barrio para garantizar su realización, gestión y mantenimiento.

El proyecto, por un lado, intenta desde el principio ser muy concreto y viable, en el sentido que define:

- Los agentes a involucrar: los niños y las niñas, los centros educativos, las familias, los vecinos del barrio y la administración.
- La gestión del proceso: los requisitos previos del colegio, los acuerdos con los propietarios, públicos o privados, de los solares, los tiempos de ocupación y la contraprestación.
- La normativa aplicable para la cesión de los solares: artículos 2.2.6 y 2.2.7 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (PGOUM).
- Las actividades del taller/acción para la transformación de dichos solares: diseño de un taller tipo, que más adelante será adaptado en cada caso concreto, y que se basa en la idea de que la educación es una herramienta de transformación de la realidad. El taller mezcla dos tipos de actividades: algunas se realizan dentro del aula con la temática de conocimiento del territorio y diseño de estos nuevos espacios, y otras complementan este trabajo, llevando a la práctica en el solar lo planteado en la clase.

Además habíamos desarrollado un estudio previo sobre los entornos de los 21 colegios que en aquel momento estaban participando en el programa: *Madrid a pie, Camino seguro al cole*, para reconocer posibles áreas de futura intervención.

Por el otro lado, la propuesta no quiere dejar de tener un alcance utópico en el que cada actuación de transformación no sea un proyecto concluido en sí mismo, sino más bien un foco de expansión que involucre a otros colegios, otros solares, otros actores en el barrio.

El fin es generar una demanda social de adecuación de la normativa urbana para reivindicar la función social de los solares como práctica de

apropiación del espacio urbano y de empoderamiento (tener poder de decisión propio) de la ciudadanía, a través del nivel más alto de participación, es decir, la transferencia de recursos directa a los ciudadanos y la autogestión de los espacios.

La participación de los niños y las niñas en el proceso

Con esta propuesta se reconoce a los niños y las niñas como unos agentes urbanos más, sin duda la base de todo el proceso, dado que son ellos y ellas los que van a estar activamente partícipes en todas las etapas del proyecto.

De hecho, en el proyecto piloto que se está desarrollando ahora en San Blas y del que acaba de concluir la primera parte, han sido ellos y ellas quienes, a través del taller didáctico/lúdico, han desarrollado el proyecto de transformación del solar desde una óptica colectiva, es decir teniendo en cuenta no sólo sus necesidades sino también las del entorno.

A partir de ahora serán ellos y ellas los que tendrán que presentar el proyecto a los demás agentes del barrio identificados y, también junto a todos los que logramos implicar e ilusionar, serán los niños y niñas los que participen activamente en la transformación del solar.

Así que, si el modelo urbano actual se desarrolla a menudo a través de la segregación socioespacial, la desigualdad y los espacios de consumo, nuestra propuesta pretende, por un lado, poner en práctica la idea de que una ciudad a la medida de los niños será una ciudad mejor para todos; y, por otro lado, busca recuperar espacios inicialmente residuales para convertirlos en lugares de interacción social, fomentando la integración dentro del barrio para devolverle el significado original a la ciudad, como lugar de intercambio, de participación, donde se genera capital humano y social.

¿Por qué los niños y las niñas en el centro del proceso?

Porque creemos que siguen siendo un colectivo muy desfavorecido y casi nada tenido en cuenta en las políticas urbanas de transformación

de la ciudad. También porque pensamos que a participar se aprende participando, así que cuanto antes se inicie mejor.

Además, podríamos explicarlo parafraseando una frase de ALEX ROVIRA CELMA, que dice: *“Muchos adultos preguntan a los niños ‘¿Qué quieres ser de mayor?’ simplemente para tener pistas para su propia vida”*. Nosotros podemos decir: *“Preguntemos a los niños qué ciudad quieren para ver qué nos falta de verdad”*.

Y, finalmente, también porque creemos que los centros escolares de educación básica pueden y deben ser un apoyo muy importante en los barrios, especialmente en los marginales, teniendo una función muy importante de integración social e intercultural.

El proyecto piloto: “Solar transformado por nin@s”

“Las imágenes sugeridas captaron su atención”; “los trabajos de campo les hicieron involucrarse rápidamente; los dibujos fueron su herramienta propositiva y la maqueta les ha permitido ver un primer paso de cómo se puede empezar a construir algo imaginado en un dibujo”. (MIGUEL ÁNGEL SALAMANCA – Miembro de Otro Hábitat).

Acerca del taller que acabamos de concluir en San Blas, como primera parte del proyecto piloto, tenéis un informe detallado en los materiales que os han entregado, así que no nos vamos a demorar demasiado.

La verdad es que nosotros estamos muy contentos: cuando, hace unos meses, Fidel nos propuso participar a esta mesa pensamos que os íbamos a contar la historia de un medio-fracaso, en cambio no ha sido así. También somos conscientes que lo difícil está por empezar y que nos ha facilitado la tarea el hecho de trabajar con unos niños y unas niñas que ya desde tiempo participan en el programa *Madrid a pie, Camino seguro al cole*.



Han sido 6 encuentros, de dos horas cada uno, muy enriquecedores al menos para nosotros, desde el 18 de febrero al 25 de marzo, en horario lectivo en los que han participado 4 miembros de la Asociación y un grupo de 14 niños y niñas de los cursos 3º, 4º, 5º y 6º del colegio *La Alameda* de San Blas.

A lo largo de estos encuentros, los niños y las niñas han puesto en común sus ideas, han recogido y analizado las de los demás; a partir de ahí han desarrollado una propuesta individual y, a partir de éstas, han tenido que consensuar un proyecto común y definir hasta los elementos constructivos para no perder de vista tampoco la viabilidad económica y el carácter de autoconstrucción que se exigía al proyecto.

Finalmente ha salido una propuesta de transformación del solar, que se ha ido plasmando en la maqueta final, que a nosotros nos parece interesante y de posible realización. En la parte del solar más elevada se prevé una zona de juegos (con tres elementos ya definidos) y una zona de descanso (fundamentalmente arbolado para la sombra y bancos en madera y tierra). También se ha acotado un área para los perros, que actualmente disponen de todo el espacio y lo ensucian, con suelo de arena y cerramiento en madera; y un jardín de flores justo delante de la entrada del colegio. Por último, se propone intervenir en las pistas de baloncesto ya existentes para arreglarlas y volverlas multiuso, con porterías y red de tenis desmontables.

El proyecto y la autonomía infantil

Para terminar, un comentario sobre el fortalecimiento de la autonomía de los niños y de las niñas, que es el tema principal de este VI Encuentro de La Ciudad de los Niños. Claramente, es muy pronto para poder hacer una evaluación de la experiencia real, pero sí que pensamos que el proyecto va claramente en esta dirección, dado que a través de este proceso los niños y las niñas toman conciencia de su entorno, los problemas que existen, las posibilidades reales de transformar un espacio y potenciar su capacidad de actuar en él.

Además, el reconocimiento del entorno por parte de los niños y la aceptación de los vecinos del proyecto propuesto, mejora su autonomía, dado que los niños reconocen que es un derecho que pueden demandar y se sienten parte de un entorno urbano con el que se identifican y del que se han apropiado.

Coloquio

Fidel.– Bien, hemos cubierto un poco más de tiempo del previsto, pero antes de pasar la palabra a los asistentes, me gustaría pedir a los ponentes que volvieran sobre dos o tres cuestiones que quizá no se han tocado, o al menos no lo suficiente. Ya no es necesario seguir el orden que hemos establecido al principio, cada uno pueda intervenir cuando le parezca oportuno.

La primera cuestión se centra en las dificultades que tienen estos proyectos en relación con las familias y con relación a la escuela, puesto que todos tienen un vínculo escolar. Con relación a los proyectos que llevan más tiempo: si los iniciaseis, ¿qué errores trataríais de evitar o qué cosas de las que habéis hecho dejaríais a un lado?

Otra cuestión para todos: si hay algún ejemplo o alguna cuestión concreta y específica en torno al tema de la autonomía, que es el objetivo principal del Encuentro, podéis volver sobre ella para que posteriormente entremos en el debate. Podéis también aclarar el compromiso de duración de los proyectos, pues no es el mismo en todos los casos.

Elena.- Muy esquemáticamente: respecto a la cuestión de si volveríamos a hacer las cosas como las hemos hecho, yo digo que sí, con las dificultades y con los errores que se hayan podido haber cometido, sin ninguna duda, porque lógicamente estamos hablando de un auténtico aprendizaje, no es como otras políticas que se han llevado a cabo históricamente en los ayuntamientos o en otras instituciones sino que estamos entrando en unas políticas públicas en las que no hay precedentes, somos un poco como los conejillos. Yo volvería a hacer todo igual ¿por qué? Como ya he dicho anteriormente, las dificultades que han ido apareciendo y los errores que hemos cometido nos han ido enseñando a hacer las cosas de otra manera.

Lo que sí me parece un problema es la falta de técnicos específicos en esta materia, lo que genera una dificultad añadida que encontramos los políticos a la hora de implantar este tipo de políticas, porque es verdad que existen profesionales que trabajan la infancia, pero la infancia siempre se ha trabajado más desde un punto de vista de los servicios sociales de prevención, más en el ámbito familiar y yo creo que el paso de trabajar con la infancia como ciudadanos con todos los derechos y obligaciones y entendiéndolos, no como un colectivo en riesgo, sino como un grupo de ciudadanos con derechos plenos. Esto es una gran deficiencia y es lo que tenemos que empezar a cambiar para hacer políticas de infancia, de participación ciudadana real donde no estemos pensando solamente con nuestra mente adulta qué hacer para los niños sino realmente darles cabida a los niños en el ámbito de la participación.

Ese es el gran reto que encuentro, que no exista dentro de las escuelas de animadores o de educadores sociales o similares, un trabajo más profundo en relación con la participación infantil, no sólo en animación y ocio: para hacer teatro y manualidades, etc.

Nosotros comenzamos trabajando en el colegio porque, desde un primer momento, pensamos que había que trabajar donde estaban los niños. El trabajo con el colegio de Villamayor ha sido excepcional

hay que decirlo, el director ha tenido un compromiso muy importante, en un primer momento hubo un poco de reacción porque un proyecto como éste también genera dificultades para encajarlo con la programación que hay que cumplir, por tanto entrar en una casa extraña tiene problemas. Hay profesores que se han comprometido mucho, aunque constatamos que como Villamayor es un municipio cercano a la capital, en los últimos concursos de traslados han llegado maestros que llevan muchos años en la profesión y que están alejados de formas de trabajar más modernas, digamos. Personas que han estado en un pueblo durante muchos años y en estos dos últimos, que es cuando se ha producido el cambio, viene un nuevo profesorado que no quiere trabajar en las tutorías los temas propuestos desde la Ciudad de los Niños. Estamos valorando, y va a ser nuestro próximo reto para el próximo año, que Ciudad de los Niños se desligue del colegio, seguiremos trabajando con ellos en algunos temas pero el proyecto Ciudad de los Niños queremos que sea con los niños que se están involucrando en el Club Ciudad de los Niños, fuera del ámbito escolar porque estamos teniendo problemas importantes y diferencias entre unos niños y otros por los profesores.

Flor.- Bien, yo quisiera comentar antes de nada las dificultades. Han quedado partes importantes sin explicar para comprender el conjunto del proyecto, pero quien tenga un especial interés puede entrar en la página web, que ahora está bastante documentado. Decía que tengo especial interés en hablar de las dificultades, que son clarísimas es un proyecto como éste, sobre todo en su vertiente participativa; es un proyecto contracorriente que defiende unos valores que no son los que están imperando, la mayoría sois docentes o educadores sociales y sabéis que lo del trabajo colaborativo y solidario generalmente son términos, valores y prácticas que los niños tienen mayoritariamente en la escuela que salen de la escuela, van hacia el deporte y se encuentran con términos como *“mátalo, apriétale”*, en fin, compite, compite, sé el mejor y si hay que dar un codazo lo das. Esta contradicción se da en otros ámbitos de la vida.

En todo caso destacaría lo que son resistencias o dificultades que son diversas y se dan en todos los agentes y hay momentos críticos en un proceso estándar. Uno de ellos es en el primer periodo de trabajo en la *Comisión de Camino escolar* cuando el ingeniero, el aparejador, el de la movilidad o yo misma respecto de ellos, junto con los padres, las madres y los niños, tienen que decidir o explicar por qué aquí se ponen unas orejas o se amplía una acera o se cambia un semáforo o no y tiene que dar explicaciones y convencer por ejemplo a los padres y no acabar de hacerlo hasta que ese padre no ha informado al resto de la comunidad educativa y la mayoría le dicen que están de acuerdo. Esto generalmente el técnico de movilidad o de servicios técnicos no acaban de ver que valga la pena hacerlo así hasta que no pasa un tiempo y comprueban que el cambio que ha hecho genera mucha satisfacción en la ciudadanía, es decir, ha valido la pena invertir este tiempo, porque después la satisfacción es mayoritaria, pero eso es un momento difícil.

Por otra parte las dificultades para poder participar son inherentes a las familias y a los ciudadanos en general. Se ha dicho ya a lo largo de las jornadas que son necesarias unas condiciones objetivas y si tienes unos horarios de trabajo absolutamente inhumanos, pues... Y a veces pasa.

Diría que hay dos tipos de cosas, una la agenda de los adultos que tiende a estar más llena de lo que sería estrictamente necesario, y hablo de clases medias y bien estantes y por otro lado, hay otro porcentaje relevante de personas que no tienen disponibilidad o de suficiente bienestar social y personal como para poder participar, con eso también hay que contar. Por supuesto el horario al que esta mañana se hacía referencia es una dificultad para los técnicos municipales, si quieres trabajar participación con la ciudadanía has de quedar con ellos a partir de las 5 de la tarde o en algún caso como en el proyecto de *Poble Nou* los viernes de 5 en adelante, porque es el único momento en el que coinciden las 15 madres más implicadas. No he explicado que a veces los proyectos son de un solo centro pero cuando hay varias escuelas próximas se trabaja de forma conjunta la red de caminos escolares, como es el caso de *Poble Nou*, la Comisión de

Camino escolar que la forman 15 escuelas y que hemos acabado llamándola la macrocomisión porque la formamos 35 personas. Como era inoperante la hemos acabado dividiendo en varias comisiones, una de ellas es la de comunicación y es la que mayoritariamente está formada por madres. Esto ha ido creciendo como mancha de aceite, empezamos con 2 ó 3 madres de cada escuela y ahora ha ido creciendo hasta una cifra muy importante; con ellas se trabaja, se les da soporte para que puedan explicar al resto de las familias todo lo que periódicamente vamos trabajando: la elaboración de los dípticos, una revista periódica que tenemos en la que se recoge qué se ha trabajado en la escuela, qué se ha trabajado en el barrio, qué han trabajado los padres etc., todo esto lo podéis encontrar en la página web. Bien, estos momentos más productivos y de elaboración con las propias familias son siempre en horarios poco habituales en la administración, que yo llegue a mi casa a las 9 de la noche es más frecuente que lo que a mi familia le gustaría. Eso es también una dificultad, es decir, proyectos en los que te puedes implicar un determinado número de años pero tendríamos que conseguir que desde la administración se contemplara un poco de flexibilidad en esto porque lo que no puede ser es que entres a las 8 y que además tengas que estar a partir de las 5 también o hacer no sé cuantos circunloquios para que esto sea legal, que es como el colmo. Acabo, otras dificultades derivan del propio barrio y de sus características, los hay con más trayectoria y con más práctica de trabajo social y participativo y otros que menos y después y sobre todo, hay zonas que están físicamente muy deterioradas y otras menos, cuanto más deteriorada está la calle por la que tiene que pasar el itinerario más se tarda en adecuar, más hay que invertir y más se tarda en arreglar la zona, contrariamente a lo que parecería razonable. Finalmente se hace pero en algún caso hemos esperado hasta tres ejercicios para conseguir que se hiciesen todos los cambios que se habían diagnosticado.

Y por último, dos cositas: la escuela, la resistencia de los maestros es para mí justificable y clarísima por eso cuando os decía antes que lo presentamos como un soporte en dos sentidos, no sólo como un soporte

puntual para empezar a trabajar aquellos contenidos de educación en valores y todo lo que se puede aprender a través del camino escolar, les ayudamos a que se introduzca a nivel curricular de manera transversal en el proyecto educativo del centro. Progresivamente cada año se van introduciendo más cosas para que esto se transforme en proyecto educativo participativo, les ofrecemos un seminario a los equipos directivos básicamente, conjuntamente con la Universidad de Barcelona, las horas se les reconoce como formación permanente y los resultados del primer seminario saldrán en el plazo de un mes en una pequeña publicación que por poco no la he podido traer. Ahora estamos en el segundo, lo que ya hemos desistido es en tener el mismo entusiasmo por todos los miembros del claustro, participa el equipo directivo y luego los profesores se implican con el grado de entusiasmo.

Alessandro.- Como decíamos antes nosotros somos conscientes de que lo complicado está por llegar, de hecho con las familias no hemos interactuado mucho, que son el primer agente con el que esperamos actuar, no sólo de los niños que han participado sino de todos. Nosotros vamos a pedir un compromiso bastante alto porque no se trata simplemente de dar una autorización para que los niños hagan algo sino que se metan ellos también, que se manchen las manos y que nos ayuden a trabajar junto con los niños en el solar dado que este espacio tiene que ser un espacio para todo el barrio y además tiene que tener una viabilidad y un mantenimiento para el que hay que contar con los adultos y ya veremos lo que pasa, pero es el primer agente con el que vamos a trabajar.

Con la escuela nosotros hemos hecho estos 6 encuentros, ha durado un mes y medio, entre febrero y marzo, pero claro, todo el otoño pasado nos hemos reunido muchas veces para intentar poner en marcha el proyecto, la verdad es que la acogida estuvo muy bien.

El solar de san Blas está justo enfrente de la escuela. ha sido históricamente un problema para el colegio porque ha estado siempre muy descuidado, pensamos que tiene una demanda muy grande de

transformación y ellos estaban muy contentos con esta idea, yo querría destacar aquí que en todos esos encuentros los monitores de *Madrid a pie* nos han abierto la puerta, en este caso ANAI, que es la que trabaja allí, que nos ha acompañado en todas estas reuniones y muchas veces ha tenido que hacer de intérprete incluso entre nosotros y ellos, más que por el idioma por la forma de hablar las cosas.

Al principio todo fue muy bien, luego una vez comenzado el taller ha ido desapareciendo y dado que nosotros somos una asociación queremos contactar con los demás agentes del barrio y facilitarles las líneas de actuación y hacer la presentación de los niños del proyecto. Queremos que empiecen por implicarse el resto de los niños a los que no hemos podido llegar porque hemos trabajado con un grupo de unos 15.

Pensábamos que en las maquetas que se han hecho se podía trabajar en cada aula algunos aspectos del proyecto, eso al final se ha reducido y el compromiso ha sido que los niños que han participado en el taller vayan contando al resto de la clase un poco el proceso y el proyecto final. Si me dejáis un minuto voy a contar lo que se piensa hacer en el tiempo que queda: nosotros en abril, mayo vamos a organizar un encuentro en la escuela con los padres, con el AMPA principalmente para que los niños que han participado en el taller les cuenten todo. Paralelamente nosotros vamos a hablar con los agentes locales del barrio la manera de organizar un encuentro entre los niños y ellos, para que les cuenten el proyecto y también vamos a organizar un encuentro general para todos los que están interesados en que el proyecto siga a delante y ver cuáles son los recursos reales que hay, qué cosa puede aportar cada persona de su trabajo y luego esperamos en junio empezar con la transformación del solar, con unos talleres de actuación en el espacio, aunque esperamos hacerlo en todo el espacio, tampoco es importante hacerlo todo, dependerá de la gente que esté involucrada y de los recursos con los que podamos contar, lo importante es que no sea algo anecdótico que aunque sea algo pequeño sea un germen, que cuente con el mantenimiento necesario y con viabilidad por parte del barrio.

Marisol.- Yo creo, como mis compañeros, que dificultades tiene muchas, esto no es ser pesimista, yo diría que en cuanto a las dificultades de la escuela son muy parecidas a las dificultades que tiene el Ayuntamiento. Antes se ha hablado de las dificultades de trabajo en equipo, las culturas endogámicas que hay en la escuela, en los ayuntamientos, las estructuras jerarquizadas también están latentes en la escuela, por lo tanto este tipo de proyectos se dan de bruces con la realidad, lo que no quiere decir que no surjan oportunidades dentro del Ayuntamiento y dentro de la escuela, siempre hay unas cuantas personas que se lo creen y que empiezan a crear redes y al final las cosas salen adelante, pero lo que no te encuentras nunca son facilidades, a veces, en el mejor de los casos, te encuentras políticos, como en este caso la alcaldesa de Villamayor, que apoyan este proyecto, pero también te encuentras con técnicos, con profesionales, tanto en la escuela como en la administración, que no saben abordar estos trabajos, que tienen un déficit de formación, nos estamos formando, estamos construyendo una nueva forma de abordar las cosas.

Esta mañana Marco Marchioni decía que las asociaciones de vecinos ya no son referente de oportunidades de participación, también las AMPAS han dejado de ser referentes de participación en los colegios, ahora mismo participan organizando una fiesta, donde les dejan, pero realmente no están participando en el poder decidir qué se estudia, cómo se estudia, incluso la participación en el Consejo Escolar es el muerto que le cae al profesor de turno. Tampoco hay muchos padres que se estén presentando para formar parte del Consejo Escolar. Creo que las oportunidades que hay ahora mismo, están muy delimitadas, yo no soy como Flor que disculpa al profesorado, tampoco disculpo a los funcionarios del Ayuntamiento. Explicar que estos procesos requieren tiempo y requieren formación. Esta mañana se ha dicho teoría, método y tiempo y también hay mucho voluntarismo en esto, no se puede hacer participación sin método, de esta mañana, de la intervención de Marco Marchioni es lo que más resaltaría y que todo el mundo reconozca que

reunirse forma parte de nuestro trabajo y no es un extra, yo creo que esto todavía no se ha incorporado en las distintas profesiones, ni en los maestros, ni en los pedagogos, ni en los sociólogos, ni en los arquitecto. Que el proceso tiene un método, que hay que saber de ello, que hay que formarse y que los procesos de participación no se improvisan, a mí me parece que tenemos un déficit grande en todas las instituciones. Trabajar juntos Ayuntamiento, escuela y barrio es un aprendizaje que tenemos que tener en cuenta. Los ayuntamientos han sido servidores de recursos pero no tenemos cultura de trabajar juntos, unos para otros sí pero no juntos, igual que los niños tienen que aprender, también los adultos tenemos que aprender.

Otra dificultad relevante es de tiempos. De tiempos de gestión, de presupuestos dentro de un ayuntamiento que son muy distintos a los tiempos escolares, a los tiempos de los niños; ahí hay que hacer un encaje de bolillos para usar esos tiempos y luego, la otra gran dificultad son las familias. Tengo que reconocer que en *Madrid a pie* las familias están muy poco implicadas, es algo que desde el grupo de trabajo se está reflexionando, se están buscando nuevas fórmulas de acercamiento y de implicación, pero es un proceso en el que estamos en ello. Otra de las dificultades que quería abordar es la complejidad de la diversidad social, es también importante que tenga una metodología muy clara y muy precisa a la hora de trabajar con la población, tanto dentro del colegio como dentro del Ayuntamiento.

Flor.- Yo respecto a la intervención de Marisol dos cositas: creo que la escuela es la institución que se merece más reconocimiento y mejor trato que el que está teniendo, me parece lamentable la cantidad de reformas y contrarreformas que padecen y respecto a los servicios sociales que conozco bien porque he trabajado muchos años en ellos, todos terminamos pasando por la escuela, la prevención de toxicomanías, la de, la de... el horario escolar es el que es y todo tiene su tiempo, por tanto, si no le ofreces algo, otra manera de hacer, un reconocimiento, una acreditación que les sirva para los sexenios, una manera de abor-

darlo transversalmente de forma que en un mismo proyecto, como éste por ejemplo, puedan tratar temas de salud, la prevención de la obesidad y por tanto todos los recursos que se nos puedan ocurrir. En cuanto a reforzar la función de la escuela, que por otra parte es la única institución a la que todos los niños y niñas hoy tienen derecho a asistir hasta los 16 años, es como para mimarla y después respecto a la participación de las familias en la decisión de qué se estudia en la escuela, evidentemente no procede, yo siempre digo juntos pero no revueltos, se trata de compartir qué hacemos cada uno y por qué.

Marisol.- Yo soy una defensora de la escuela y del profesorado, no quisiera que se me interpretara mal, pero me parece que la escuela tiene también unos grados de autonomía que no los aprovecha.

Fidel.- Ahora abrimos el turno de palabra para que podáis preguntar, comentar o explicar.

Silvia.- Soy técnico de infancia del Ayuntamiento de Alcobendas, lo primero daros las gracias a todos los de la mesa, me han parecido propuestas muy sugerentes y también muy inspiradoras, una curiosidad más que una pregunta, dirigida a todos los miembros de la mesa bajo vuestra opinión cuál es el impacto social, la rentabilidad social que estáis percibiendo de la implantación de estos proyectos. Gracias.

Pregunta.- Bueno yo veo que aquí hay mucho educador, mucho técnico y casi me da vergüenza hablar. Soy una representante de padres del colegio que lleva 3 años trabajando el proyecto de *Madrid a pie* y me gustaría saber cómo se puede desvincular este desencanto político y esta desconfianza que hay hacia las administraciones públicas para que los padres se puedan implicar más y que si a alguien se le ha ocurrido alguna forma de incentivarles ya que a los profesores se les incentiva con lo que ha dicho la señora de Barcelona, pues a ver si en Madrid hay alguna manera de incentivar a los padres, porque desde luego están muy desmotivados y están desesperanzados con la política que se sigue actualmente. Gracias.

Juanillo.- Me voy para Alcalá lleno, vaya, yo quería preguntar varias cositas, cuando se les invita a los chicos a participar en estos proyec-

tos me pregunto si ellos ya tienen experiencias participativas previas o si aprenden a participar durante el proceso. Para Alexandro, si se han preguntado los chicos qué pasa hasta junio, tenéis previsto hacer alguna cosita con ellos en este tiempo y a mí me gustaría plantearle a Acción Educativa o a quien corresponda si se podría hacer un banco de estas experiencias para que otros podamos contar con ellas. Gracias.

-Yo soy EUKENE, de una empresa que hacemos asesoramiento en política educativa, nuestra mayor dificultad a la hora de trabajar es interna y que quiero compartir, los profesionales con nuestro ego, con nuestras carencias, con las proyecciones que hacemos en los niños...etc. La infancia de hoy es muy fácil de manipular y otra es que ha dicho Flor que la escuela es la única institución a la que los niños tienen derecho y apuntar que es a la única que no quieren ir.

Fidel. - Vale, entramos ahora en una tanda de respuestas de la mesa también breves para que haya más oportunidades de participación.

Flor. - Contestaré por orden, espero no dejarme ninguna, en relación al impacto social del proyecto, la evaluación la vamos haciendo de manera continuada en cada uno de los centros que son 49, en total son 45000 alumnos, 13000 familias, 1600 profesores más o menos implicados, aunque ya sé que no es lo que me has preguntado, ya sé que no es una evaluación de impacto social pero como sólo han pasado tres años nos parece prematuro hacer una evaluación rigurosa de impacto. Sí que, como impresión, el cambio más espectacular y más sorprendente para mí ha sido la implicación de las familias en la medida que se dan cuenta de que su trabajo es reconocible y la complicidad que se genera entre ellas y después el trabajo de invitar a los comerciantes a formar parte del proyecto, lo han hecho las madres puerta a puerta, la función de esas tiendas es hacer de quitamiedos para sus hijos y sobre todo para ellas, y la explicación que hacen estas madres a otras que van a comenzar próximamente y con el resto de los ciudadanos cosa que seguramente no podrían hacer los políticos ni los técnicos. Para Juanillo, los niños no sabemos si tienen o no experiencia previa, algu-

nos la tendrán y otros no. Nosotros consideramos la participación en sus dos vertientes como derecho y como metodología de trabajo, por tanto, a medida que van avanzando en el proyecto van aprendiendo a participar porque ya sabes que el movimiento se demuestra andando, si tienen un entorno que lo favorezca.

Marisol.- En cuanto al impacto social del proyecto debo recordar que sólo llevamos 3 años, aunque debo reconocer algo que sale en las unidades de evaluación, en las reuniones que hemos tenido con los profesores, que son muy ilustrativas de cómo va el proyecto, si algo se puede decir es que se empieza a hablar de otra forma. Es un proyecto que cuando lo cuentas a todo el mundo le gusta, es verdad que luego es cuando se ven las complejidades, pero una de las cosas que más sorprende es que el espacio público que ya lo dan por perdido y que de pronto ven que se puede recuperar, en cuanto al impacto yo creo que se ha producido una sensibilización de que las cosas pueden ser de otra forma. Sin embargo no nos atreveríamos a decir que los niños tienen más autonomía porque de eso creo que todavía estamos lejos, los niños empiezan a pensar que pueden ir solos a la escuela, que el espacio público puede ser bello...es como una ventana que les ayuda a descubrir.

En cuanto a la pregunta de la madre de un colegio de *Madrid a pie* yo he dicho y lo tengo que reconocer que es una debilidad del proyecto, pero debes tener en cuenta que es un proyecto abierto en el sentido que puedes aportar cualquier idea, ya que se construye entre todos. En cuanto a si los niños tienen experiencia previa, lógicamente hay mucha diversidad, algunos la tienen y otros no y se nota mucho. Nosotros tenemos ahora 20 colegios y son 20 realidades distintas.

Alessando.- Es un proyecto que parte de la participación infantil y que quiere actuar en un espacio residual en un barrio y que lo quiere transformar desde las aportaciones de los niños en primer lugar y luego poco a poco con los demás agentes, así que igual nos equivocamos, pero no conocemos ningún proyecto que vaya hacia la autoconstrucción por

las personas, en la manera de apropiarse de estos espacios, de autogestionarlos, no conocemos una forma más directa para tener rentabilidad social de un proyecto, eso no significa que nosotros no queramos que la administración participe pero lo queremos hacer con respecto a una dialéctica y que quede claro que el proceso tiene que empezar desde el barrio y no desde la administración. Y sobre las implicaciones de los padres, nosotros queremos que se impliquen en todo lo que hay que hacer, éste es un espacio de su alrededor, de su entorno.

¿Qué vamos a hacer con los niños hasta junio? No vamos a hacer mucho, la verdad, en el sentido que lo que vamos a hacer, como ya he dicho, son unas presentaciones en la escuela y con los demás agentes, todos los que trabajan y viven alrededor del barrio, de este espacio y que sean ellos los que vayan explicando todo. Es verdad que nosotros tenemos dudas respecto al ritmo de la participación de los niños, que va a disminuir y pueden perder alguna fuerza, tal vez hubiera sido preferible ir haciendo el taller al tiempo que intentamos conectar con todo lo de alrededor, pero a lo mejor como asociación carecemos de la fuerza suficiente para hacerlo de forma paralela. Se habla mucho de proceso y nosotros hablamos mucho de proceso pero es que nosotros no sabemos qué va a salir, no tenemos un proyecto sólo tenemos una estrategia. Intentar involucrar a las personas, sobre todo a las adultas sin tener algo que puedan ver, cómo se van a transformar los espacios es un poco complicado, por eso estábamos esperando a tener un producto como la maqueta para tener un diálogo más fluido con todos los alrededores del centro escolar.

Roberta.- Quiero añadir respecto a esto de la rentabilidad social del proyecto y lo que hacen los niños, creo que van juntas las dos cosas, es como una apuesta, depende mucho de cómo participe la gente, esto es como poner una semilla, aunque participen pocas personas también es participación, si esperamos a que participen todos nunca se haría. Aún no sabiendo cómo va a acabar este proceso que ya se haya puesto en marcha es importante.

Elena Diego.- Yo voy a poner una nota diferente porque me siento un poco desubicada, no porque no esté de acuerdo. Los proyectos de Marisol y Flor por las propias características de la población y el proyecto de Alexandro en el que la administración puede llegar después, pero yo cuando se han hecho las preguntas tengo que decir que en mi pueblo los niños nunca habían participado antes porque no se había dado la oportunidad de que se abra la sala de plenos una vez al mes para que los niños fueran allí a hablar, ni que tengan información municipal privilegiada, en mi proyecto los padres no tienen que participar necesariamente porque los niños están planteando ciudad, incluso también la ciudad que ellos quieren para sus padres, rechazo que si trabajamos con los niños tenga que venir el AMPA detrás. El problema de la sociedad de hoy en general es la desinformación, en Villamayor hay niños que saben lo que ha costado el parque Tonucci, lo que se ha hecho con el 0,7 de la ayuda al desarrollo que da el Ayuntamiento, y saben lo que va a costar el campo de futbol de hierba que vamos a tener que hacer. Eso va a hacer que cuando lleguen a casa lo sepan los padres también, entonces los padres se dan cuenta que es posible participar también. En cuanto a la repercusión social es interesantísima para una alcaldesa y con niños mucho más, ese rédito en un primer momento existe, pero tienes que continuar; porque yo conozco a muchos alcaldes que se han quedado a medio camino porque es mucho trabajo, cuando trabajamos con niños nos damos cuenta de que muchas decisiones que tomamos, inconscientemente, es contra los niños.

Otra repercusión muy importante es que los niños se sientan ciudadanos, se sientan escuchados, estén informados y también sepan que un ayuntamiento no lo tiene que hacer todo, que conozcan un ayuntamiento y sus competencias. En Villamayor los niños de Ciudad de los Niños saben qué competencias son del Ayuntamiento, cuáles son de la Junta de Castilla León y cuáles de otras entidades. Y una última cosa para los arquitectos, en Villamayor todos los parques se han reformado con trabajos hechos por los niños y en este momento están trabajando para diseñar un parque nuevo.

Fidel.- Vamos a hacer otra ronda de preguntas y vamos a procurar ajustarnos al horario de forma que podamos empezar el teatro a las 7 como está previsto.

Nerea.- En Zaragoza, trabajo en el barrio Oliver y, promovido por la asociación de vecinos, estamos llevando a cabo un proyecto de desarrollo comunitario en el que han participado unas 900 personas, los que trabajamos con los niños hemos procurado que ellos participen en todas las fases del trabajo. Mis preguntas son: para Elena, en el Consejo de los Niños qué ámbito de decisión se les deja y hasta qué edad están participando en el proyecto Ciudad de los Niños y en todas esas áreas cómo luego participa un adulto . Mis otras preguntas son para Alexandro y Roberta en el proyecto del solar habéis dicho que han participado 10 niños y querría saber cómo se han seleccionado y si hay otros colegios de la zona que también trabajan proyectos de participación infantil.

Cristina.- Trabajo como arquitecto en la Consellería de Educación en Palma de Mallorca y, en fines de semana y tardes, trabajo en unos talleres de arquitectura para niños. Querría hacer una reflexión acerca de lo que se ha comentado por parte de la madre del AMPA, tiene que ver con la satisfacción personal frente a la satisfacción colectiva, nos hemos encontrado en nuestro modesto trabajo que todas las entidades buscan algún incentivo inmediato y eso condiciona la viabilidad de los proyectos.

José María.- Soy policía municipal de Madrid, aquí estamos funcionarios, técnicos, educadores, políticos y tan solo una persona que tiene la llave de todo el proyecto y es la madre. Para mí se trata de que los niños ganen en autonomía, que la autonomía gane la calle y que la calle gane la ciudad, pero los padres son los que tienen que abrir la mano para dar la autonomía a los niños y esto es lo más difícil porque tienes que luchar contra el miedo que hay, para mí es en los padres en los que hay que centralizar todos los esfuerzos, no en la calle poniendo las aceras más anchas, no es eso, podemos hacer las aceras más anchas,

protegerlas , pero si el padre no le deja que vaya solo no voy a ganar nada, para mí ese es el objetivo, los padres. Gracias.

Por alusiones como **madre** debo decir que mis observaciones no son reproches, que son deberes para casa, para la reflexión y que yo participo en la medida que se me pide colaboración porque tengo claro que los verdaderos protagonistas son los niños.

Ramón.- A mí se me ocurría un ejemplo, aunque no sea de participación infantil, recordando algo que me ocurrió en Albacete, mi provincia natal: yo iba paseando con un amigo, con los respectivos, nietos por los parques infantiles y las zonas acondicionadas para la infancia; han construido un parque lineal en el espacio que dejó libre el traslado del ferrocarril; ya sabéis que en Albacete hay una experiencia de presupuestos participados, creo que en torno a un 70% del presupuesto se decide de esta forma; y este amigo se admiraba de que aquellos parques, que ya tenían 12 años, estuvieran tan bien conservados. A mí se me ocurrió que era el efecto inmediato de la participación ciudadana. Cuando la sociedad participa en la gestión de su territorio, se garantiza la conservación porque lo entienden como suyo. Comparo ese caso con la situación de algunos institutos que conozco, donde cada vez que un niño o una niña va al baño tiene que ir a abrirle el conserje. *“Tenemos que cerrarlos para que no los destrocen”*, dicen ¿Por qué? Porque no lo consideran suyo. Gracias.

Alfonso Carmona (del Ayuntamiento de Getafe). - La participación es un proceso desde que se nace y la primera célula es la familia, que es donde se aprende a participar fundamentalmente, y según sea la familia, el niño participará más o menos, por lo cual el trabajo con los padres es fundamental y el proceso de participación no se hace sólo en la ciudad, se hace también en otros sitios; por ejemplo, hay profesionales de la educación infantil muy buenos pero tal vez se prefiera contratar a monitores o a madres porque sale más barato, eso es lo que viene ocurriendo en esta Comunidad y, cuanto más se den procesos participativos al margen de la Administración, mejor. En mi pueblo,

los chavales hicieron una movilización para pedir una biblioteca y fue maravilloso; sin embargo, cuando quitaron las clases de danza, los chavales afectados quisieron hablar con la comisión de participación y no les escucharon porque no entraba en la planificación que tenía la comisión. Hay que reflexionar sobre las comisiones de participación. Y otra cosa, observad a los niños que forman parte de estos procesos, que en un 80% son hijos de padres que también han participado.

Fidel.- Pasemos a un turno rápido de respuestas.

Marisol.- Éste nuestro es un proyecto colectivo, en *Madrid a pie* no sólo los técnicos tenemos que buscar alternativas para la participación de los padres, también vosotros debéis aportar cuáles son las mejores opciones, tengo que añadir con mucha alegría que de los 20 diagnósticos que se han hecho, en algunos, el trabajo de los padres ha sido maravilloso. También decir que estamos en una crisis de inteligencia porque a problemas nuevos estamos dando respuestas con esquemas antiguos.

Elena.- Tengo que decir al compañero que ha dicho que haya más espacios fuera de la Administración que yo creo que no. Es una contradicción reclamar a los políticos espacios para la participación y luego decir que es mejor desarrollar esos procesos lejos de la administración. A la compañera que ha preguntado antes, los consejos deciden, se vota siempre y cuando se compruebe que las propuestas pueden ser viables financieramente y desde el punto de vista técnico. Continuamente se hacen pequeñas cosas en el ámbito de mobiliario público, barreras arquitectónicas y otras cuestiones del medio ambiente y luego grandes proyectos como el carril bici y los caminos para ir andando a la escuela han sido proyectos elaborados por los niños.

A otra pregunta digo que los niños en este proyecto participan hasta los 12 años pero se ha dado la circunstancia que nos han venido a decir que querían seguir trabajando, entonces, ellos mismo han creado en el Consejo de Niños, el Consejo de Sabios, que lo forman los consejeros que ya han pasado la edad y en cuanto a la repercusión en los adultos

también he de añadir que los hijos que participan tiran de sus padres aunque no hayan participado nunca.

Roberta.- Los niños de San Blas son 14, no son de una misma clase, eso se decidió junto con el colegio porque ellos los conocen mucho mejor y lo de los niños de otros colegios del barrio, antes de este proceso estudiamos todos los colegios y los solares cercanos, consultamos con los propietarios la posibilidad de una utilización temporal para este proyecto y toda esta investigación que se ha hecho de los solares en relación con los colegios próximos se ha hecho para estudiar su viabilidad. La idea es que una vez que esté en marcha esto pueda expandirse a los colegios de al lado ya que la cesión es por tiempo limitado. Pensamos que cuando se termine el tiempo en un solar se puede buscar otro e iniciar todo el proceso, por eso hemos llamado al proyecto Solares Adquiridos por los Niños.

Flor.- Quería contestar a Juanillo que para que la lengua no sea una frontera en un mes estará todo el proyecto en la web en castellano. También quiero decir que a veces pensamos que un niño es más autónomo cuantas más cosas hace solo más pronto y eso me preocupa porque algunos se ven obligados a hacer cosas solos antes de tener la madurez suficiente para hacerlo.

Fidel.- Quiero daros las gracias con un par de frases de Italo Calvino de *Las Ciudades Invisibles* donde el emperador pregunta y “¿Cuál es la piedra que sujeta el arco?” Y contesta “No es solo una piedra son todas las piedras las que sujetan el arco”, “entonces háblame de las piedras y no me hables del arco” y le contesta: “es que sin arco no hay piedras”. Y yo digo sin niños no hay ciudad y sin vosotros no hay encuentro. Gracias.



Actividades culturales y recreativas

La jornada del viernes, en nuestros Encuentros, suele terminar con un par de actividades, muy relacionadas con la temática que nos preocupa, pero que tienen añadido un componente lúdico: una representación teatral y un paseo nocturno por Madrid; éste, en atención a los asistentes forasteros, pero asisten también muchos madrileños.

Representación teatral de *El sueño de Carlota* Asociación Cultural *Ajo Negro*

Resumen: Carlota es una niña que vive en un Centro de Acogida. Un día recibe la sorpresa de que va a ser adoptada. Desde ese momento empieza a soñar sobre su nueva familia: ¿Serán astronautas? ¿Serán pasteleros o cocineros? ¿Será una troupe de artistas de circo o piratas?... Imaginando cómo será su vida con cada una de esas familias, Carlota va llegando a la conclusión de que le da igual a qué se dediquen sus futuros padres; seguro que será la mejor familia del mundo y le ofrecerá un ambiente adecuado para poder ser feliz.

Cada una de esas posibles familias va dando lugar a escenas, en las que el colectivo *Ajo Negro* hace alarde de sus altas dotes de saltimbanquis, malabaristas, equilibristas, percusionistas... en suma, de actores de un amplísimo registro.

Entre el público había unos cuantos niños que miraban con sus ojos infantiles las situaciones mágicas que se iban desarrollando en el escenario. Los mayores, al poco de comenzar la obra, empezaron a verla también con sus ojos de niños. Todos siguieron la representación con gran entusiasmo. Los aplausos surgían en cada escena y rubricaron el final de la representación.



Las condiciones de iluminación de la sala no permitieron una grabación en vídeo, pero se adjuntan algunas fotografías ilustrativas.



Paseo nocturno por el Madrid de los Austrias

Como ya es tradicional en nuestros Encuentros, la jornada del viernes concluyó con un paseo nocturno por el Madrid de los Austrias guiado magistralmente por Fidel Revilla. En el recorrido, desde la plaza de Oriente hasta la Plaza Mayor, se fueron desgranando numerosas anécdotas históricas y algunos misterios: A través de la evocación de reyes, princesas, rateros y otra gente de mala vida, se pudo imaginar la vida en otras épocas y reconstruir espacios ya inexistentes. Las referencias arquitectónicas y artísticas fueron abundantes y amenas. No faltó, como es habitual, una lección amplísima de vocabulario específico sobre “trabajos” que se realizaban en la zona del recorrido.

5ª Conferencia: La autonomía infantil y la mirada adulta: reflexiones y experiencias

Heike Freire

Presentación:

Gabriel Rosa Bernáez

Comenzamos nuestro último día de reflexión compartida sobre los derechos de la infancia y la autonomía en las ciudades actuales.

Antes de que los niños y niñas de Alcázar de San Juan, del Proyecto *Madrid a pie* y de las *Comisiones de Participación* del Ayuntamiento de Madrid suban a contarnos cómo ven ellos su participación, Heike Freire nos va a hablar de la mirada adulta sobre la autonomía infantil.

Heike Freire estudio Psicología y Filosofía en la Universidad de Paris X-Nanterre. Desde hace casi 20 años trabaja en el mundo de la educación: primero, como Consejera del Gobierno Francés en materia de políticas y programas públicos; y más tarde en España, donde ha impulsado proyectos de innovación educativa y formado a padres y educadores en una nueva cultura de las relaciones con los niños.

Colabora en el Departamento de Filosofía IV (Teoría del Conocimiento) de la Universidad Complutense de Madrid y en varias publicaciones, como Cuadernos de Pedagogía, Escritura e Imagen, Integral, Frontera Digital o Crianza Natural. Es autora de una docena de artículos sobre infancia y democracia, y miembro del International Democratic Education Network.

Gracias Heike por estar aquí con nosotros.

Intervención de

Heike Freire

1. Subir al árbol de la libertad

¿Cómo ha evolucionado la autonomía infantil en los últimos 20 ó 30 años? ¿Son los niños de hoy más libres que los de ayer? Los estudios confirman que, en nuestras sociedades “avanzadas”, la infancia ha mejorado considerablemente sus condiciones materiales de existencia (están mejor alimentados, reciben educación, no trabajan, etc.); pero, paralelamente, ha ido perdiendo amplios márgenes de libertad y autonomía, tanto a nivel individual como colectivo. En la familia, en la escuela o en el tiempo libre, sus vidas están cada vez más organizadas y controladas por los adultos; incluso carecen de espacios propios donde encontrarse de forma espontánea y natural con sus iguales. Según una encuesta reciente, realizada en Inglaterra²⁶, desde los años 70 la distancia de juego autónomo a casa ha disminuido un 90%, y el tiempo libre se ha reducido unas 15 horas semanales; sólo el 29% de los niños disfrutaban actualmente de momentos de juego y aventura al aire libre (comparado con un 70% hace 20 años) y al 51% de los que tienen entre 7 y 12 años no se les permite subir a un árbol sin supervisión adulta. En nuestro país, sólo el 30% de los que tienen entre 8 y 12 años van solos al colegio. Por último, un dato negro pero también significativo: entre los años 2000 y 2004, los casos de maltrato infantil, en España, han aumentado un 108%²⁷. La situación parece tan preocupante que algunos autores han llegado a preguntarse si la niñez no estará siendo secuestrada por el mundo adulto²⁸, si la obsesión de los jóvenes con las pantallas no será una vía de escape, un intento de vivir su libertad, aunque sea en espacios virtuales, alienados e irreales. En todo caso, la pérdida de autonomía puede estar afectando negativamente, no

26. Play England. 2007, 2009.

27. ANDRÉS, J. L.- “El dolor invisible de la infancia. Cifras sobre el maltrato infantil en España, 2000/2004”.

28. HONORÉ, CARL.- “Bajo presión”. RBA. 2008.

sólo a las capacidades, sino también a las vivencias afectivas, sociales y culturales de la infancia.

Para explicar esta situación, algunos autores apelan al modo de vida moderno, la acelerada urbanización, la especialización funcional de las ciudades, su persistente inadecuación para satisfacer las necesidades de los niños; las estructuras familiares, cada vez más reducidas, que favorecen la cercanía pero también el control; la creciente presión social y laboral sobre los padres; las exigencias escolares y el aumento de la competitividad; una cultura del miedo (al tráfico, a los desconocidos...) orquestada por los medios de comunicación y fomentada por el "negocio" de la seguridad, etc.

Todos estos factores y, probablemente, algunos más están contribuyendo a limitar la autonomía infantil. Sin duda la niñez es, como señala SANDRA CARLI²⁹, *"ese rostro agudo en el que parecen sintetizarse todos los conflictos sociales, culturales e incluso políticos"*. Pero, en esta ocasión, me gustaría explorar otra posible causa: la mirada adulta.

2. Una mirada a la autonomía

El concepto de autonomía, de origen político, se define generalmente como la capacidad de darse a uno mismo sus propias leyes (auto-nomos), y se relaciona con las ideas de libertad, responsabilidad, auto-determinación, poder para decidir y actuar según el propio criterio, competencia, etc. En su base está el reconocimiento del valor intrínseco de cada persona como un fin en sí mismo (sujeto-activo), en lugar de un medio para los fines de otro (objeto-pasivo). Este derecho fundamental no le ha sido otorgado, oficialmente, a la infancia hasta hace unos veinte años, con la firma de la "Convención por los Derechos del Niño" (Naciones Unidas, 1989). Tradicionalmente, nuestra cultura les consideraba una "propiedad" de los padres que les han "dado la vida" (relegándoles al ámbito de lo privado); pocos se habían parado

29. CARLI, SANDRA.- **"Miradas de la infancia desde Argentina"**. Jornadas emergentes. Cultura visual y educación. Universidad Central de Barcelona. 2003.

a pensar, como la psicoanalista francesa FRANÇOISE DOLTO, en “*el deseo del niño de venir al mundo*”³⁰, en su derecho a ser “dueño” de su propia vida. Y, desgraciadamente, pasará algún tiempo hasta que niñas y niños recuperen plenamente su voz, su derecho a ser informados, a expresarse y participar, a que su opinión cuente, de verdad, en los asuntos que les afectan.

En nuestras escuelas, el desarrollo de la autonomía suele considerarse el principal objetivo de una labor educativa que, en ocasiones, se olvida de reconocerla. Para “ejercitarla”, se divide en distintos ámbitos (motor, personal, intelectual, social, moral, político...) que, sin embargo, están estrechamente vinculados entre sí: la experiencia de la autonomía es una experiencia global, fundamental para la construcción del individuo³¹. Su carencia se relaciona con expresiones emocionales de rabia, agresividad y conductas violentas, o con una pérdida de vitalidad, creatividad e interés por la vida.

Lejos de ser un hecho aislado, la autonomía se construye en la relación: es fruto de la interacción entre un individuo y el entorno en que se desarrolla. Por esta razón, la mirada del adulto, sus ideas a cerca de las capacidades del niño juegan un papel fundamental. Además, los pequeños necesitan, a veces desesperadamente, ser mirados: así obtienen el reconocimiento y la confirmación de su existencia, de su identidad autónoma. Pero, como toda representación, la mirada “*no es nunca transparente, es siempre impura, y más aún en una relación de asimetría como es ésta*”³². En lugar de basarse en una evaluación objetiva, está contaminada por imágenes, temores y expectativas procedentes de la cultura y de las propias vivencias del que mira. Aunque en la mirada está ya la posibilidad de ver, ver y mirar no son lo mismo. De esta forma, en un juego de ajustes, desajustes y (re)ajustes permanentes, se

30. DOLTO, F.- “*La cause des enfants*”. Robert Lafont. Paris. 1985.

31. LEONOR SKENAZY suele referirse a esas “experiencias de riesgo y aventura que nos constituyen íntimamente como personas”. Entrevista con Heike Freire (inédita)

32. CARLI, SANDRA.- “*Miradas de la infancia...*”. Opus cit.

va tejiendo un tipo de relación, se va definiendo el grado en que cada persona respetará y aceptará la experiencia del otro.

3. Yo sé, tú necesitas ayuda

La mirada adulta puede entorpecer el desarrollo de la autonomía infantil de varias formas. Una de ellas es “enseñando”: nos situamos en el lugar del “competente” (con unas capacidades generales y universales) y dejamos al niño el papel del que “no sabe”³³. Estamos acostumbrados a pensar que hay una “buena” y exclusiva manera de hacer las cosas: la nuestra, la manera adulta; esperamos que las niñas y niños la aprendan y, cuando no lo hacen, entendemos que han fracasado. En ningún momento nos planteamos la posibilidad de investigar otras formas de ser y hacer, porque eso sería renunciar a nuestras sagradas ideas a cerca del “bien” y del “mal”, aceptar que las cosas pueden hacerse “bien” de muchas formas. Algunas personas entienden que ayudar a los niños a desarrollar su autonomía significa enseñarles a comportarse, *cuanto antes*, como adultos. Una prisa educativa que no respeta sus procesos de crecimiento, ni su derecho al juego, la experimentación, el riesgo y el error; una prisa que pretende hacerles madurar prematuramente. Incapaces de ver todo lo que con sus “torpezas” los niños podrían aportarnos, nos encerramos en un círculo vicioso que nos obliga a avanzar dando siempre más: más “educación”, más amor, más instrucciones, más control...

Otra de las formas más comunes de limitar el desarrollo de la autonomía infantil es ofreciendo, y muchas veces imponiendo, ayuda y protección. Esta cuestión resulta delicada porque los adultos (especialmente los padres) hemos aprendido a vernos como una especie de dioses, capaces de cuidar y proteger, en todo momento, a nuestros cachorros. Al ayudarles, sustituimos sus capacidades por las nuestras, negándoles la oportunidad de desarrollarlas y corriendo el riesgo de aumentar su

33. El tema de la ignorancia de los niños está fuertemente arraigado en nuestra cultura: “eres estúpido, estúpido e ignorante como un niño, como un bebé”, le decía NEYTIRI a JAKE SULLY, en “Avatar”.

dependencia. Numerosos estudios han demostrado³⁴ que, cuando para proteger a los niños no se les permite hacer las cosas por sí mismos, se saltan etapas fundamentales del aprendizaje³⁵, no se responsabilizan de las consecuencias de sus acciones, ni son capaces de evaluar los riesgos; la probabilidad de que sufran accidentes se multiplica por 100. El miedo y la desconfianza tienden a realimentarse: el exceso de protección deja, paradójicamente, desprotegidos a nuestros hijos. Su autoestima, su confianza en sí mismos y su creatividad se resienten. Hoy los padres (y maestros) perfectos, irreprochables, estamos *“privando a los niños del sentimiento de victoria, impidiendo que puedan mostrar su diferencia más que en la violencia del rechazo”*³⁶.

Éstas, y muchas otras formas de limitar la autonomía infantil comparten una visión negativa de los niños como personas potenciales, más que reales. Ven en la infancia un “territorio para colonizar”, poblado de “salvajes por civilizar”. Las excesivas “necesidades” de control adulto (de la seguridad, del aprendizaje, de las relaciones sociales, de la “moralidad”, etc.) confunden educación con adaptación, no respetan la integridad de los niños y niegan su voluntad de cooperación, generando relaciones de dependencia. Podremos liberarnos definitivamente de estos prejuicios, cuando empecemos a creer, sinceramente, que tenemos algo que aprender de ellos, que quizás estén ahí, precisamente, para enseñarnos...

4. Reconocer la competencia infantil

El siglo XX ha sido, en Occidente, el siglo de la infancia: hemos profundizado en la comprensión del desarrollo infantil, de sus necesidades y características; les hemos reconocido unos derechos fundamentales, especialmente el derecho a participar en las decisiones que les afectan... Pero continuamos viéndoles como seres incompletos, pasivos, proyectos de futuro sin un presente que realmente les pertenezca.

34. LOUV, RICHARD.- *“The last child in the Woods”*. Algonquin Books. 2005.

35. *“¿Sabe que hay entre un 10 y un 15% de criaturas que saben andar, pero no levantarse del suelo?”*. VINÇENT ARNAIZ. *Cuadernos de Pedagogía* nº 353. Enero 2006.

36. CYRULNIK, BORIS.- *“Parler d’amour au bord du gouffre”*. Odile Jacob. 2004.

En lugar de aprender a conocer y valorar su singularidad, medimos su valía con respecto a la nuestra, y nos focalizamos en todo aquello de lo que “carecen”. Su pretendida “inocencia” e “indefensión” hacen que les otorguemos el derecho a la protección, al tiempo que les negamos la capacidad de actuar y la autonomía; una protección que pagan a un precio, quizás, demasiado alto: la pérdida de control sobre sus vidas y de libertad para disfrutar de experiencias nuevas.

Si queremos escuchar sinceramente a las niñas, tomarlas realmente en serio, debemos cambiar profundamente nuestra mirada. Es el momento de quitarnos esas lentes oscuras que constantemente nos envían una imagen distorsionada de “inmadurez sobre la que debemos actuar”, el momento de empezar a reconocer su valor intrínseco como personas sociales, intuitivas, empáticas, dotadas de una sensibilidad e inteligencia innatas, desde el nacimiento. Personas competentes, no sólo para adquirir unos conocimientos y destrezas fijadas de antemano, o para tener éxito en la vida, sino para ser y enseñarnos a ser. Una nueva visión de la infancia que, desde hace tiempo, vienen sugiriendo numerosos estudios en el campo de la pediatría (por ejemplo, la lactancia a demanda), la psicomotricidad (el desarrollo motor, en el Instituto LOCZY), las relaciones familiares (JESPER JUUL), la escuela (educación democrática) o la ciudad (FRANCESCO TONUCCI), por citar sólo algunos ejemplos.

5. Mariposas en la Sala 13

Cuando los adultos se relacionan con los niños, desde un profundo respeto a su dignidad humana, reconocen su autonomía y competencia para ser y vivir su vida; prefieren “acompañar” a “enseñar”, “ayudarles a ayudarse a sí mismos” en vez de simplemente “cuidarlos” y “protegerlos”, crear “espacios para la participación y la decisión”, en lugar de “controlarlos” y “dirigirlos”.

He tenido la suerte de visitar algunos proyectos educativos con esta filosofía. En todos ellos, los niños se desarrollan, asumen responsabilidades y alcanzan logros que, a primera vista, parecían imposibles.

Uno de los que más me ha impresionado es *Butterflies*, organización que agrupa a los niños de la calle y trabajadores de la ciudad de Delhi. La mayoría de sus miembros trabajan fregando en los hoteles, despachando en las tiendas, limpiando zapatos, vendiendo fruta, llaveros, o cualquier otra cosa, en las aceras y en los trenes...Sufren todo tipo de engaños, abusos y malos tratos por parte de los adultos, incluida la policía, además de enfermedades y accidentes. Hasta hace poco, la sociedad india les consideraba pequeños delincuentes, harapientos sin ningún porvenir. Su esperanza media de vida no sobrepasaba los 14 años. Gracias al empeño de *Butterflies*, y de otras ONG similares, esta situación está empezando a cambiar. Desde un enfoque no institucional que les permite conservar sus vínculos con el entorno, la asociación pone a su disposición 20 “puntos de contacto” situados en las calles, parques y plazas de la ciudad. Allí los niños deciden, de forma asamblearia, qué hacer, qué aprender y cómo organizarse. Analizan sus problemas, elaboran propuestas para resolverlos y se implican en la acción. Aprenden a leer y escribir, por voluntad propia. Gestionan un restaurante comunitario, ayudan a sus compañeros en temas de salud y prevención, hacen teatro de calle para sensibilizar a la población, producen un programa de radio y editan un periódico. También han creado un banco, gestionado por niños, donde depositan sus ahorros y consiguen créditos para realizar sus proyectos: construir su propia casa, montar un negocio, formarse en una profesión o ayudar a sus familias. Desean vivir con dignidad y tener un futuro mejor. Cuando les preguntas qué les ha ayudado a superar tantas dificultades, responden sin dudar un instante: la estima y el respeto de nuestros educadores.

Room 13 es otro proyecto muy interesante, nacido hace más de quince años, en una pequeña ciudad industrial del norte de Escocia. Se trata de un estudio colectivo de artista, en una escuela primaria. El colegio cede un espacio y paga los gastos de electricidad y calefacción. Los niños contratan a un artista residente y hacen frente a los gastos de materiales. ¿Cómo? Consiguiendo subvenciones, vendiendo el trabajo

que realizan en el taller, recaudando fondos con distintas campañas. El artista adulto participa desde un supuesto de igualdad estética: les considera artistas jóvenes con capacidades innatas, compañeros que pueden estimularse e inspirarse mutuamente. Los niños acuden al estudio durante el recreo, después de clase o con el permiso de sus profesoras. Pueden elegir la actividad que deseen dentro de unas reglas elaboradas y pactadas por todos los usuarios. En la sala se favorece un ambiente de libertad y creación, donde los niños se sienten seguros para explorar sus intereses y expresarse sin miedo a ser juzgados, sin temor a equivocarse. A través del arte, o de otras responsabilidades que pueden asumir (organización y gestión del taller, prensa, comercialización...), los alumnos mejoran considerablemente su autoestima, aumentan la confianza en sí mismos y las habilidades de comunicación. Los jóvenes de *Room 13*, todos menores de 12 años, han recibido varios premios nacionales de arte, realizan exposiciones en la Tate Gallery, residencias de artistas en museos internacionales, películas sobre arte e infancia, imparten conferencias en la Universidad, gestionan cuentas bancarias y hacen balances económicos, diseñan imágenes publicitarias y reciben encargos públicos. Hoy, *Room 13* es una red internacional de estudios de arte, en escuelas de todo el mundo. *“El estudio representa un cambio profundo en tus actitudes y en la manera de tratar a los niños”*, explica CLAIRE GIBB, una de las artistas residentes; *“les consideras personas inteligentes, que tienen tanto que enseñarte a ti, como tú a ellos”*.

Éstas y muchas otras experiencias, demuestran que, como sugiere la sociología moderna, la infancia no es un hecho natural, sino una convención social, histórica y cultural³⁷. Un concepto en construcción y reconstrucción permanente. Una mirada que, lejos de ser fija, se mueve, evoluciona constantemente.

37. JAMES, A y PROUT, A. (Eds).- **“Constructing and reconstructing childhood”**. Falmer. 1990.



Coloquio

Gabriel Rosa: Muchas gracias Heike. Iniciamos un pequeño turno de comentarios, reflexiones y preguntas.

Ramón Lara. - Muchas gracias Heike por la conferencia, que me parece revolucionaria. Me has hecho reflexionar sobre muchas cosas. A veces no somos capaces de reconocer la capacidad de los niños porque nos creemos que las soluciones nuestras están suficientemente acreditadas y me acordaba del correo de un amigo mío, excelente persona, muy competente, pero que en un correo suyo que está puesto en mi blog, me llama utópico. También mis alumnos en la facultad me lo han llamado muchas veces. Querían decir: *“¿Cómo un tío tan viejo puede ser tan ingenuo?”*. Hay gente que dice: *“¿Cómo podéis pensar que los niños pueden aportar soluciones a problemas que los adultos no hemos sido capaces de aportar?”* Y yo creo que tú lo has dicho muy claro. Estoy entusiasmado y al mismo tiempo impactado por tu reflexión y voy a mencionar dos pequeñas anécdotas que lo refuerzan. Por un lado, una hija que tenemos adoptada, que a los 9 años ya había aprendido en Gana el modo de ganarse la vida y de hacerse útil para tener un sitio seguro, de modo que muertos sus padres ella supo

hacerse acoger por una señora a cambio de lavar la ropa y demás tareas y eso dice mucho de por qué ahora tiene unas capacidades que yo a veces no le veo, y me preocupo porque no tiene un lenguaje formalizado muy correcto, el castellano quiero decir, y me parece que le va a ser imposible abrirse camino cuando ya lo tiene abierto ella misma y tiene una capacidad enorme de ayudar a otros, incluso de detectar cuando va a haber un conflicto y quitarse de en medio. Bueno, esas son las habilidades de estos niños, de saber resolver sus problemas.

Luego una cosa más teórica. Me estaba acordando del libro de Everett Reimer, "La Escuela ha Muerto", donde en la entrada dice algo como "*mi abuela quería que yo tuviera una buena educación, por eso nunca me mandó a la escuela*", y yo creo que esa sobreprotección que supone la escuela les saca de otros ambientes donde se pueden aprender cosas más abiertas. En ese mismo libro habla de la invitación de los notables en los Estados Unidos a una tribu de indios para que mandaran a los hijos de los jefes a que les educaran en una escuela de élite. Los indios devolvieron la carta diciendo que les agradecían muchísimo la oferta, que sabían que era un detalle de muy buena voluntad, pero que ya tenían experiencia de lo inútiles que se volvían los niños indios cuando iban a la escuela de los blancos y que a cambio de ello ofrecían la posibilidad de que los blancos les enviaran a sus retoños, que harían de ellos unos hombres de provecho capaces de detectar huellas, de oír el ruido a lo lejos y cosas así. Muchas gracias Heike.

2. Intervención.- Hola. Yo te quería comentar que me ha encantado la conferencia. La pregunta es respecto a la hiperprotección. Me da la impresión de que en España, en las grandes ciudades, esta hiperprotección es más grande que en otros países del mundo occidental. He visto en Amsterdam, en el zoo, zonas de juego donde los niños se metían en el charco hasta el corvejón sin que ninguna madre estuviera preocupada: "*ay no te manches*" o "*vayámonos a casa porque te has manchado*". En el Parque Central de Amsterdam hay un lago que se puede cruzar si se salta de isleta en isleta y es un lago bastante grande, también se bañan a 20

grados sin miedo a que se pongan enfermos. En Finlandia he visto patios adrede irregulares, con huecos, con grietas. Sin embargo, aquí en España los patios tienen que ser lisos: por favor, no pongan columpios no se vaya a caer algún niño. Yo no sé si en tu opinión o en lo que tú has visto en tus viajes, aquí esto es más agudizado, lo cual tendría menos sentido cuando todo el mundo ha contado que de pequeños hemos saltado, hemos hecho cosas que nos han puesto en riesgo... En fin, tú qué piensas.

Heike Freire.- Creo que sí, hay una cierta tendencia, que se ve en el libro que mencioné de CARL HONORÉ, incluso en países en desarrollo. Se observa una tendencia general a una hiperpreocupación hacia el tema de los niños, a un acelerar la educación para hacerles adultos muy rápido. Pero sí es verdad que en el norte de Europa es diferente, por ejemplo, lo que os decía antes de las *Forest School* que empezaron en Escandinavia. Son unas escuelas infantiles en los bosques, en las que no existe ningún edificio, los niños están ahí en el bosque durante 4 ó 5 horas por la mañana, da igual el tiempo que haga, ya puede llover o granizar. Solamente tienen una casetilla pequeña donde el grupo se encuentra a 1ª hora de la mañana y al final del día se reúnen ahí para que los padres les recojan. Pero esto es cultural, lo de la exposición a la naturaleza. También en otros aspectos hay una sobreprotección. Estoy de acuerdo contigo en que hay una pérdida muy grande de autonomía por parte de los niños, aunque en el norte de Europa haya una actitud que facilita esta autonomía mediante el contacto con la naturaleza.

4. Intervención.- Buenos días. Te quería dar las gracias y quería plantear una cuestión. Por una parte estás diciendo que se intenta acelerar la autonomía, que los niños sean adultos antes; pero yo veo que eso no casa con que ahora cada vez los niños se visten solos más tarde, como que todos los temas de autonomía básica cotidiana se retrasan mucho. Es como si estuviéramos aniñándoles, no permitiendo que sean autónomos. ¿Cómo casa este deseo de que se hagan adultos y por otra parte este intento de que sean nuestros bebotes todo el

tiempo posible? El otro día me contaba una profesora de una Universidad europea que habían ido unos padres a preguntar por los estudios de su hijo, que tenía ya como 30 años.

5. Heike Freire.- Es una pregunta muy interesante. Yo creo que se combina de la siguiente manera: la prisa educativa hace que queramos que hagan las cosas bien, es decir, bien a la manera adulta lo antes posible; sin embargo, no les dejamos, las hacemos nosotros. Si coges una niña de dos años que empieza a querer vestirse y la madre por una parte no cree en su competencia y luego está agobiada por la prisa y cuando la niña le va a decir “yo, yo, yo”, la madre va a decir “no, tú no”. Queremos que se comporten como adultos, que estén sentados, no darles esa oportunidad de explorar, de ese proceso de aprendizaje que incluye el error de una forma esencial. Darse cuenta de lo importante que es el error para aprender es algo que tenemos que aprender a trabajar en el tema educativo en general, no sólo en las escuelas, que se basan justamente en lo contrario, en el acierto. Y si no yerras no aprendes, eso está clarísimo, por eso les estamos haciendo dependientes.

6. Pablo.- Soy de UNICEF de Asturias y la mía es una pregunta que también se podría compartir con otros ponentes. El primer día Goyo habló de la creciente urbanización del mundo. La mayoría, desde mi opinión habéis abordado el tema desde un punto de vista muy, muy urbano. Yo creo que un 25 % de la sociedad sigue siendo rural y en este ámbito la realidad es muy diferente. Mi pregunta es: qué pasa con ese 25 % que viven otra realidad aunque comparten muchos aspectos. Quisiera saber si tienes alguna opinión respecto a este tema.

7. Heike Freire.- Mi opinión es que, en el mundo occidental, sociedad rural queda muy poca porque lo que hay son urbes y sub-urbes y lo que he observado en mi entorno es que la gente se lleva el modo de vida de la ciudad al campo. Por ejemplo, yo conozco mucha gente de aquí, de Madrid, que cuando tiene hijos se va a vivir a los pueblos y se llevan la ciudad a cuestas, la forma de vida de ciudad. Recuerdo situaciones en el pueblo en el que he vivido, cuando había niños que estaban un poco más

libres los otros padres se quejaban, decían que no podía ser. En muchos de estos pueblos los padres organizan el encuentro de los niños en las casas porque el espacio del pueblo también les da miedo. Yo lo que veo es que nos hemos llevado la ciudad al campo, por tanto campo, campo, yo creo que no queda apenas. Sin embargo me parece muy interesante lo que has planteado para la reflexión. Ver cómo en otros continentes los niños que viven de forma tradicional son capaces de cuidar a otras personas y es un tema de investigación muy interesante en aquellas zonas del mundo donde todavía existen estas formas de vida.

8. Justina.- Soy miembro del grupo de Sociología de la Infancia. Quiero señalar que, en Asturias y en pueblos de Castilla-León, los pocos niños que hay todavía hoy viviendo en ambientes rurales gozan de gran autonomía, disfrutan de todo el espacio del pueblo y sus alrededores; eso lo tenemos aquí, no hace falta ir a África o a India. Nosotros organizamos charlas y una de las que más controversia suscitó fue sobre los niños trabajadores, porque nuestra cultura nos impide considerar el derecho al trabajo de los niños. La infancia es una construcción cultural, hay que tener una mirada sobre otras infancias y que, sobre todo, en la infancia de los países no desarrollados encontraremos los elementos para analizar la nuestra. También soy trabajadora social del Ayuntamiento de Madrid y al inicio de tu charla, estaba reflexionando sobre cómo siempre tenemos términos para etiquetar a los niños: hiperactivos, trastornos de conductas, problemas de salud mental... que son reflejo de los de sus padres. Entonces, se me ocurría proponer construir el concepto de niño con déficit de autonomía y lo voy a incluir en todos mis informes. Voy a poner: a este niño no le pasa nada, sólo que tiene un serio problema de déficit de autonomía; no es ninguna broma, los niños están terminando en los sitios de salud mental. Tenemos el botellón de Pozuelo. A nadie se le ha ocurrido que no tienen mejor forma de expresarse que mediante la transgresión, porque si se portan bien pasan inadvertidos.

9. Heike Freire.- Estoy totalmente de acuerdo con lo que has dicho, pero acuñar una etiqueta más la verdad es que me da un poco de miedo.

El modo con el que utilizamos las etiquetas es delicado. Hay una mujer argentina, cuyo nombre no recuerdo en este momento, que sobre el déficit de atención y la hiperactividad ha escrito artículos poniendo de manifiesto cómo no sabemos diagnosticar y sin embargo catalogamos a una velocidad impresionante.

Si no hay más preguntas, querría añadir que traía otros materiales para presentarlos, proyectos de otros lugares del mundo. No quería hablar del trabajo de los niños en específico, pero sí me parece que está muy relacionado con la autonomía y quería compartir con vosotros una experiencia muy bonita que han presentado en Israel y creo que puede ser muy inspiradora para muchos de vosotros, que trabajáis sobre la infancia y la ciudad. Es en una ciudad israelí, muy conocida por ser una ciudad sagrada para ellos. Tenían un problema, como tienen muchas ciudades periféricas, y es que se les iban los jóvenes, se iban al servicio militar, que como sabéis en Israel son tres años, y ya no volvían. Entonces, el Alcalde junto con un experto en educación democrática se pusieron a trabajar en la resolución de este problema demográfico. Lo que hicieron fue relacionar las fortalezas de la ciudad con las de los niños. Hicieron reuniones con los niños para que hablaran de su vida personal, no de temas académicos. La idea era que cada niño tiene dentro de sí un tesoro. Así recogieron mucha información sobre los niños y esto se combinó con la idea que tenían de que en la ciudad, para no perder gente, podían desarrollar el aspecto turístico y su historia. Convirtieron las escuelas en museos y los mismos niños se convirtieron en guías turísticos. Es un proyecto precioso porque junta aspectos de la ciudad y lo que los niños pueden aportar por eso quería compartirlo con vosotros. Gracias.

Gabriel Rosa.- Muchas gracias a todos por vuestras reflexiones y muchas gracias a ti, Heike: nos has abierto muchos caminos. Tomamos ahora un descanso, antes de escuchar a esos expertos en participación infantil que son los niños de los *Consejos de Infancia* de Alcázar de San Juan, el Proyecto *Madrid a pie* y las *Comisiones de Participación* del Ayuntamiento de Madrid.

Intervenciones de los Niños y Niñas

Presentación:

Consuelo Uceda

Saludos para todas y todos. Como veis, hemos intentado transformar un poquito el modo de situarnos en este espacio. Hemos formado un círculo en el que podamos vernos cara a cara, ver los gestos, escuchar lo que decimos, lo que hacemos y cómo lo hacemos. Por lo tanto, hemos intentado un poquito, lo poco que podemos, situarnos en el mismo plano para facilitar la comunicación. Así, sentados en el suelo, mantenemos también nuestro cara a cara y nuestra posición a la hora de comunicar.



Me toca presentar esta parte del encuentro. Parte final. Por lo tanto, como en todos estos eventos, jornadas, encuentros, congresos, lo más importante se hace al final, ¿verdad que sí? Por eso, porque ellos, los niños y niñas, son los más importantes, vienen y participan al final del Encuentro.

A partir del Tercer Encuentro, ellos participan siempre. Y, además, en la medida que se pueda, cada vez deberían participar más. Aunque es verdad que les reservamos el espacio más importante que es el del cierre.

Para preparar esta intervención de los niños y las niñas en el VI Encuentro, hemos tenido reuniones, por separado, con los tres gru-

pos que asisten a la mesa redonda. Posteriormente, les hemos dado el guión que ponemos a continuación para facilitar la preparación de su intervención y para ayudarles a reflexionar sobre su participación.

GUIÓN PARA PREPARAR LA MESA REDONDA DE NIÑOS Y NIÑAS EN EL VI ENCUENTRO.

Individual

- ¿En qué programa participas? ¿Qué se propone este programa?
- ¿Por qué participas en este programa? ¿Cómo te enteraste? ¿Participas como representante de otros o de forma personal?.
- ¿Qué actividades realizáis?
- ¿Qué opina tu familia sobre tu participación en este Programa?

Como grupo

- ¿Qué grado de participación dirías que tenéis los niños y niñas del grupo: colaborar, aportar ideas, hacer propuestas, decidir, planificar, evaluar lo que se ha hecho...?
- ¿Qué te gusta más? ¿Qué te gusta menos? ¿Qué cambiarías?
- ¿Crees que los adultos tienen en cuenta vuestras aportaciones? ¿De qué manera las tienen en cuenta: os escuchan, valoran lo que decís, recogen vuestras propuestas, os responden a lo que proponéis, se realizan cambios que habéis propuesto...?
- ¿Puedes decir algunas cosas que se hayan conseguido con la participación de los niños y niñas del grupo?

Por tipo de Programa

Para los de Participación en barrio y de municipio.

- ¿Crees que se conoce en el barrio/municipio la existencia de vuestro grupo?
- ¿Habéis realizado alguna actividad en el barrio/municipio? ¿Describe alguna?
- ¿Cómo son las relaciones de vuestro grupo con los adultos responsables de la Junta o del Ayuntamiento?

Para los participantes en Madrid a pie

- ¿Crees que los otros niños y niñas del colegio conocen el programa?
- ¿Cómo te sientes en el Foro participando con adultos?

A la hora de presentar, creo que nos tenemos que presentar mutuamente, porque vosotros, niños y niñas, no estabais aquí estos días. Entre nosotros ya nos hemos presentado un poco, nos conocemos, pero vosotros a las personas que están aquí presentes, no; y ellas a vosotros os ven hoy por primera vez. Claro, de uno en uno es complicado, pero quiero que sepáis (dirigiéndose a los niños y niñas) que las personas que están aquí algunos son maestros y maestras, algunos educadores sociales, responsables municipales, arquitectos y arquitectas, son personas que están interesadas en conocer vuestras ideas y opiniones

porque pretenden ir cambiando las ciudades que tenemos, las ciudades en las que vivimos, pretenden ir cambiándolas para que sean más agradables para todos. Y piensan que recogiendo vuestros puntos de vista y transformándolos en esa dirección, van a ser también agradables, no sólo para vosotros, sino también para todas las personas que comparten una ciudad, ya sean mayores o niños.

Los niños y niñas aquí presentes, forman parte de grupos, de foros, de Consejos de Niños, Comisiones de Participación o han formado parte en algún momento de ese trabajo. Han participado, han puesto parte de su tiempo libre, de su energía, en ofrecernos las vivencias, las experiencias, las opciones, lo que ellos creen que debe ser una ciudad sostenible, una ciudad agradable, una ciudad para convivir entre adultos y entre niños, niñas, chicos y chicas. Son expertos en participación infantil y les hemos pedido que nos cuenten su experiencia y nos orienten sobre cómo organizar los programas en los que queremos que participen, para hacer suya la ciudad.

De modo que ahora, de una forma más personal, presentaremos a los que habéis decidido que harán la exposición y, después, a la hora del coloquio, podréis participar todos y todas según las opiniones, las preguntas, lo que queráis expresar de forma personal. No ya como grupo, sino que cada uno y cada una podrá responder lo que le parezca oportuno.

Todos estábamos un poquito nerviosos, yo también, no se me pasan los nervios cuando tengo que intervenir, y los niños y niñas, decían “¿Cuándo empezamos?, ¿Qué pasa?”, estaban nerviosos esperando. Además, nos situamos en un escenario y se crea un miedo escénico difícil de afrontar.

“Cómo lo decimos”, “qué decimos”, yo sólo les he intentado tranquilizar “lo que esperamos es escucharos como niños, chicos y chicas, no como conferenciantes estupendos, esperamos escuchar lo que vosotros nos queráis comentar”. “No tengáis miedo. Tenéis, yo creo, el cariño y el afecto garantizado de entrada de todas las personas que estamos

aquí, así que ningún problema en que os expreséis exactamente como lo que sois, como niños y niñas”.

El orden en el que van a presentar la experiencia será: Primero, *Comisiones de Participación*, y en representación de ellas van a hablar: CINDY, ALEJANDRO ZURRIDO, MARÍA CHERIFA Y ALEJANDRO DÍAZ. En segundo lugar, intervendrán los participantes del programa *Madrid a pie* del que nos hablaron ayer, han venido de diferentes colegios y nos lo van a contar DIEGO, del Colegio *Pablo Picasso*; LUCÍA, del *Ignacio Zuloaga* y ALEJANDRO, del *Bolivia*. Y en tercer lugar, intervendrán las niñas de *Alcázar de San Juan*, es un grupo que se ha creado a partir del *Consejo de Infancia* que funciona en esta ciudad.

Comisión de Participación de la Infancia y la Adolescencia

LABOR

Nuestra principal labor es opinar sobre nuestro entorno más cercano y cambiarlo con nuestras opiniones, ya que, muchas veces, la persona o personas que lo diseñan no tienen del todo en cuenta las necesidades de todos los diferentes tipos de personas.

¿ POR QUÉ NOS HEMOS APUNTADO?

La razón es porque nos propusieron la idea de que pudiéramos participar con algunas mejoras de nuestros distritos. Nos apuntamos voluntariamente y salimos elegidos por sorteo.

¿ PARA QUÉ NOS HA SERVIDO LA EXPERIENCIA?

Nos ha servido para conocer mejor la situación del barrio y poder mejorarlo bajo nuestro punto de vista. Además estamos demostrando a algunas personas mayores que piensan que no nos tomamos las cosas en serio que nosotros, si queremos, podemos hacer las cosas con madurez y como ellos quieren que las hagamos.

IMPORTANCIA DE LA PARTICIPACIÓN

Pensamos que es muy importante que escuchen nuestras propuestas y además tiene mucha importancia nuestra opinión; porque, si no pudiéramos opinar, una buena parte de las instalaciones de los distritos no serían así y habrían estado adaptadas a otro tipo de personas.

¿ CÓMO ANIMAR A OTROS CHAVALES A PARTICIPAR?

La mejor manera es contándoles nosotros mismos lo que hacemos y como lo hacemos y asegurándoles que van a ser escuchados al realizar sus propuestas y si no se pueden realizar les van a contestar con una razón, al igual que hacen con nosotros.

Madrid a pie, Camino seguro al cole

Madrid a pie, Camino seguro al cole es un proyecto innovador desarrollado en la ciudad de Madrid, que tiene por objetivo favorecer la seguridad y autonomía de los niños y niñas en sus desplazamientos al cole a pie o en bicicleta. A través de distintas acciones, se impulsa la recuperación del entorno urbano como espacio saludable y sostenible; es decir, un lugar para el juego, la relación y la convivencia, más seguro, amigable y formativo.

Actualmente se está llevando a cabo en 21 centros educativos de Madrid, a partir de la creación de grupos de trabajo de profesorado, familias y escolares que participan en el diagnóstico de los problemas que les afectan y toman parte en las decisiones de las propuestas de mejora.

El grupo de trabajo de representantes del alumnado se ocupa de recoger y trasladar información al resto del alumnado y de analizarla, diagnosticando los problemas en sus caminos escolares y promoviendo mejoras. Son los encargados de transmitir todos sus acuerdos al resto de implicados en el proyecto (resto de la comunidad educativa, barrio,

Ayuntamiento) en el foro institucional, que los reúne a todos para dialogar y llegar a decisiones que mejoren el entorno.

Niños y niñas de diferentes escuelas, que han participado en estos grupos, nos comentan sus vivencias y cómo se han sentido:

“Yo me apunté a este proyecto porque me interesaba arreglar las calles... y sobre todo ir sola al colegio (que yo ya lo hago). En este proyecto, a lo largo de estos dos años, hemos hecho muchas cosas como: encuestas a profesores y a familias, normas... pero, aparte de trabajar, también hemos ido a unas cuantas salidas. A mi madre (que también está en el proyecto) y a mí nos encanta participar y ver que todo lo que hemos trabajado sirve para algo”.

“Me apunté al proyecto de Madrid a pie, Camino seguro al cole porque me apetecía ayudar a mejorar el barrio. En estos dos últimos años los miembros del grupo de trabajo de alumnado hemos conseguido muchas mejoras para el barrio. También hemos hecho algunas salidas. Me gusta mucho participar en este proyecto porque me lo he pasado muy bien.” (Esther Martín y Lucía Jaén, 5º primaria Colegio Puerto Rico).



“Trabajo en el programa Madrid a pie, que se propone conseguir que el barrio sea seguro para nosotros. Trabajo en este programa porque me gusta andar por mi barrio segura. Me enteré gracias a mi profesor, que

buscaba voluntarios para formar un grupo de trabajo para representar a mis compañeros de 6º. Realizamos actividades como ir por el barrio viendo lo que está mal para después pedir que se mejore. Una idea fue juntarnos con otros niños y niñas para ir juntos al cole sin mayores y que el camino sea seguro". (Lucía Bielsa, 6º primaria Colegio Ignacio Zuloaga).

"Me llamo Diego Román García y participo en el proyecto Madrid a pie, Camino seguro al cole en el colegio público Pablo Picasso, de Hortaleza. Estoy en representación de mi clase, 5º C. Nos reunimos una vez al mes y vemos los problemas que hay en el barrio para que sea seguro para nosotros, damos nuestra opinión y proponemos soluciones.

Lo que más me gusta de participar en Madrid a pie, Camino seguro al cole es la colaboración con mis compañeros y poder dar ideas para resolver los problemas que hay en el camino al colegio. Los adultos escuchan nuestras ideas, y algunas las tienen en cuenta, por eso han puesto un aparcamiento para bicicletas en la puerta del colegio.

Creo que la mayoría de los alumnos y alumnas del colegio no conocen el proyecto, aunque hay un panel grande a la entrada, donde vamos poniendo las cosas que trabajamos, pero creo que nadie lo lee.

Me gusta participar en este tipo de proyectos, donde hay también adultos, y me parece que deberían hacer más reuniones en las que nos dejasen hablar y escuchasen nuestra opinión, pues nosotros también somos ciudadanos y somos el futuro." (Diego Román - 5º primaria - Colegio Pablo Picasso).

"Participo en el proyecto Madrid a pie, Camino seguro al cole para mejorar el distrito, ya que mi profesora nos contó en qué consistía y me eligió como representante de mi clase. Dentro del grupo de trabajo, con otros compañeros del cole, trabajamos mucho y me siento muy bien. Hacemos reuniones donde hablamos de nuestros problemas al venir al cole y también hacemos excursiones que están muy bien: fuimos al Gloria Fuertes, a los buzones de Correos, viajamos con la EMT y vimos como están las calles y aceras del barrio. Creo que los adultos escuchan lo que decimos y dicen que harán caso de nuestras sugerencias.

Animo a hacer más proyectos en los que se nos tenga en cuenta, ya que es muy importante, y que si colaboramos todos, nuestro entorno será mucho mejor. Se debería empezar planificando lo que se va a hacer y teniendo en cuenta lo que ellos, como adultos, pueden hacer y que nosotros, como niños, no podemos.” (Luis Leal - 4º primaria - Colegio Ciudad de Guadalajara).

Aportación de los niños y niñas del Consejo de Infancia y Adolescencia de Alcázar de San Juan

Hola soy Bianca y, hoy, mis compañeras y yo os vamos a explicar, mediante una representación de una entrevista con conexiones al exterior, cómo hacemos nosotros el programa de TV llamado *UN POCO DE KADA*.

Hay compañeras que no han podido subir al escenario pero nos siguen apoyando desde el público, ellas son: ANA, IASMINA, CRISTINA Y ANDREA.

Y conmigo en el escenario están: LAURA, MARÍA LOGROÑO, MARÍA IZQUIERDO, FRAN y ELENA.

Y ahora vamos a comenzar

BIANCA: Hola, estamos en directo y con conexión a Alcázar de San Juan para que nos cuenten los niños y niñas cómo hacen un programa de TV de su localidad. Pero primero vamos a hablar sobre el Consejo de Infancia y Adolescencia de Alcázar de San Juan., porque desde este consejo surge la idea de hacer este programa en la TV local.

PRESENTA A LA INVITADA, DICRIENDO SU NOMBRE Y QUE ES MIEMBRO DEL CONSEJO LOCAL DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA.

ELENA.- Hola. Encantada de estar aquí hoy.

BIANCA.- *¿Puedes explicarnos qué es el Consejo de Infancia y Adolescencia?*

ELENA.- Es un grupo de chicos y chicas y adultos que se reúnen para decirle al Ayuntamiento lo que les preocupa de la ciudad y que entre todos queramos solucionar.

BIANCA.- *¿Quiénes son los componentes de este Consejo?*

ELENA.- 30 chicos y chicas de Alcázar, Alameda de Cervera y Cinco Casas, de entre 10 y 15 años.

BIANCA.- *¿Qué se hace en el Consejo?*

ELENA.- Nos reunimos, para informar al Ayuntamiento sobre problemas, proponer soluciones a estos problemas, aportar ideas sobre cosas que queremos mejorar en la ciudad, tomamos decisiones sobre cosas que están relacionadas con nosotros o con lo que nos importa.

BIANCA.- *Y el Consejo, ¿cuándo y con quién se reúne?*

ELENA.- Dos veces al año con el Alcalde, la Concejala y otros adultos; y una vez al mes con el Técnico de Infancia y Adolescencia para preparar las reuniones oficiales.

BIANCA.- *Muchas gracias Elena. Ahora damos paso a nuestra reportera LAURA, que se encuentra con alguien que nos va a explicar algo sobre un programa de TV.*

LAURA.- *¡Hola! Les hablo desde Alcázar. Y estamos con María, que es presentadora y redactora de un programa de TV.*

MARÍA.- Hola a todos y a todas.

LAURA.- *¿En qué programa participas?*

MARÍA.- Participamos en un programa que se llama *UN POCO DE KADA (UPK)*

LAURA.- *¿Qué se propone en este programa?*

MARÍA.- Un programa de TV, de varias secciones, para entretener, divertir e informar a los que nos ven. Este programa lo propusieron en 2006 los chicos y chicas del *Consejo Local de Infancia y Adolescencia*.

LAURA.- *¿Por qué participas en este programa?*

MARÍA.- Porque nos divertimos, nos gusta y nos relacionamos con otros chicos y chicas, de nuestra edad y de otras.

LAURA.- *¿Cómo os enterasteis de que podíais participar en Un Poco De Kada?*

MARÍA.- Unas nos enteramos por el *Consejo de Infancia y Adolescencia*, otras por actividades como el Club Acércate, por amigos y amigas y otros por el Técnico de Infancia y Adolescencia.

LAURA.- *¿Cuántos chicos y chicas participáis en el programa?*

MARÍA.- Pues somos un total de 16: 3 chicos y 13 chicas, pero se puede apuntar más gente.

LAURA.- *¿Qué actividades realizáis?*

MARÍA.- Los lunes nos reunimos para decidir qué secciones vamos a hacer, quién las va a hacer y cómo; y el resto de los días, somos los presentadores y presentadoras de las secciones.

LAURA.- *¿Y cuáles son las secciones del programa?*

MARÍA.- Las secciones de UPK son: noticias, curiosidades, humor (con chistes y adivinanzas, monólogos, trabalenguas...), música, manualidades, cocina, lectura, cine, juego y mascotas, pero cada vez sólo ponemos 6 de ellas; las 4 primeras SON fijas y las otras se alternan.

LAURA.- *¿Qué opina tu familia sobre la participación en el programa?*

MARÍA.- Que es una actividad lúdica, divertida, que aprendemos pasándolo bien y que está bien participar en actividades que no son del colegio y que son diferentes.

LAURA.- *Gracias María. Y ahora devolvemos la conexión al plató. Adios.*

BIANCA.- *Gracias, Laura. Pues ahora vamos a conectar con María, que es otra reportera que está con uno de los chicos de UPK, para que nos siga contando.*

MARÍA.- *Hola a todos y a todas. Os presento a FRAN, que también es redactor y presentador de UN POCO DE KADA.*

FRAN.- Hola.

MARÍA.- *¿Cuál es el grado de participación que tenéis los niños y niñas del grupo?*

FRAN.- Creemos que el nivel de participación es alto porque colaboramos, aportamos ideas y propuestas, decidimos cosas sobre el programa y planificamos; en lo que menos participamos es en la evaluación de lo que hacemos.

MARÍA.- *¿Qué te gusta más y que te gusta menos de UPK y qué cambiarías?*

FRAN.- Lo que más nos gusta, son las secciones de cocina y manualidades; y la que menos, la de curiosidades, que es la que cambiaríamos: cambiaríamos su duración y la información que damos.

MARÍA.- *¿Crees que los adultos tienen en cuenta vuestras aportaciones y cómo?*

FRAN.- Nos escuchan, tienen en cuenta lo que decimos, nos responden a lo que decimos y mejoran lo que proponemos.

MARÍA.- *¿Crees que se conoce en Alcázar la existencia de UPK?*

FRAN.- Sí, porque nos lo dicen por la calle, y nos identifican con el programa cuando nos ven.

MARÍA.- *¿Cómo son las relaciones con los adultos que están con vosotros en UPK?*

FRAN.- Son buenas, es divertido relacionarse con ellos y nos apoyan en lo que hacemos.

MARÍA.- *¿Qué recomendaciones harías a los adultos que quieran iniciar programas de participación?*

FRAN.- Que tengan paciencia, que sean responsables de lo que hacen y dicen porque no nos gusta que nos engañen; sobre todo, que nos escuchen, que hagan reuniones con nosotros, que nos traten bien, que disfruten y que tengan en cuenta lo que decimos aunque parezcan tonterías.

MARÍA.- *Bueno chicos hasta aquí hemos llegado, GRACIAS A LOS ENTREVISTADOS. Esperamos que os haya gustado y os haya parecido interesante. ;Hasta luego! Y gracias.*

Coloquio

Consuelo: Termina la primera parte con la presentación que han hecho los niños y niñas de sus respectivos programas y, ahora que nos han contado lo que hacen, sobre todo sus impresiones y sus sentimientos sobre lo que hacen, podemos intervenir, preguntar, valorar. Lo que queráis, para seguir hablando de las experiencias que nos han

transmitido. Tiene la palabra el público; y vosotros y vosotras podéis contestar como creáis conveniente.

Pregunta: Primero quería felicitaros a todos por el trabajo que estáis haciendo, nos consta que le ponéis mucho cariño, mucho empeño y mucho esfuerzo. Quería preguntaros, ahora que estáis en estos grupos, si estáis aprendiendo qué es esto de la participación, de ser un ciudadano responsable que además de tener derechos también tiene deberes y que tiene la oportunidad de hablar y de hacer propuestas y críticas, me gustaría preguntar ¿dentro de vuestras familias cómo lleváis esto de la participación, es decir, participáis en la toma de decisiones sobre las cosas que se hacen en casa?

Respuesta: A veces sí, todos juntos hablamos de las cosas que se pueden mejorar.

Respuesta: En casa también tomamos decisiones de esto y a nuestras familias también les parece muy bien que participemos para arreglar Madrid.

Pregunta: Perdonad, no me estaba refiriendo a si, en vuestra casa, compartís lo que hacéis en los grupos de trabajo; me refiero a si vosotros participáis en vuestra casa a la hora de decidir cosas que suceden en vuestra familia, que si os dejan participar los papás en la familia.

Respuesta: Pues claro que sí, nos dejan participar.

Pregunta: Hola, muchas gracias, me ha interesado mucho todo lo que habéis contado, me parecen unas experiencias muy bonitas y quería preguntar a la gente que estáis trabajando en el Programa de televisión, quería saber un poco más qué cosas hacéis vosotros y qué cosas hacen los adultos. Me ha parecido que nos habéis contado todo lo bonito, pero me gustaría que la gente de las *Comisiones de Participación* como la gente de *Madrid a pie*, o los que trabajáis el tema de la tele nos contarais alguna ocasión en que, con los adultos, no hubiera ido tan bien. Que a lo mejor, vosotros habéis hecho una propuesta y que los adultos no la ven. ¿Cómo lo trabajáis? Alguno de vosotros ha dicho: me gustaría que los adultos nos escucharan más, aunque les parezcan tonterías lo

que decimos. Y, para la gente de *Madrid a pie*, que me expliquéis cómo estáis organizados en relación con el Ayuntamiento, conozco la relación con los coles pero con el Ayuntamiento no sé.

Respuesta: Hubo una situación en la que nosotros propusimos ir a grabar a la calle, así como un tipo informativo en el que se da información de fuera, y algunos cámaras, como es más complicado, no quisieron, pero a lo mejor más adelante podemos hacerlo.

Respuesta: Hubo también otra ocasión en la que pedíamos un parque de atracciones: entonces, el Ayuntamiento nos dijo era imposible, que pidiésemos cosas que fuesen comprensibles. Por ejemplo, en Alameda de Cervera no había la olla y al cabo de unos meses conseguimos que la pusiesen. Las cosas que se pueden realizar, se realizan.



Pregunta: Yo tenía un comentario para los de Alcázar y luego una cuestión general. Me ha encantado el Programa, me parece estupendo que se recuperen estos formatos en los que los niños hacen el producto pero he echado de menos algo más propio vuestro, es decir, he visto noticias, he visto curiosidades, pero no he visto vuestra inquietud por la vida y el mundo, por vuestro pueblo, por vuestras dudas, vuestros problemas, vuestras emociones. Algo que sea verdaderamente vuestro y que pueda distinguir ese programa que vosotros hacéis de

un programa que puedan hacer los adultos. Que no seáis una réplica de los mayores que os dejan hacer algo.

Para los de Madrid: Está claro que os dejan hablar, por eso estáis aquí, mi duda es si tiene alguna repercusión lo que decís, si ha habido algún cambio desde que estáis trabajando en esto.

Respuesta: En el Colegio *Pablo Picasso*, al que pertenezco, ha habido una modificación. Antes, mucha gente se traía bicis y no había donde aparcarlas y a veces las robaban; así que pedimos un aparcamiento de bicicletas con lo que hemos conseguido hacer algo.

Respuesta: En el barrio de Batán, de Madrid, hemos conseguido que pongan papeleras nuevas y que en la carretera haya como unos pequeños baches para que los coches no vayan tan rápido.

Respuesta: En nuestro Programa, lo único que hacen los mayores es grabar y darnos algunas ideas para poder hacer nosotros el Programa, pero somos nosotros lo que verdaderamente participamos en él. Por ejemplo, en la sección de noticias, las noticias nos las preparan porque es una cosa más difícil pero estamos de acuerdo en cómo lo hacen, nos parece bien.

Respuesta: También, como ha dicho mi compañera, el Programa lo formamos todos nosotros y, aunque los mayores aportan ideas, las dicen cuando estamos todos y discutimos qué noticias se ponen y lo acordamos entre todo el grupo, no sólo los mayores y para el resto de las secciones traemos nosotros la información o las ideas, por ejemplo para manualidades.

Pregunta: Por lo que nos habéis contado, parece que estáis mucho más informados y participáis más que muchos ciudadanos adultos. Yo me planteo qué pensaríais si cuando cumplieseis 16 años os invitáramos a participar en las elecciones municipales.

Respuesta: Creo que eso es para gente un poco más culta, es decir, que nosotros aunque podemos tener cabeza, me gusta lo que ha hecho, no me gusta lo que ha hecho, pero yo creo que eso es más para gente que está segura de lo que dice y de lo que piensa, que nosotros en cosas que

son más de nuestra edad, bueno; pero tanto como para participar en esas elecciones, a lo mejor a los 18 la cabeza la tenemos un poco más sentada.

Respuesta: Para las elecciones, yo digo que vale, invitarnos está bien, pero a los 16 como ha dicho ella, yo creo que aún estamos locos y que como se ha dicho, hasta los 18 no hemos sentado la cabeza, con lo que a los 18 es mejor.

Respuesta: Yo quiero haceros una pregunta, porque nosotros vemos el proyecto de *Madrid a pie* y las *Comisiones de Participación* como un punto de vista nuestro para mejorar el barrio, nosotros tenemos nuestras ideas pero vosotros también tenéis que aportar las vuestras y a lo mejor podéis decir algunas.

Pregunta: A mí me hubiera encantado participar como vosotros lo estáis haciendo; y la pregunta es cómo os ven los demás y si contárselo a los otros para que participen con vosotros es una buena idea y cómo lo haríais. También tengo que decir que yo tengo cuarenta y tantos y también estoy un poco loca y que la responsabilidad de votar es muy grande para mí, a veces.

Respuesta: La verdad es que hay gente muy loca hasta con ochenta años, que hay veces que les lleva la marcha por ahí. Así es que también tienes razón sobre la edad.

Respuesta: No sé si te he entendido bien. Preguntas que si nos gustaría meter a más compañeros y que cómo lo haríamos. Pues sí, el Programa se empezó hace ya bastante tiempo y lo empezamos algunos chicos, pero algunos se han ido por el tema de los estudios así que se incorporan de otros programas municipales, yo concretamente, invité a participar a un compañero y me gustó poder hacerlo, cuantos más seamos más se puede aportar al grupo, más ideas, una cabeza más.

Respuesta: Cuando quieres meter a otra persona en el Programa, algunas dicen que no les interesa nada, pero a otras, sin embargo, sí, y luego continúan en el Programa con nosotros.

Respuesta: Nosotros, que somos de la *Comisión de Centro*, somos más que los que estamos aquí, también nos gustaría que hubiera más personas.

Respuesta: Como ha dicho Alejandro, somos más que los que estamos aquí pero algunos no han podido venir, a pesar de que les hacía mucha ilusión, pero desde casa nos están apoyando.

Pregunta: Los mayores hemos hablado estos días de la mejora que supondría para los niños ir solos al cole y que se pudiera hacer sin peligro, porque las calles están seguras; yo querría preguntaros si a vosotros os gustaría ir solos al cole, si vais o no podéis ir, y si este programa en el que participáis está mejorando la posibilidad de que vayáis solos al cole, sobre todo los que estáis en el *Madrid a pie*, no sólo vosotros sino niños incluso menores.

Respuesta: Yo voy al colegio sola y a otras actividades, porque en Alcázar, al ser más pequeño, se puede ir a cualquier parte sin mucho peligro, supongo que en Madrid, que es más grande y alguna gente tiene muy mala idea, es más complicado.

Respuesta: Yo no soy del proyecto *Madrid a pie*, pero desde que ha empezado el año he ido sola al colegio y me gusta, también porque mi madre me da un poco de responsabilidad y eso también me gusta. En mi barrio no es que haya mucho peligro pero hay gente que se pasa, no respetan las normas de tráfico; pero también es responsabilidad nuestra tener un poco de cuidado.

Respuesta: En el *Consejo de Infancia y Adolescencia* pedimos pasos de cebra y los pusieron, eso hace que se pueda ir andando.

Respuesta: A mí me gustaría sinceramente ir solo al colegio pero hay gente que no puede, porque hay una calle que está al lado del colegio que no gusta mucho porque hay muchas pintadas, hay drogadictos y no es que te vaya a salir un tío con una navaja y te diga dame todo lo que tengas, no vas a tener que dar los lápices, es absurdo; pero también da miedo porque te puedes tropezar, clavarte una jeringuilla, puedes encontrarte algo que es preferible no ver, pero de todas formas es mejor ir andando, no ir en coche y decir "*Qué yupi que ya me sé este camino*", mejor ir andando por sitios nuevos y no sé, también es que hay quien piensa que hay un kiosquero que es malo, que está todo el día "*¿Dónde está la coca?, ¿Dónde*

está la coca”, que dicen que se la está buscando ahí, entre las palomitas y todo eso, pero que no, que hay gente que se pasa un montón, hay gente que piensa que es buena persona, otras que mala, yo pienso que tiene sus prontos, la verdad es que el kiosquero es impredecible.

Respuesta: A mí me gusta ir andando al colegio, ya que se tarda más en coger el coche que en llegar andando y el pequeño camino que recorro está lleno de zonas verdes y las disfruto mucho, sobre todo, cuando voy con mis compañeros de clase.

Respuesta: A mí me gustaría ir sola al colegio pero sin madre, aunque alguna vez me da miedo algo.

Respuesta: A mí también me gustaría ir sola al colegio, más cuando voy con mis amigas y dejo atrás a mi madre; yo preferiría ir sola al colegio, te da más responsabilidades y hace que tengas más cuidado.

Pregunta: Hola, yo soy la madre de María. Lo primero, felicitaros a todos; me ha gustado mucho cómo habéis explicado las cosas. Al principio, cuando María comenzó en la *Comisión* no comprendía muy bien qué era, me parecía una tontería estar tanto rato fuera, pero me he dado cuenta de que, desde que está en la *Comisión*, se ha vuelto más responsable, habla mejor, se preocupa por la ciudad; por ejemplo, del reciclaje doméstico y me explica en qué contenedor va cada cosa, a veces yo no me aclaro. En el mundo que estamos ahora se necesita participar desde pequeños, porque los mayores nos preocupamos mucho del trabajo y de cosas más importantes, bueno creemos nosotros que son más importantes, y os dejamos de lado. Nosotros nos hemos criado de otra manera, a mí, mi madre nunca me pedía opinión para nada y yo a mi hija procuro sí pedirle opinión sobre todo; hombre, si son cosas de mayores, no; pero sí de las cosas que le afectan. Me parece que el proyecto es bueno para pequeños y para mayores, que se va haciendo poco a poco pero yo veo cosas que el Ayuntamiento está intentando con estos proyectos que los niños estén juntos y que no estén por la calle fumando y cosas que hacen otros y para los padres animaros a que los hijos participen en estos proyectos en vez de mandarlos donde el abuelo o a esquiar. Vosotros, los niños os ocupáis

muy bien de las cosas pequeñas porque sois pequeños. Felicitaciones a todos y ánimo.

Respuesta: Yo no soy un naturalista muy activo aunque procuro destrozarse lo menos posible las cosas y tengo que decir que las *Comisiones de Participación* son seguras.

Respuesta: Que yo, antes, he hecho una pregunta pero que no he obtenido respuesta.

Pregunta: Mi intervención es justamente para responder a tu pregunta; yo soy técnico del Ayuntamiento de Madrid, de *Madrid a pie* y quería responder que entre las propuestas que habéis hecho, hay una que a los técnicos nos ha gustado mucho y que estamos estudiando, habéis dicho que el camino escolar, a veces, es muy aburrido y habéis hecho propuestas en algunos centros para que el camino escolar tenga más color y estamos viendo cómo dar color a esos caminos escolares, pero ya lo vamos a compartir más adelante con vosotros.

Pregunta: Yo trabajo con niños, acompaño a los niños en un *Consejo de Infancia* como en el que estáis vosotros y quiero dar alguna respuesta a Alejandro: desde mi experiencia en el trabajo con la infancia, muchas veces estamos ahí dando vueltas a las cosas, a ver qué solución podemos dar y a veces no se nos ocurre, y los niños dijeron que si la solución no estaba en nuestro grupo habría que buscarla en otros sitios, todos los años realizamos una consulta en la que hacemos preguntas a niños de otros coles, en los campamentos, en las colonias, en las fiestas infantiles y de ahí nos vienen mogollón de ideas. Te diré que en la última consulta que hicimos participaron 800 niños dando ideas de cómo hacer que una ciudad fuera amiga de los niños. Ahí te dejo esa propuesta a ver si te vale.

Respuesta: Yo querría decir a la madre de María que a nosotros nos gusta dar nuestra opinión sin que los padres estén todo el día detrás diciendo "esto no" y que nosotros podemos hacerlo si los padres nos dais un poquito de responsabilidad y hay veces que no nos lo dais.

Pregunta: Hola, soy M^a JESÚS, profesora de Perú, me encanta estar en este evento y quiero responderte a la pregunta de que quieres nuevas

ideas. Con otra mirada te digo que casi siempre estamos pidiendo que queremos un columpio, siempre cosas materiales. Mi sugerencia es que en la calle trabajemos las relaciones humanas, nosotros en Perú cerramos a veces nuestras calles y hacemos participar a través de unas actividades, por ejemplo unos cuentacuentos, unas adivinanzas, tiene alguna relación con lo que ustedes han contado de la televisión en la que cuentan sus gustos lectores. Mi inquietud va en eso de que las calles están muy vacías y cada vez vamos al individualismo, las relaciones humanas... Ustedes niños pueden ir viendo qué hacer para no perder el entorno social, la cohesión, la integración. Gracias.

Pregunta: Hola, me llamo Paco y vengo de Sevilla. Quería felicitaros por lo que habéis expuesto y deciros que hay muchos sitios en los que se están haciendo cosas parecidas, que yo creo que también es importante que lo sepáis y que dentro de unos años os vais a apoderar de la opinión pública. Mi trabajo es formar profesores y me interesa preguntaros no por los profesores que trabajan directamente con vosotros que seguro que son magníficos porque están involucrados en este proyecto, yo querría preguntaros qué creéis que piensan los profesores que no están trabajando directamente con vosotros, creéis que valoran lo que hacéis, pensáis que se lo creen o que piensan que es una actividad menor. Qué opinión creéis que tienen los profesores en general. Me importa mucho vuestra opinión. Gracias.

Respuesta: Nuestros profesores, creo que se lo creen porque han visto muchos cambios en Madrid .

Respuesta: Yo querría decirle a la profesora de Perú que tiene mucha razón, que se están perdiendo las relaciones entre las personas y también que a veces nos distraemos mucho y bajamos en nuestros estudios.

Respuesta: Yo pienso que los profesores a estas cosas, como nuestro *Programa de Televisión*, no le dan la importancia que se merece porque es una cosa lúdica; pero, además de que nos lo pasamos bien, intercambiamos opiniones con nuestros amigos y aprendemos a escucharnos unos a otros; y eso también se aprende. Aunque también hay algunos profesores que sí lo valoran.

Respuesta: Nuestro profesor es mucho de venir a dar su clase, pero le quitamos tiempo a veces, por lo que él siempre está esperando a que terminemos y a veces nos dice “bueno es suficiente ya lo explicaréis”, aunque también le interesa porque también le afecta a él, porque él está en este barrio trabajando.

Respuesta: Yo soy alumna de 6º. Los profesores de 5º también fueron a dar una vuelta por el barrio para ver las cosas que tenían que mejorar y descubrimos que hay muchísimas cosas que no nos damos cuenta normalmente pero que, si las miramos con atención, son cosas importantes y se están dando cuenta de que el proyecto que estamos haciendo vale la pena.

Respuesta: Yo creo que a mi profesora M^a Carmen le está pareciendo bien, un día en clase nos llamó a una compañera y a mí y le estuvimos ayudando a clasificar unas opiniones de los compañeros sobre lo que les parecía mal en el barrio y los de *Madrid a pie* estamos intentando arreglarlas.

Pregunta (Amparo): Respecto a la petición de ideas que habéis hecho, me he acordado de lo que habéis dicho de que algunos conductores no respetan las normas de tráfico, me he acordado de los niños de un programa de India que hacen teatro de calle para sensibilizar de los problemas a los adultos, no sé si lo habéis hecho alguna vez y que como ha dicho esta profesora de Perú no sólo se puede mejorar la calle en las cosas sino en las relaciones.



Respuesta: Nosotros no vamos a ir por la calle haciendo teatro (interrupción de Amparo, la mayor parte no se oye porque no tenía micro) Vamos a cuidar todo porque es nuestro también, pero teatro no vamos a hacer, nosotros vamos en grupos de 2 ó 3 hablando de nuestras cosas y preocupándonos de ellas.

Respuesta: Yo querría contestar a lo de esa asociación de la India, Butterfly ¿puede ser? Que en nuestro barrio siempre hay dos señores que siempre están al lado del colegio, justo pasando la valla hay un descampado y están todo el rato fumando y también ocupan parte del parque y lo utilizan para dormir y cuando la gente va allí a jugar por las tardes hemos visto a esos dos señores dormidos en los bancos.

Pregunta: Yo no me quiero ir de aquí sin decir que esa cabeza loca que decís que tenéis ojala la tuviéramos nosotros y que nosotros también fuimos niños, cosa que hay que seguir recordando cada día. Muchas gracias.

Consuelo: Ya tenemos que terminar. A continuación se leerán las conclusiones del conjunto de las ponencias y de las reflexiones que se han producido durante el Encuentro y finalmente se celebrará el acto de clausura con la intervención de D. LUIS GÓMEZ LLORENTE.

Conclusiones del VI Encuentro

Como nota previa a la lectura de estas conclusiones, tuvimos un recuerdo emocionado para algunas personas, ya fallecidas, que han colaborado generosamente con nuestro grupo de trabajo y con la idea de la *Ciudad de los Niños*, es decir, con un mundo mejor para todos.

MIGUEL MUÑOZ, MARTA MATA, ENRIQUE MIRET MAGDALENA y DANIEL VIGIL.

Transcribimos a continuación las **conclusiones** que leímos a la finalización del Encuentro, incompletas, como es lógico, por lo que invitábamos a todas las personas asistentes para que nos ayudaran a completarlas.



1.- Desde principios del S. XX, se han producido cambios sociales, políticos, económicos, etc., de gran profundidad, cuyas consecuencias se manifiestan con mayor nitidez conforme avanza el tiempo. Algunos ejemplos:

Los automóviles se han adueñado del espacio urbano, en perjuicio de la infancia y de la ciudadanía en general.

Hemos perdido del control social del territorio. Aunque pertenezcamos a multitud de organizaciones internacionales a través de Internet, ignoramos lo que ocurre en nuestro entorno próximo, nos encerramos en casa y nos olvidamos del barrio.

El papel de la mujer se ha adaptado a nuevos roles, que se han ido definiendo, a veces con el pretexto de protegerla (“ama de casa”,

“exaltación del amor materno”...) pero han contribuido a su enclaus-tramiento.

El modelo de familia surgido con la Revolución Industrial ya no existe: hemos de descubrir, aceptar e inventar nuevas relaciones sociales.

El entorno social se ha ido diluyendo y empobreciendo, lo que ha contribuido a que la infancia vea reducidas sus referencias sobre adultos al ámbito familiar y escolar.

Si, en otros tiempos, las amistades infantiles se daban entre los hijos de padres amigos; en la actualidad, las amistades de los adultos se deciden entre los padres y madres de los amigos/as de sus hijos/as.

Se ha instalado la “cultura del miedo”: miedo al tráfico, a la inseguridad, a lo desconocido... Probablemente orquestada por los medios de comunicación y avalada por el negocio de los productores de medios de seguridad (alarmas, puertas blindadas...)

La autonomía de la infancia ha descendido, tanto a nivel individual como colectivo.

2.- La importancia de los cambios descritos se agranda ante la constatación de que no es posible un desarrollo individual al margen del social, y a la inversa: se trata de dos procesos complementarios que se condicionan mutuamente.

El objetivo primordial de cualquier profesional del ámbito social (educador, médico, trabajador social...) debería ser siempre el mismo: que sus semejantes consigan la máxima autonomía.

Las ciencias sociales, políticas y humanas deberían contribuir a que las diferencias individuales no impidan la convivencia.

3.- Es importante hacer un buen diseño de la ciudad y dotarnos de unas leyes urbanísticas adecuadas, porque los errores que se cometen pueden perdurar y condicionar a la sociedad durante muchos años.

La ciudad ha sido hecha siempre por los hombres (varones adultos). Es necesario que la veamos desde “otras miradas”; también, desde la perspectiva de género y generación (mujeres, infancia, mayores...).

En opinión de Muntañola:

- “*La arquitectura* es un veneno que mata lentamente”.
- “*La sabiduría* que necesita un arquitecto es la misma que necesita un educador”.
- “*La interacción social* define los espacios urbanísticos y, a la inversa, los espacios urbanísticos definen la interacción social”.

4.- El espacio es una realidad que condiciona la evolución de niños y niñas, pero conviene tomar en cuenta el espacio simbólico, además del físico.

En demasiadas ocasiones la infancia es considerada como un elemento molesto. De ahí una obsesiva urgencia de que dejen de ser niños para pasar a ser adultos, es decir, ser “como nosotros”.

El espacio público se ha convertido en privado; debemos reconquistarlo. Pero el primer elemento de participación y de cambio es el propio territorio de cada persona.

El territorio es necesario para establecer las relaciones. Relaciones que normalmente conllevan conflicto. Y es ahí, en el propio territorio, donde se puede superar ese conflicto.

5.- Los niños actuales pertenecen a la primera generación que no puede moverse libremente por su entorno.

Las calles llenas de gente garantizan la seguridad. Las ciudades con niños en la calle representan una gran oportunidad.

El niño (su presencia o su ausencia) es el indicador por excelencia de la calidad ambiental en la ciudad.

6.- La obsesión por la seguridad no genera seguridad en los niños ni para los niños.

La seguridad no la da el espacio privado, sino la utilización del espacio público.

Más y más seguridad privada equivale a menos y menos seguridad pública.

7.- Al desaparecer en las ciudades el entorno social como lugar de relaciones y como elemento educador, la familia y la escuela están sobrecargadas de funciones.

Olvidando la idea de que *“para educar a un niño hace falta una tribu entera”*, hemos pasado a considerar a la familia como único responsable de la educación. La educación se ha individualizado, el entorno social ha desaparecido: ha disminuido la autonomía.

Es importante dotar a las personas, en general, y a la infancia, en particular de herramientas para que ellos mismos sean los protagonistas de su propio *“proceso de ayuda”*.

8.- La sobreprotección de la infancia por los adultos genera dependencia e inmadurez. Los niños y niñas necesitan ser reconocidos; pero no ser sobreprotegidos.

Hay momentos decisivos en el desarrollo personal en los que es preciso que la infancia quede relativamente fuera de la mirada de los adultos para afianzarse, tomar decisiones, asumir riesgos... es decir, crecer.

Frecuentemente los derechos de la infancia sólo son reconocidos y valorados desde el punto de vista de la protección.

9.- Los adultos no conocemos ni respetamos suficientemente los procesos de desarrollo de la infancia. Seguros de *“nuestras soluciones”*, nos resistimos a aceptar sus ensayos, sus búsquedas, sus tanteos... No comprendemos que el *“error”* puede ser una valiosa herramienta para el aprendizaje.

Frecuentemente tenemos *“prisa educativa”*; queremos que los niños sean adultos antes de tiempo.

Hay que *“educar lento”*, respetando los procesos de maduración de la infancia.

10.- No es posible dar autonomía a nadie.

Deberíamos reconocer la competencia de la infancia.

Los niños y niñas tienen muchas más capacidades de las que creemos los adultos. Y están dotados de una cierta autonomía, que van desarrollando en su relación con los demás.

Lo que sí podemos hacer es favorecer ese desarrollo, teniendo en cuenta que la autonomía es una realidad global, no divisible en partes.

11.- Al mirar a la infancia desde nuestros parámetros de adultos, tenemos una visión negativa de la misma: incompletos, pasivos, inadaptados...

Confundimos educación con adaptación.

Necesitamos una reflexión profunda sobre nuestra mirada de la infancia y, para ello, el punto de partida pueden ser algunas ideas que nos han aportado nuestros protagonistas principales, las niñas y los niños, durante su Mesa Redonda:

- Nos han pedido a los adultos que tengamos paciencia y que escuchemos lo que nos dicen, lo que opinan, aunque al principio nos parezcan tonterías.
- Les gusta ir solos al colegio. Disfrutan cuando van andando, sobre todo cuando van con sus amigos y compañeros.
- Nos recuerdan que hay gente que exagera y “se pasa un montón” viendo sólo peligros en la calle.
- Nos piden que confiemos en ellos, ya que si los adultos les damos más responsabilidad, son capaces de hacer grandes cosas.



Clausura del Encuentro Autonomía y Libertad

Luis Gómez Llorente

Presentación:

Fidel Revilla

Buenos días, casi tardes ya. Me corresponde presentar a LUIS GÓMEZ LLORENTE:

Profesor de filosofía, filósofo, maestro, orador brillante, luchador por una educación pública de calidad, Vicepresidente del Congreso de los Diputados en la legislatura constituyente, a finales de los setenta, amigo y colaborador permanente de Acción Educativa y del Grupo *La Ciudad de los Niños*. Articulista y escritor sobre temas de Educación, de Historia del Movimiento Obrero y de Política, entre otros. El pasado martes le pudimos escuchar en la presentación de un libro sobre su amigo y compañero MARIANO PÉREZ GALÁN.

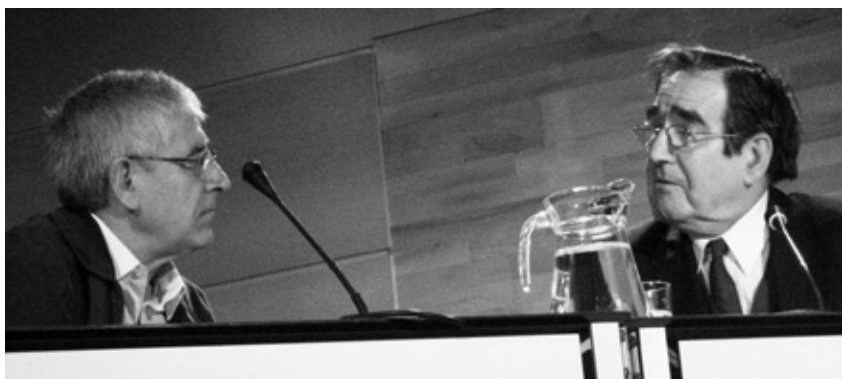
Luis ya intervino en nuestro Primer Encuentro de *La Ciudad de los Niños*, introducido por un presentador de lujo: D. ENRIQUE MIRET MAGDALENA, intelectual brillante, persona buena y generosa, que tanto nos ayudó en los comienzos de nuestro grupo y a quien rendimos un cariñoso recuerdo.

En aquella intervención de LUIS GÓMEZ LLORENTE, en el otoño de 1999, nos habló de ciudad, de ciudadanía y de valores ciudadanos. Su conferencia finalizaba hablando de la importancia de la formación moral. Tanto en el deber hacia alguien, como en el obrar por conciencia del deber. En el mercado nadie actúa por el deber sino por el lucro, nos dijo.

La última idea de aquella brillante exposición fue la distinción entre moralidad y legalidad (da tanta actualidad hoy como entonces). Una cosa es, nos decía, lo que está permitido y otra es lo que yo tengo que hacer entre todas las cosas permitidas.

Hoy para cerrar este VI Encuentro, le hemos pedido que nos hable sobre la autonomía personal y su importancia en el mundo actual, seguros de que lo hará con la brillantez, claridad y apasionamiento que le caracterizan.

Muchas gracias por adelantado, querido LUIS, y tienes la palabra.



Intervención de

Luis Gómez Llorente

Queridos amigos:

Es para mí un honor intervenir en la clausura de este VI Encuentro, lo que hago con mucho gusto y con cierto desconcierto pues para una clausura suele intervenir o una eminencia intelectual o una autoridad educativa, y yo no soy ni lo uno ni lo otro. No obstante he atendido la solicitud de FIDEL REVILLA, amigo y compañero durante tantos años de lucha a favor de la escuela pública.

FIDEL me ha encargado que hable de AUTONOMÍA Y LIBERTAD; y que, dada la hora que es, (comienzo en torno a las dos de la tarde) no me

extienda excesivamente. Trataré pues de precisar en primer lugar el concepto de autonomía moral, para ver luego qué relación guarda con la libertad y, finalmente, me gustaría decir algo acerca de las dificultades que plantea todo esto en la educación actual.

La autonomía moral es un ideal de la Ilustración, que se opone a la moral de la obediencia y a la moral imitativa. Afirma la capacidad del ser humano para gobernarse a sí mismo. En esa afirmación culmina el humanismo antropocéntrico que había iniciado su camino en el Renacimiento, desplazando la cosmovisión teocéntrica característica de la cultura medieval.

Aunque el concepto de autonomía moral tenga esa indudable raíz ilustrada, será una idea de lenta asimilación en la Modernidad. (Es un ideal bloqueado por las diferentes formas de alienación que gravitan sobre la conciencia individual). Pero sigue dando sus frutos; en cierto modo, el movimiento revolucionario más extenso de nuestra época, -el feminismo- no deja de ser sino la afirmación de la capacidad (y del derecho) de la mujer, que recaba con toda legitimidad el autogobierno de su existencia, exigiendo que se le reconozca, en todos los sentidos, la facultad de gobernarse así misma y sin tutela de ninguna especie.

La misma palabra **auto-nomía**, nos indica mucho de su significado. Auto (por sí mismo), Nomos (norma). Conciencia autónoma es la conciencia del ser humano capaz de darse a sí mismo las normas que rigen su conducta. Por eso KANT habla de "conciencia autolegisladora".

Esto sería lo verdaderamente específico y diferencial del ser humano, pues ningún otro ser de la naturaleza puede sino obrar conforme al orden de la leyes físicas, y/o del instinto. Sólo el ser humano puede elegir su destino y dotar de sentido y de contenido a su existencia.

Ya trataremos luego de las condiciones que requiere el acceso a esa plenitud de autodomínio que, de hecho, está vedado a tantos millones de seres humanos.

KANT, el filósofo en el que culmina la Ilustración, cuya Ética descansa fundamentalmente en esta aspiración a la autonomía moral, nos dio

una brújula para definir, en cada caso, el deber ser; tal es el famoso imperativo categórico: *“Haz en cada caso que la máxima [regla práctica] de tu conducta pudiera ser tomada como ley universal”*. De ahí que, a su juicio, el bien o el mal moral no residen en nada externo perteneciente al mundo material, sino tan sólo en la buena voluntad, que no es otra sino aquella que se mueve por la pura conciencia del deber. Pura conciencia del deber, es decir, no contaminada ni por el interés, ni por la utilidad para uno mismo, ni aún siquiera por la perspectiva del premio y/o del castigo, sin perjuicio de que luego la honestidad sea de algún modo retribuida y la maldad reprobada.

Aunque otras escuelas filosóficas trataron de objetivar la bondad o la malicia de la acción allende la conciencia del sujeto (el utilitarismo, o el hedonismo, p. e.), quedaría como un rasgo definitivo de la cultura que emana de la Ilustración, aquella idea de la autonomía o soberanía de la conciencia individual, como agente rector de la persona o ser capaz de autogobierno.

La conciencia individual afirmó su autonomía emancipándose de la tradición, de los dogmas religiosos y de la vida instintiva, dado que, por encima de las pulsiones somáticas, cabría ordenar la conducta hacia ideales superiores que merecieran ser antepuestos, llegando en su caso a justificar el sacrificio de la propia vida.

El hecho de que la mayor parte de la humanidad no pudiera acceder prácticamente a esa plenitud de autogobierno moral, estando prisionera de la ignorancia, del fanatismo, de la miseria material, y/o de la opresión religiosa y política, es lo que inspiró los procesos revolucionarios de los siglos XVIII y XIX, acuñándose la idea y el término *“progreso”*, para designar el avance hacia aquel ideal de autoemancipación.

Tras la revolución liberal, vino la crítica de las condiciones de dominación económica que aquella fue incapaz de resolver, y el término *“alienación”* en su polifacético significado marxista adquirió carta de naturaleza, señalando un camino –todo lo discutible que se quiera– que en definitiva no pretendía sino devolver al individuo el pleno ejercicio

de sus facultades emancipándole tanto de la explotación del trabajo como de la cultura alienante.

A su vez, casi toda la pedagogía progresista de los siglos XIX y XX se orientó hacia el difícil logro de cimentar la autonomía moral del educando, comenzando por establecer el principio del respeto más exquisito a la conciencia del niño, sin forzar la natural evolución de su proceso de maduración intelectual, lo cual conlleva la exclusión de todo tipo de adoctrinamiento sectario.

La pedagogía más tradicional obligaba, en cambio, a que el niño memorizase un conjunto de creencias y un código de conducta (catecismos), seduciendo su voluntad mediante la dosificación de premios y castigos, sin olvidar las promesas del cielo y del infierno, sumamente coactivas para la imaginativa mentalidad infantil. Adobado todo ello con una normativa escolar rígidamente disciplinaria.

Su antítesis es la educación que tiende –sin catecismo de ninguna especie– a que el niño y el adolescente vayan siendo capaces de formular sus propios juicios, al tiempo que van gozando cada vez más de un mayor espacio de decisión sobre sus quehaceres escolares y extraescolares, bajo la mirada atenta de los padres y educadores que van marcando el ritmo de un proceso cuyo fin no es otro sino la absoluta y total autonomía moral de cada uno.

M. BAKUNIN afirmaba que la educación consiste en ese trayecto que va de la suma y total dependencia hacia la total y absoluta libertad que pertenece al adulto. Pensaba que en cada individuo ha de repetirse el mismo proceso que ha seguido la especie en su conjunto, que partiendo de la obscura animalidad originaria, totalmente dependiente del instinto, evoluciona hacia la racionalidad y hacia el control racional de sus actos, para acceder finalmente a la plena autonomía de cada cual.

Libertad: todos hablan de libertad; todos la invocan, pero de muy distinta manera. La relación entre autonomía de la conciencia moral y libertad es una clave de esas diferencias. Para unos, el concepto de autonomía moral, de soberanía de la conciencia individual, vino a

ampliar la idea de libertad, en tanto que, para otros, vino a pervertir su significado.

Si describimos la libertad como capacidad de elegir, con conocimiento lúcido de las opciones en presencia, y sin coacción interna ni externa, habremos situado el núcleo de la cuestión correctamente. El núcleo de la libertad reside en el intelecto; es el acto de elegir distinguiendo entre lo verdadero y lo falso, lo bueno y lo malo, lo bello y lo feo, lo conveniente y lo inconveniente, lo amable y lo detestable. Lo cual implica que toda elección requiere dos cosas, al menos: pluralidad de opciones y alguna norma, criterio o paradigma que nos permita valorarlas comparativamente. Yo nunca podré saber, ante distintas opciones, cual es la mejor o la menos mala, si de antemano no tengo un cierto modelo paradigmático de la verdad, del bien, de la belleza, etc. Es decir, si el acto de elegir no va precedido por aquella labor de la conciencia que establece, acepta o rechaza, un determinado criterio de veracidad, bondad, etc.

De ahí que, al afirmar la soberanía de la conciencia individual para establecer autónomamente las propias reglas de conducta, se proyecte sobre la libertad una amplitud de que carecía en tanto que la capacidad de elegir estuvo constreñida a la aplicación de unos criterios heterónomos, venidos de fuera e impuestos coactivamente al sujeto.

De ahí que Ratzinger y los suyos aborrezcan la Ilustración, pues por mucho que utilicen la palabra libertad, rechazan la capacidad radical del ser humano para autodefinirse, pues no aceptan el uso legítimo de libertad más allá de lo que ellos definen como Ley Natural, objetiva y supuestamente inmutable, a la que ha de conformarse todo juicio moral, y de la que ellos se erigen en inspirados intérpretes. Como si con el Decálogo y el Sermón de la Montaña no fuera suficiente para guiar la reflexión moral de los creyentes.

Cosa distinta de la libertad, en cuanto que capacidad de elegir, es el acto libre o proyección externa de la libertad, al que podemos describir como la capacidad de obrar en conformidad con el dictado de la propia

conciencia. Paradójicamente, pues, la libertad de hacer es un obedecer, pero un obedecer no heterónimo sino un acto de obediencia –más bien de coherencia- con lo que nos indica la conciencia del deber. Es por tanto, algo polarmente opuesto al capricho, a la banalidad o al dejarse llevar por la opinión ambiental predominante.

Ahora bien, en cuanto que hemos traspasado la esfera del universo interior y nos referimos al obrar, a la acción, entramos en la órbita de la vida social, en la que existen otra serie de normas de conducta convencionalmente establecidas para preservar la paz convivencial, de índole bien distinta a cuanto venimos diciendo, y con respecto a las cuales conviene, sobre todo en educación, deslindar perfectamente esas diferencias, pues de lo contrario, es decir, si se confunden moralidad y legalidad, volveremos a recaer en la heteronomía, lo cual implica la pérdida de la autonomía moral costosamente edificada.

En efecto, por muy legítima y democrática que sea la legislación del Estado, el derecho positivo vigente en una sociedad determinada, no cabe duda de que es norma dictada por otro (Parlamento) que no es la propia conciencia, y que, en algunos casos por lo menos, puede ser incluso contraria a los principios de moralidad establecidos por la propia conciencia.

Nunca dejaremos de insistir ante padres y educadores en la necesidad de que profundicen en la distinción entre moralidad y legalidad, poniendo de manifiesto que una acción puede ser legal e inmoral, o viceversa.

La cosa es tanto más necesaria en la actualidad, por cuanto la sociedad tiende a ser multiétnica, conviviendo colectivos que obedecen a muy distintos códigos morales y, sobre todo y muy principalmente, porque la legislación de los Estados democráticos tiende a ser cada vez más permisiva, despenalizando conductas antes perseguibles judicialmente y legalizando conductas que venían siendo reprochables.

A fin de prevenir el riesgo cierto de desorientación moral (el “todo vale”), resulta absolutamente imprescindible explicar bien que el senti-

do de la permisividad de las leyes estatales no es otro sino el de ampliar la libertad-responsabilidad de cada individuo, permitiendo que cada cual –sin temor a los resortes coactivos– pueda exteriorizar lo que él es y pueda obrar públicamente al dictado de su conciencia. Pero dejando nítidamente claro que la permisividad de la ley no entraña una valoración moral de lo permitido, y mucho menos la equivalencia de las distintas formas de conducta consentidas por la ley y por los usos sociales, cuya valoración moral sólo la conciencia individual puede juzgar, siempre con el mayor respeto a la libertad de quienes opinen de modo diferente.

El mensaje clarificador básico es sencillo: no todo lo permitido es igualmente bueno. Que esté permitido fumar tabaco en determinados lugares no entraña que sea igualmente bueno fumar o no fumar; lo mejor para la salud y el bolsillo es no fumar. Que esté consentido no compartir los bienes propios con los demás, una vez que he pagado los impuestos legalmente establecidos, no implica que sea igualmente buena una conducta generosa y altruista que una conducta cerrilmente egoísta. Quien comienza por entender estas elementalidades se abre paso para entender correctamente otras bastante más complicadas, que exigen afrontar la situación sopesando cuidadosamente las consecuencias de cada alternativa no sólo para nosotros mismos, sino también para aquellos otros de los que somos corresponsables.

Cada vez resulta más necesario educar en la distinción entre moralidad y legalidad para que se mantenga viva la actitud de discernimiento frente a lo que se nos presenta habitualmente como de uso común. Tal es el caso de determinados medios de comunicación de masas, que ejercen poderosa influencia sobre los adolescentes, que proyectan a diario como exitosos y atractivos los modelos de conducta más transgresores, encarnados en los personajes “famosos” de las pantallas, de tal modo que la ruptura sistemática con los valores comúnmente aceptados parece equiparable y aun preferible a las pautas y hábitos de conducta que si los respetan. En esa confusa e irreflexiva equiparación consiste el “todo vale”.

Más aún, la verdadera autonomía moral requiere la disponibilidad a ser disidente, a asumir el desafío de ser distinto de lo comúnmente al uso, consciente de que el número de las opiniones convergentes ni decide ni agranda la veracidad de la opinión, ni la justicia o injusticia de una causa.

Todo lo cual no es contradictorio con aceptar como valor moral el ordenamiento jurídico en su conjunto, por cuanto que éste representa un valor social de primera magnitud cual es la seguridad y la garantía recíproca de las libertades. Actitud que no es incompatible, sino más bien complementaria, con la voluntad de modificar y perfeccionar el ordenamiento común, y que tampoco es contradictoria con la meditada y responsable actitud de objeción puntual llegado el caso, o de abierta insumisión por sinceras y estrictas razones de conciencia.

En su proyección pública la autonomía moral, o autonomía de la conciencia individual, en cuanto que posibilita la capacidad del ser humano para gobernarse a sí mismo, lleva consigo dos cosas igualmente relevantes: por un lado implica la exigencia de un régimen de libertades que sea propicio al desenvolvimiento de la autonomía personal, en tanto que, por otra parte, significa la justificación o legitimación ética de tal sistema.

Hubo de afirmarse primero esa concepción del ser humano como ser llamado al autogobierno, para que luego se reclamara el autogobierno del pueblo en su conjunto.

Dicho en lenguaje político, una comunidad de hombres y mujeres libres, capaces de autogobernarse a sí mismos, ha de ser un pueblo libre capaz de gobernarse a sí mismo (soberanía popular).

El filósofo inglés J. LOCKE (1632-1704) explica con admirable claridad el paso de lo uno a lo otro cuando afirma que el poder político se constituye mediante la cesión o delegación parcial de poder que los ciudadanos depositan en el gobernante, transfiriéndole así mismo una parte de sus bienes (fiscalidad), a fin de que provea a la común defensa y preservación de la paz. LOCKE, en cuya intención estaba superar los

sangrientos conflictos religiosos que habían assolado el reino, hizo especial hincapié en la idea de que ningún poder se concede al gobernante en materia de religión ni de creencias, teniendo que ser los magistrados absolutamente neutrales al efecto, conforme desarrolla brillantemente en su famosa Carta sobre la Tolerancia.

Así pues, el fin primario de la existencia del poder político (Estado) no sería otro que la defensa y la garantía recíproca de las libertades así como de la seguridad en el disfrute de los bienes. Con lo cual, el orden sociopolítico de un régimen de libertades se constituye éticamente en un valor moral, y por tanto en un factor de legitimación de ese orden.

Es en ese contexto en el que aparece como uno de sus valores fundamentales la laicidad del Estado, garantía de la libertad de conciencia y de la libertad religiosa, que se proyectará en el ámbito de la educación como escuela pública laica, o escuela ideológicamente neutral, así como escuela escrupulosamente respetuosa de la conciencia de los niños.

RODOLFO LLOPIS, Director General de Enseñanza Primaria durante casi todo el primer bienio de la II República, perfiló magníficamente y en pocas palabras todo esto. Dirigiéndose a los maestros dice: *“La escuela ha de ser laica. La escuela, sobre todo, ha de respetar la conciencia del niño. La escuela no puede ser sectaria. Toda propaganda política, social, filosófica y religiosa queda terminantemente prohibida en la escuela. La escuela no puede coaccionar las conciencias. Al contrario, ha de respetarlas. Ha de liberarlas. (...). La escuela es de todos y aspira a ser para todos.”* (Circular de 12-I-1932)

Durante el debate de la Constitución republicana de 1931, interviniendo como diputado por Alicante, que también era, replicaba a la típica acusación de la derecha, que ya entonces imputaba a los socialistas la pretensión de influenciar el alma infantil. Así, en la sesión de 20-X-1931, dijo: *“Nosotros ... no hemos dicho, no podemos decir, no queremos decir que “cueste lo que cueste hay que apoderarse de la conciencia del niño” (como en Rusia había dicho ZINOVIEFF); sino que decimos: cueste lo que cueste hay que respetar la conciencia del niño. Y*

por lo mismo ... entendemos que respetar la conciencia del niño es que quede a la puerta de la escuela toda clase de dogmatismo, lo mismo de tipo religioso... Por eso nuestra misión es no imponerle (tampoco) un dogma, una ortodoxia de Estado... sino que todos nosotros tendremos que esforzarnos de tal modo que no lleguen al niño, hasta el estudiante (yo lo concreto en el niño) la serie de presiones y coacciones de todos los órganos que hasta ahora se han ejercido y que todavía se siguen ejerciendo en torno a la conciencia y al pensamiento del niño."

Hubo ciertamente una manera de interpretar la escuela laica subrepticamente antirreligiosa, como la llamada escuela racionalista, muy ligada al positivismo científico, que no sólo excluye la enseñanza confesional y dogmática de la religión, sino que añade en cuantas ocasiones se presentan una crítica sistemática del hecho religioso, incidiendo especialmente en los episodios históricos más negativos del pasado eclesiástico. Si se menciona a Dios, o a los dioses mitológicos y paganos, es en un contexto de arcaísmo y como algo opuesto a la concepción científica del mundo y del progreso de la cultura. No puede negarse que, frente a la gran influencia de las órdenes religiosas en la educación y a su frecuente reaccionarismo, se produjo también un cierto reflejo anticlerical-antirreligioso por parte de cierto laicismo.

Sin embargo, no fue esa la postura del más ilustre defensor de la escuela laica en nuestro país, quien contra viento y marea sostuvo la Institución Libre de Enseñanza. D. FRANCISCO GINER DE LOS RÍOS entendía más sutilmente la laicidad de la escuela como una forma antidogmática de abordar la enseñanza del hecho religioso, como nos indica en el siguiente texto:

"Precisamente si hay una educación religiosa que deba darse en la escuela es la de la tolerancia positiva, no escéptica o indiferente, de la simpatía hacia todos los cultos y creencias, considerados cual formas ya rudimentarias, ya superiores y aun sublimes como el cristianismo, pero encaminadas todas a satisfacer sin duda en muy diverso grado -en el

que cada cual de ellas es posible- según su cultura y demás condiciones, una tendencia inmortal del espíritu humano”.

“La escuela privada o pública debe ser, no ya un campo neutral, sino maestra universal de paz, de mutuo respeto, más aún, de amor, y despertar dondequiera este espíritu humano desde los primeros albores de la vida”. “Cuando se habla de Dios se puede hacer con elevación, sin herir la conciencia de nadie; la atmósfera de la escuela es religiosa para todos cuando está impregnada de buen sentido y de honradez”. (“La enseñanza confesional y la escuela”. 1882. Obras Completas, VII)

Finalmente, desearía decir dos palabras sobre los grandes adversarios de la autonomía moral y, por tanto, de las dificultades que lleva consigo vuestro trabajo como educadores.

A los obstáculos tradicionales que se oponen al logro de la autonomía moral se añaden entre nosotros nuevas dificultades. Los principales obstáculos tradicionales fueron la pobreza, la ignorancia, la marginalidad y la opresión político-religiosa. Sabido es que pobreza e ignorancia, en cuanto fenómeno de masas, suelen ser dos aspectos de una misma realidad, en la que el sujeto carece prácticamente de libertad por verse reducido al imperativo inexorable de la lucha por la mera subsistencia. La pobreza de los pueblos es causa de la ignorancia; y la ignorancia (que además realimenta la pobreza) es situación proclive a la superstición y al fanatismo. Todo lo cual no sólo es problema de los países subdesarrollados, pues en los países del llamado primer mundo la desigualdad en el reparto de los bienes determina situaciones de marginalidad y bolsas de pobreza, con efectos similares a los ya mencionados.

La opresión política y religiosa es otro factor ancestral que coacciona la espontaneidad de la conciencia, limitando o aniquilando la capacidad de conocer y por tanto la libertad de elegir y, sobre todo, el poder obrar de acuerdo con el dictado de la propia conciencia, siendo especialmente nociva al efecto la colisión entre el poder religioso y

el poder político, de lo que tenemos aberrantes muestras en nuestra propia y atormentada historia.

No obstante, cuando nuestro país parece que está superando aquel tipo de dificultades, encontramos otras circunstancias no menos alienantes. Me ha llamado mucho la atención, al leer una de las solapas del programa de este VI Encuentro de *La Ciudad de los Niños*, la frase en la que decís lo siguiente: *“Nos parece preocupante la falta de autonomía de la infancia, a pesar de que cuenta con más medios que nunca para educarse y crecer”*

Es muy digno de tener en cuenta que vosotros afirmáis tal cosa no sólo porque sois educadores, sino porque sois de aquellos que, más allá de sus estrictas obligaciones, os ocupáis con el entusiasmo pedagógico que requiere llevar a cabo el proyecto *La Ciudad de los Niños*, lo que os suministra, como profesores-monitores de esa experiencia, un más intenso y profundo conocimiento del estado de conciencia de nuestros alumnos.

Ahora bien, la frase encierra una gran verdad y un cierto equívoco. La gran y preocupante verdad que constatáis, la escasa autonomía de la infancia creo que sería además extensiva no sólo a la adolescencia y a la juventud, sino quizá incluso a buena parte de las generaciones adultas. El equívoco proviene de la palabra “educarse”, de suponer que los niños a los que os referís cuentan “con más medios que nunca” para educarse, se supone, creciendo en autonomía. Esto es equívoco, pues ni toda educación escolar es una educación para favorecer la conducta autónoma, ni la educación escolar es la única –ni acaso la más influyente– en la configuración de la conciencia de los escolares, pues son otras las influencias “formativas” (?), principalmente los medios de comunicación de masas, que actúan sobre ellos.

Ciertamente, nunca tuvieron los niños en nuestro país más ni mejores profesores y escuelas, pero nunca como ahora fueron presa ambicionada por quien ha hecho de ellos un succulento festín como consumidores insaciables de las más diversas mercancías, utilizando

para explotar ese mercado potencial recursos mucho más seductores, potentes y constantes que los escasos recursos de que dispone un profesor en la escuela. El niño, y los no tan niños, acusan esa banalización de la libertad característica del hiperconsumidor (realizado en sus deseos, o frustrado con respecto a lo apetecido), característico de una sociedad unidimensional, en la que casi todo circula por el eje único producir-consumir. Para lo cual, llegados a un alto nivel de productividad industrial, han de generarse artificialmente pseudo necesidades, enérgicamente estimuladas por una publicidad omnipresente, así como por los “modelos” sociales que con mayor frecuencia se nos presentan en el espectáculo. Todo lo cual, obviamente, deviene en una actividad aparentemente espontánea, y realmente manipulada por aquellos intereses económicos que se lucran de la actitud heterónoma, consistente en dejarse llevar por lo que “se dice” y por lo que “se hace”. Hace siglos que FRANCIS BACON llamó a esto “*ídola fori*”, lo que nos es de aplicación si tomamos cuenta que el foro se ubica hoy en las pantallas por donde circulan las imágenes prefabricadas y/o en las directamente virtuales.

Tened cuidado. La influencia ambiental es tan grande que puede incluso afectar a vuestro propio trabajo. Creo que no se trata de enfocar el aprendizaje en la ciudad inspirándose sólo en criterios ecologistas elementales, en el conservacionismo, o en el utilitarismo, de suerte que los escolares se hagan “buenos chicos”, respetuosos de los seres vivos, del mobiliario urbano y de las normas de tráfico. Todo lo cual es indudablemente positivo y “políticamente correcto”. Pero la ciudad es mucho más. En el conocimiento de la ciudad se puede observar muy bien lo que es la sociedad, su historia, su presente y los condicionamientos que estamos creando para el futuro.

Recuerdo que en otras jornadas os hablé de la historia de las ciudades tal como se refleja en la arquitectura urbana medieval, centrada en las catedrales; la absolutista, con las grandes avenidas y los palacios ajardinados que mostraban la apabullante magnificencia de los príncipes; o la ciudad industrial, con sus altas chimeneas y sus suburbios;

o nuestra ciudad, tan ecléctica y tan plagada de desigualdades, con su horizonte del Guadarrama, donde todavía se conservan las casamatas y fortines de la última guerra; Y los monumentos ... ¿Quiénes son esos señores de piedra y de bronce (no hay casi ninguna señora), y por qué son exaltados a la admiración pública como héroes? ¿Están los que son, o los que son no están?

La ciudad da ciertamente mucho que estudiar, en cada edad según los métodos adecuados. De esto último vosotros sois los especialistas. Pero lo importante es no trivializar el esfuerzo.

En esa deliciosa intervención de los niños que ha precedido a este acto de clausura, una niña se ha referido a algunos indigentes a los que había visto durmiendo en un banco del parque... No nos ha dicho sin embargo por qué dormían allí, si eran un par de locos, si eran unos maleducados o si simplemente eran unos desgraciados; ni sobre la causa de su desgracia, ni tampoco sobre qué debemos hacer para que cada cual pueda por lo menos dormir en una cama limpia y segura.

¿Veis cuántas cosas nos puede decir lo que pasa ante nuestros ojos en la ciudad? No dejéis que se diluya vuestro esfuerzo en beneficencia, pues la idea originaria de vuestro proyecto llevaba potencialmente en sí una enorme carga transformadora.

Y, finalmente, para ir concluyendo, permitidme todavía otras dos palabras sobre la participación y la actual política educativa.

Os seré sincero. Desgraciadamente creo que vuestro empeño va contracorriente, lo que le hace tanto más meritorio. Pero lo cierto es que el viento dominante sopla en otra dirección.

Bueno es que los escolares participen en la vida de la comunidad local e incluso que formulen sus demandas a los regentes del municipio y sepan cómo funcionan las instituciones locales. Mas parece obvio que, si es bueno que participen en lo de fuera, bueno sería que empezasen por participar activamente en lo de dentro, es decir en la gestión de la escuela, tal y como preconizó la LODE, creando los cauces oportunos, así como el Decreto que regula el asociacionismo escolar.

Eso de la participación fue una de las cosas que en su día más interesó a los socialistas, hasta el extremo de haber conseguido entonces que se incorporase a los puntos 5 y 7 del artículo 27 de la Constitución, puntos de los que por cierto vino en desarrollo la LODE. Sin embargo, se han olvidado en gran parte de ello. No se ha puesto el esfuerzo ni los medios necesarios para que la participación funcione, de lo que nos hemos ocupado extensamente en otras intervenciones. Es más, la LOCE, del PP, suprimió la elección del director por el Consejo Escolar del Centro, y la reciente LOE, del PSOE, da un paso atrás con respecto a la LODE estableciendo un procedimiento de “selección” mixto en el que interviene la Administración y la comunidad escolar del centro.

Lo cierto es que el viento dominante se orienta hacia la “profesionalización” del director, figura que se refuerza competencialmente mucho, haciéndose consolidables sus emolumentos específicos a tenor de una evaluación que de su gestión haga la Administración. O sea, un director atento a mirar hacia arriba. Por otra parte, nadie se acuerda, ni desde la oposición, ni desde la Administración, de establecer algún plan que revitalize la participación en los centros, lo que debiera dolernos especialmente por cuanto concierne precisamente al descuido de la participación de los escolares.

Todo lo cual guarda estrechísima relación con lo que obsesiona a unos y a otros: Los resultados: (en el documento de propuestas del PP para el Pacto Escolar he contado hasta ocho veces la palabra “resultados”, y seis la palabra rendimiento). Por ahí van las cosas. Ingenuo sería no captar que por resultados y por rendimiento lo que entienden unos y otros es aquello que contabilizan las famosas evaluaciones externas que provienen de los organismos internacionales, a los que se pliega sin pestañear la burocracia.

¿Creéis, por cierto, que estas actividades vuestras interesan a los contables de esos informes?

¿Es que alguien va a contabilizar en algún concurso de méritos las horas innumerables que dedicáis a diseñar, programar y realizar estos proyectos?

Vais a contracorriente porque lo que ahora obsesiona casi exclusivamente es la capacitación del “*homo faber*”. El productivismo industrial quiere apoderarse definitivamente de la escuela imponiendo esa mentalidad productivista como principio rector de la política educativa. De ahí que el modelo de gestión de tipo gerencial, cuyo exponente máximo se da en la empresa privada, sea el que se quiere llevar a todos los centros educativos.

Esa política tiene, no obstante, el lado bueno de que por fin se adoptarán medidas eficaces para evitar el llamado fracaso escolar, aunque la motivación sea evitar el despilfarro de recursos y la baja cualificación de la mano de obra. En tal sentido, bien haya. Pero se hace inevitable recordar a los rectores del sistema lo que es la educación integral, no sólo de todos los seres humanos, sino también de todo el ser humano.

A sabiendas de por dónde va la onda dominante de la política educativa, cabría incidir en ella para favorecer los contenidos más humanistas de la educación, en varios sentidos: Ahora se trata de introducir una cierta cultura de evaluación, tanto de la labor individual de los docentes como de la gestión del director y del centro en su conjunto, lo cual en principio puede ser positivo. La clave en este punto reside en cuales sean los criterios o parámetros de esa evaluación; qué aspectos de la actividad educativa van a ser observados y valorados positivamente, y cuales otros van a decaer dejándolos como en el olvido para que se ocupen de ellos tan sólo los tocados por una vocación romántica.

Quienes hablan de profesionalizar la función directiva, ¿habrán pensado alguna vez en computar valorativamente dentro de su gestión el buen funcionamiento de los órganos de participación del centro? ¿Habrán pensado alguna vez evaluar el centro en su conjunto, no sólo el número de titulados que se obtengan, sino también la existencia o inexistencia, así como su cumplimiento, de un plan específico que promocióne la participación escolar?

Por otra parte, se tiende a modificar la formación del profesorado, lo cual pudiera ser también muy positivo. Se han prolongado los estu-

dios del Magisterio mejorando también su condición académica, y se ha implantado el Máster de Secundaria. Ahora bien, está por ver qué atención merecen en esos estudios las claves de la reforma educativa; contenidos tales como las materias transversales o las propias técnicas de educación participativa y los modelos en ellas inspirados más significativos.

Ambas cuestiones mencionadas por cuanto respecta al modelo de centros, a la evaluación de la carrera docente y a la formación inicial del profesorado, entendemos que debieran ser objetivos actuales de los movimientos de renovación pedagógica y de las organizaciones progresistas del profesorado.

En fin, no desfallezcáis en vuestros ideales pedagógicos. Os ampara la ley cuando define teóricamente cuáles son los objetivos de la educación. Otra cosa es que luego muchos, incluso muchos gobernantes, los descuiden y los ignoren en la práctica. Hay ocasiones en las que remar hacia arriba es lo más digno.

Nada más, y muchas gracias.



Este libro es el fruto de las reflexiones, de las preguntas planteadas, del intercambio de experiencias... en definitiva, del rico e intenso debate que se ha producido durante el VI Encuentro *La Ciudad de los Niños*, celebrado en La Casa Encendida (Madrid), durante los días 8 al 10 de abril de 2010.

En él se recogen las aportaciones, tanto de los ponentes como de los asistentes, expertos todos ellos en distintos campos: urbanistas, educadores, sociólogos, investigadores, actores, políticos, niños... ciudadanos conocedores, desde distintos ángulos, de los problemas que se plantean cuando queremos conciliar la autonomía infantil con el modo de vida en las ciudades actuales.