

VII Encuentro La Ciudad de los Niños



**Ciudad, Infancia y
Medios de Comunicación**

Edita:

Acción Educativa

Autores:

**Fidel Revilla, Gregorio Aranda, Jorge Cerezal, José Antonio Corraliza,
Pedro del Cura, Heike Freire, María Fuster, Valentí Gómez i Olivé,
Amalia González Bermejo, Gabriel González-Bueno, José Antonio Marina,
Eva Pujadas, Pedro Rubio y Joaquín Sotelo.**

Colaboradores:

**Rosa Valdivia, Consuelo Uceda, Gabriel Rosa, Fidel Revilla, Diana Ponce,
Ana Merino, Jesús Martínez Burgos, Gema Luengo, Ramón Lara,
José Miguel Grasset, Arantxa Carballés e Isabel Andrés.**

Maqueta e Imprime:

**Xiana Color Gráfico, S.L.
Depósitos, 24
28903 GETAFE (Madrid)**

I.S.B.N.: 978-84-695-6609-1

Depósito Legal: M-41352-2012

Este libro puede fotocoparse, total o parcialmente, siempre que se cite la fuente

Indice

PRÓLOGO	7
PRESENTACIÓN DEL ENCUENTRO	11
Fidel Revilla	11
INAUGURACIÓN OFICIAL	15
Saludos Institucionales	15
Pedro Rubio (La Casa Encendida)	15
Amalia González (Acción Educativa)	18
Jorge Cerezal (Cooperativa Educando).....	22
Pedro del Cura. (Teniente de Alcalde. Área de Acción Social, Igualdad y Participación de Rivas Vacia-Madrid)	23
María Fuster (Directora General de Áreas Urbanas, Coordinación y Educación Ambiental del Ayuntamiento de Madrid)	26
Las redes sociales suelen tener sus luces y sombras	27
Y cuál debe ser el papel de los padres y de las administraciones públicas	28
Gabriel González-Bueno (Responsable de Políticas de Infancia de UNICEF).....	30
1ª Conferencia: ¿;POR QUÉ, CÓMO Y QUÉ LEE LA INFANCIA EN LAS PANTALLAS!?" Valentí Gómez i Olivé	33
Presenta ROSA VALDIVIA.....	33
Valentí Gómez i Olivé.....	34
1. Niños, niñas y jóvenes.....	35
2. Padres, madres, formadores.....	35
3. Escuela, Universidad, on line.....	36
4. Administradores públicos, políticos, legisladores	37
5. Medios de comunicación.....	37
6. Comunicadores, periodistas	38
7. Estudiosos, científicos, artistas	39
8. Sociedad civil.....	40
9. Mercado, anunciantes, publicidad, consumidores	40
10. Epílogo.....	41
2ª Conferencia: ESAS MAQUINITAS QUE ENAMORAN A LOS NIÑOS. HEIKE FREIRE	43
Presenta FIDEL REVILLA.....	43
Heike Freire.....	44
Tecnofobia y tecnofilia	44
Biología de las pantallas	47

La realidad en una caja	49
El niño virtual	50
¿Qué hacemos con las pantallas?	51
Coloquio	53
3ª Conferencia: “ANÁLISIS DE LA PUBLICIDAD TELEVISIVA Y SU INFLUENCIA EN LA INFANCIA”. EVA PUJADAS.	59
Presenta JESÚS MARTÍNEZ BURGOS	59
Eva Pujadas	60
Desvelar la TV	63
Desvelar la TV: La estructura económica.	63
Desvelar la TV: la estructura epistemológica	64
Desvelar la TV: la “estructura invisible”	66
Bibliografía citada:	72
COLOQUIO	73
4ª Conferencia: “IMÁGENES DE LA CIUDAD: EXPERIENCIA INFANTIL DE LOS ENTORNOS URBANOS”. JOSÉ ANTONIO CORRALIZA	83
Presenta ISABEL ANDRÉS	83
José Antonio Corraliza	85
COLOQUIO	94
TALLERES PARTICIPATIVOS	99
Para que utiliza la infancia Internet:	105
¿QUÉ CONSULTAN?	106
ACTUACIÓN DEL GRUPO AJO NEGRO: “CAPTCHA”	107
Presenta ARANTXA CARBALLÉS	107
ÁLVARO (del Grupo AJONEGRO)	107
5ª Conferencia: “INICIATIVAS DE PARTICIPACIÓN INFANTIL Y ADOLESCENTE EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN ESPAÑA”. JOAQUÍN SOTELO y GREGORIO ARANDA	111
Presenta GABRIEL ROSA	111
Joaquín Sotelo y Gregorio Aranda	113
1. Introducción	113
2. La escala de niveles de actividad de la infancia respecto a los medios	115
3. La <i>Convención sobre los Derechos del Niño</i> y el debate general del <i>Comité de los Derechos del Niño</i> sobre “El niño y los medios de comunicación”	119
4. Medios de comunicación <i>de</i> los niños: una asignatura pendiente	124
Referencias	128
COLOQUIO	129

Experiencias presentadas por niños, niñas y jóvenes en relación con los temas del Encuentro	135
Presentan ANA MERINO y GEMA LUENGO	135
Ciberresponsales	136
CEIP Trabenco de Leganés (Madrid)	139
CEIP Príncipe de Asturias (Madrid)	142
COLOQUIO	143
PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PERIODISMO	151
CONCLUSIONES DEL VII ENCUENTRO	155
CLAUSURA: JOSÉ ANTONIO MARINA	161
Presenta RAMÓN LARA	161
José Antonio Marina	163
EVALUACIÓN DEL VII ENCUENTRO	171
Resumen de las respuestas del cuestionario	172
Observaciones y sugerencias generales recogidas en los cuestionarios	173

PRÓLOGO

Una vez más, el Grupo *La Ciudad de los Niños*, de Acción Educativa, os ofrecemos el libro que recoge las ponencias, reflexiones y debates del VII Encuentro, celebrado en La Casa Encendida, Madrid. En esta ocasión el título ha sido "*Ciudad, infancia y medios de comunicación*". Tema apasionante, sin duda, en una sociedad cada vez más mediatizada, influida y determinada por las diferentes pantallas que, en mayor o menor medida, todos utilizamos.

En anteriores encuentros y en muchas reuniones de trabajo hemos constatado la enorme influencia que la televisión y otros medios ejercen especialmente sobre la infancia, cuya relación con las diferentes pantallas es cada vez más abundante y compleja.

En este libro se pueden leer aportaciones interesantes y diversas. La de VALENTÍ GÓMEZ se centra principalmente en lo que ven y leen los niños y los jóvenes, y cómo desde la familia, la escuela, la universidad, las administraciones y los propios medios deberíamos contribuir a formar para que se supiese leer e interpretar los mensajes y las imágenes que nos llegan. HEIKE FREIRE, por su parte, nos acerca a un mundo infantil fascinado por las pantallas y las maquinitas y con una relación no siempre sana.

La intervención de EVA PUJADAS nos abrió nuevas perspectivas sobre los videojuegos, acercándonos a sus posibilidades educativas. Además expone las características fundamentales del medio televisivo. Esta aportación se vio completada por la investigación sobre ejemplos de participación infantil y juvenil en los medios de comunicación que han realizado JOAQUÍN SOTELO y GREGORIO ARANDA, que muestra algunas realidades interesantes.

La percepción urbana y su influencia en las vivencias y comportamientos de niños y mayores es el objeto del análisis riguroso y útil que hace José Antonio Corraliza desde la Psicología ambiental.

En este Encuentro hemos dedicado la tarde del viernes a trabajar de forma grupal en tres talleres que dinamizaron ARANTXA, DIANA y

GEMA, compañeras del Grupo de *La Ciudad de los Niños*. Recogemos aquí algunas de las conclusiones y describimos la metodología de trabajo.

Igual que en encuentros anteriores, participaron chicos y chicas para exponernos sus experiencias en relación con los medios. Un grupo del CEIP Príncipe de Asturias, otro del Trabenco de Zarzaquemada y un grupo de Cibercorresponsales de la POI (Plataforma de Organizaciones de Infancia). Como siempre sorprende su capacidad para exponer sus ideas y responder a las preguntas de los adultos.

Incluimos también unas palabras sobre el espectáculo del grupo teatral AJONEGRO, que además en esta ocasión habían preparado una obra directamente relacionada con el tema del Encuentro, les agradecemos su trabajo y su aportación.

Finaliza el libro con las palabras de JOSÉ ANTONIO MARINA, que clausuró el encuentro. Palabras que sirvieron de broche y de ánimo para seguir trabajando.

Esperamos que este libro, al igual que los anteriores, siga siendo útil, no sólo para quienes asistieron al Encuentro, también para todas las personas que se ocupan de la infancia y de la juventud y pretenden que no estén tan pendientes de las pantallas y que su relación con ellas sea razonable. Esperamos también que con el libro podamos llegar un poco más a quienes controlan y dirigen los medios, que durante el Encuentro no asistieron ni se hicieron eco de lo que allí pasaba, aunque muchos manifiesten luego su gran preocupación por los niños y los jóvenes. Quienes sí asistieron y participaron mucho y bien fueron un grupo de estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Información de la Complutense, que, a través de un blog que crearon y de twitter, consiguieron que otras personas interesadas en estos temas pudiesen seguir lo que estaba pasando en La Casa Encendida. También se recoge en el libro algunas de sus aportaciones.

Queremos hacer patente nuestro agradecimiento a todas las personas y entidades que han hecho posible tanto la realización del Encuentro

como la publicación de este libro que recoge la casi totalidad de los materiales generados en el mismo.

Encuentro y libro vienen a representar sendos frutos, al mismo tiempo que una muestra, de la actividad realizada, a lo largo de los dos últimos años, por uno de los Grupos de Trabajo de Acción Educativa, el de *La Ciudad de los Niños*, compuesto por ROSA VALDIVIA, CONSUELO UCEDA, GABRIEL ROSA, FIDEL REVILLA, DIANA PONCE, ANA MERINO, JESÚS MARTÍNEZ BURGOS, GEMA LUENGO, RAMÓN LARA, JOSÉ MIGUEL GRASSET, ARANTXA CARBALLÉS e ISABEL ANDRÉS.



PRESENTACIÓN DEL ENCUENTRO

Fidel Revilla

**¿Por qué este título para nuestro VII Encuentro:
*Ciudad, Infancia y Medios de Comunicación?***

Aunque la ciudad y la infancia son los conceptos fundamentales en el trabajo de nuestro grupo durante 14 años y durante los seis encuentros anteriores, desde el primero de éstos hemos sido conscientes de la enorme influencia de la televisión y de otros *medios* sobre la sociedad, sobre los responsables públicos, sobre los profesionales y, especialmente, sobre la infancia; cuya relación con las diferentes pantallas es cada vez más amplia y compleja. En alguna ponencia del III Encuentro, en debates y tertulias que hemos organizado, siempre nos encontramos con los *medios* como un elemento influyente y decisivo en muchos comportamientos, y en la configuración de determinados valores y conductas.

Constatamos que, para muchos niños y niñas, las cosas sólo existen si lo dice la televisión. En varias ocasiones nuestra compañera de grupo CONSUELO nos ha contado la anécdota de una alumna suya del último ciclo de Primaria que, cuando comentó que iban a preparar algunas actividades para trabajar sobre el tema del día Internacional de la mujer, que era el 8 de marzo, su alumna respondió que no era posible, que la televisión no había dicho nada. Al día siguiente, al llegar al colegio, comentó muy contenta que sí, que era verdad, que lo había dicho la tele.

Igualmente observamos que para los muchos adultos las noticias, sobre todo las de la televisión, condicionan su comportamiento respecto



a sus hijos y nietos. Una madre de Collado Mediano, el pueblo de GABI, otro compañero del grupo, en una explicación que hicimos de lo que era *La Ciudad de los Niños* y lo importante que era la autonomía para crecer, una madre nos comentó que: cómo iba a dejar ir a la escuela a su niña sola, con la cantidad de abusos, de raptos y peligros similares que había.

Hemos hablado y discutido en el grupo, con frecuencia, acerca de cómo condicionan y cómo influyen las imágenes de las diferentes pantallas en la forma de aprender de los niños y niñas y de qué manera condicionan su atención en el aula y fuera de ella.

En ocasiones, hemos analizado cuánto ha contribuido la televisión a que se adelante el final de la infancia, principalmente en las niñas, en su forma de vestir, en su comportamiento, en sus compras y en las formas de ocio.

¿Qué imagen de la infancia se proyecta en los anuncios? ¿Cuál es su poder y su influencia en el consumo? ¿Qué noticias aparecen en los periódicos sobre niños y niñas? ¿Qué imágenes se proyectan o se transmiten? ¿Qué ven y qué revistas leen los chicos y las chicas? En los talleres del viernes por la tarde trabajaremos sobre algunas de estas preguntas.

Hoy en día, para saber qué informaciones predominan sobre los niños y la prensa basta con recurrir a una herramienta ya normalizada, buscar en *Google*. Cuando lo hemos hecho, las primeras referencias están relacionadas con crímenes y abusos, con la violencia que se ejerce sobre la infancia o protagonizada por ella.

Nos planteamos este tema como contenido principal del VII Encuentro porque nos gustaría conseguir, entre otras muchas cosas:

- Que los periodistas, los comunicadores, las personas que programan y trabajan en los medios traten a los niños y niñas como personas inteligentes y no como personas que no saben lo que quieren, que no saben expresarse y a las que hay que hablar con un tono especial, más estridente y ñoño.

- Que se dediquen espacios y tiempos a informar sobre ellos y para ellos.
- Que se destaquen noticias positivas y normales de la realidad de la infancia.
- Que no asusten e intimiden a los adultos con los supuestos peligros que, en cada esquina, acechan a los más pequeños: esto repercute en la libertad y autonomía que los padres les conceden.
- Que, de vez en cuando, pidan la opinión a los niños y las niñas sobre lo que les gusta y que les dejen participar en las propuestas y elaboraciones de los programas.
- Que respeten las normas y los horarios de protección en la televisión.
- Que sean menos hipócritas firmando horarios de protección que incumplen sistemáticamente, dando prioridad a sus intereses comerciales y económicos.

Pero no todo es negativo: hay profesionales y experiencias que demuestran que los niños y las niñas pueden mantener su atención y su compartimiento, participando en programas en los que hay algo más que juego. Hay experiencias llevadas a cabo por chicos y chicas de poca edad que demuestran que pueden hacer un programa de radio, un periódico, una revista un programa de televisión con mínima ayuda de los adultos. El sábado vamos a ver algunos ejemplos en directo, además de los que nos puedan contar Joaquín Sotelo, Gregorio Aranda y Miguel A. Ruiz sobre la investigación que han realizado.

Son muchas las cuestiones que se pueden abordar sobre este tema, pero el tiempo es limitado. Os invitamos, igual que en Encuentros anteriores, a participar, a debatir, a proponer y a difundir las conclusiones que elaboremos entre todos. Contamos para ello con el apoyo y la ayuda de un grupo de estudiantes de Periodismo que han preparado un blog y que van a hacer un seguimiento del Encuentro a través de twitter para que podamos llegar a otras personas que no pueden estar aquí.

Haremos lo posible para que os encontréis a gusto, para que os sintáis bien acogidos y, de nuevo, agradecemos vuestra presencia, igual que a la Casa Encendida y a las instituciones que antes han hecho la presentación que nos hayan ayudado a hacer posible, una vez más, este VII Encuentro. El lunes próximo empezaremos a pensar en el octavo, muchas gracias.

INAUGURACIÓN OFICIAL

Saludos Institucionales

PEDRO RUBIO (La Casa Encendida)

Buenas tardes a todos y a todas y bienvenidos a *La Casa Encendida*.



Este es un centro social y cultural de *Obra Social Caja Madrid*, que se sustenta sobre cuatro áreas de contenido: Cultura, Educación, Medio Ambiente y Solidaridad, tratando de dar cabida a iniciativas ciudadanas relacionadas con la cultura contemporánea y ofreciendo respuesta a los intereses de los ciudadanos que habitan en los diferentes entornos urbanos.

Un año más los organizadores de este VII Encuentro de *La Ciudad de los Niños* han querido que sea nuestro Centro el elegido para acoger esta necesaria e interesante iniciativa, cumpliendo así con uno de los objetivos de *La Casa Encendida*: ser lugar de encuentro para personas que quieren conseguir que el espacio donde habitamos sea un lugar cada vez mejor.

Este año la *Casa Encendida* cumple 10 años, los mismos que cumplirá *URBAN TV*, el Festival Internacional sobre ecología y vida urbanas. El proyecto *URBAN TV* es fruto de una iniciativa conjunta y de la

colaboración, sostenida a los largo de estos diez años, entre el área de medio ambiente de *La Casa Encendida* y *Avatar Producciones*.

Desde sus comienzos hemos tratado de incidir en la enorme capacidad de los medios audiovisuales, y más concretamente de la televisión, para transmitir valores proambientales a la sociedad, haciendo especial hincapié en su potencial como vehículo para la puesta en marcha de programas de Educación Ambiental.

En este tiempo hemos recibido, en las cuatro categorías a concurso del festival, más de 2.000 producciones de 45 países de diversa calidad. Algunas con un contenido y belleza excepcionales, por lo que lamentamos que no hayan tenido tanta difusión como merecían, al no emitirse en las cadenas de televisión de nuestro país.

Sentimos que este tipo de producciones no encuentren hueco en la programación televisiva y creemos que podrían ser una buena alternativa a algunas propuestas de menor calidad, que si son emitidas. También es cierto que en ocasiones, y para dar un punto de esperanza, se generan nuevas formas para la producción de documentales, creando proyectos participativos en la web a través de microfinanciación.

Esperamos que durante estos días del *VII Encuentro Ciudad de los Niños* se planteen alternativas a esta situación y que, puesto que las Nuevas Tecnologías se han convertido en elementos casi imprescindibles de nuestra cotidianidad, encontremos la forma de integrarlas positivamente, sin olvidar que son ellas quienes están a nuestro servicio y no al contrario.

Puesto que creemos que las “pantallas” pueden y deben interactuar con las experiencias directas de contacto entre personas, en esta ocasión debemos hacer un esfuerzo por acercarnos a un uso de las TIC lo más racional posible.

En relación a cómo mejorar el entorno urbano del que formamos parte, la Casa Encendida va aportando su granito de arena, favoreciendo la integración de los niños y niñas en la ciudad, con intervenciones y análisis de la peatonalización de determinados lugares, fomentando

de las rutas en bicicleta, enseñando arquitectura para niños, animando a los más pequeños a que creen su huerto y su jardín en casa, etc.

Sin embargo, tenemos mucho camino por recorrer y esperamos que en este Encuentro seamos capaces de generar ideas que podamos aplicar a nuestro trabajo permitiéndonos mejorar la programación que ofertamos.

Agradeciendo vuestra asistencia en esta tarde de primavera, cedo la palabra a Amalia González, miembro de la Junta Directiva de *Acción Educativa*, entidad que es, sin duda, el alma de este VII Encuentro.

Muchas gracias.

AMALIA GONZÁLEZ (Acción Educativa)

Buenas tardes.

Después de una sesión literaria que hemos tenido con el escritor RAÚL VACAS en Acción Educativa y tras una mención suya al poeta ANÍBAL NÚÑEZ, me atrevo a jugar con la mezcla de dos lenguajes y dos mundos, para hacer esta presentación:

el discurso, perteneciente al lenguaje racional,
y la poesía, perteneciente al lenguaje intuitivo.
Para ello me he permitido además otra licencia:
la de mezclar fragmentos de poemas de diferentes autores.

Para Acción Educativa es un placer encontrarnos nuevamente en *La Casa Encendida* por un Encuentro de *La Ciudad de los Niños*, ya el VII. Número 7, iniciático y lleno de una sabiduría secreta y misteriosa.

*Eran siete enanillos de largas barbas, que pasaban el día en el monte,
buscando tesoros en las entrañas de la tierra (Hermanos Grimm).*

Desde hace 14 años el Grupo de Trabajo *La Ciudad de los Niños* viene proponiendo cada dos años una mirada interdisciplinar sobre la infancia.

*Escondido en los muros este jardín me brinda sus ramas
y sus aguas de secreta delicia.
;Qué silencio! ¿Es así el mundo...? (Luis Cernuda).*

En estos encuentros venimos reflexionando sobre la relación difícil de la infancia y la ciudad, de la participación social de los niños en ella, en cómo son las niñas y los niños actuales en las ciudades actuales.

*¿Qué lástima, que yo no tenga comarca, patria chica, tierra provinciana!
¿Debí nacer en la entraña de la estepa castellana! (León Felipe).*

Ahora nos toca hablar sobre la ciudad, la infancia y los medios de comunicación. Y no es poca cosa. Son tal vez aquellos aspectos de la sociedad en los que hay un cambio más rápido y que nos tienen a todos más o menos desconcertados.

*El mar. La mar. El mar. Solo el mar! ¿Por qué me trajiste, padre, a la ciudad?
¿Por qué me desenterraste del mar? (Rafael Alberti).*

La realidad es que Internet y los diferentes formatos desde los que accedemos a la red están cambiando nuestra manera de relacionarnos y de participar. También estamos cambiando la percepción de lo que ocurre a nuestro alrededor. Un suceso cualquiera puede verse amplificado a través de las redes sociales, en las que los más jóvenes se manejan con estupenda soltura y son en buena medida su vía de acceso a la información. Cabe preguntarnos qué imagen tenemos de la infancia y qué imagen se proyecta de ella en estos medios, en los que tienes acceso a todo, pero en los que no resulta siempre fácil encontrar lo que buscas.

*Un pino solitario dibújase a lo lejos en un fondo de brumas y de nieves,
como un largo esqueleto (Ricardo Sánchez Freire).*

Móviles, tabletas, consolas de videojuegos, ordenadores, la televisión, son objetos cotidianos entre los que niños y jóvenes se mueven con soltura. Objetos que les aportan crecer entre tecnología, ser nativos digitales. Aparatos con los que pasan muchas horas no sólo de entretenimiento y recepción de contenidos de forma pasiva, sino de creación de contenidos, de compartir información, de relacionarse con amistades, no sólo gente de clase o conocidos del barrio sino amistades que pueden vivir en otro barrio, otra ciudad, otro país...

*Mi corazón reposa junto a la fuente fría.
(Llénala con tus hilos, araña del olvido).
El agua de la fuente su canción le decía.
(Llénala con tus hilos, araña del olvido).
Mi corazón despierto sus amores decía.
(Araña del silencio, téjele tu misterio).
El agua de la fuente lo escuchaba sombría.
(Federico García Lorca: "Sueño")*

¿Es otra infancia? ¿Tanto ha cambiado todo? ¿Cómo se relacionan los jóvenes ahora? ¿Qué posibilidades tenemos como profesionales de trabajar con la infancia la juventud en este marco de la sociedad de la información y la comunicación? ¿Qué lugar y responsabilidad tienen los propios medios de comunicación? ¿Qué imagen transmiten de la infancia? ¿Qué imagen de la sociedad transmiten a la infancia?

*Cuando los niños se vieron solos, se pusieron a bramar y a llorar a mares.
Pulgarcito los dejaba gritar, sabiendo muy bien por dónde volverían a casa;
pues al caminar había dejado caer a lo largo del camino los guijarros blancos
que llevaba en los bolsillos. Entonces les dijo: -No teman, hermanos; mi padre
y mi madre nos dejaron aquí, pero yo los llevaré de vuelta a casa,
no tienen más que seguirme. (Perrault: "Pulgarcito").*

Desde Acción Educativa os queremos dar la bienvenida a este VII Encuentro de *La Ciudad de los Niños* en el que abrimos un foro de debate y generación de ideas y que pretendemos que sea eso: un lugar para entrar con muchas preguntas y salir con muchas dudas que nos sigan motivando en nuestra necesidad de formación y compromiso con la infancia, desde la infancia de todas aquellas personas que trabajamos en Educación en cualquiera de sus ámbitos.

Desperté de mi sueño y traje piedras para encontrar de nuevo los caminos. Aquí yacerán durante estos días, escuchando y empapándose de nuestras palabras. Después cada una de las personas que aquí estáis, os llevareis una de ellas y la guardareis en vuestro bolsillo, si así lo deseáis, para encontrar siempre el camino de ida y vuelta a la ciudad de Nunca jamás.

Muchas gracias por vuestra asistencia. Pasamos la palabra al resto de personas que componen la mesa, en representación de sus correspondientes instituciones, manifestándoles nuestro agradecimiento por su colaboración.

JORGE CEREZAL (Cooperativa Educando)

Buenas tardes a todos y a todas.

Lo primero, decir que en la *Cooperativa Educando* estamos muy contentos de tener la oportunidad de participar y ser colaboradores de este nuevo Encuentro de *La Ciudad de los Niños*.

Nuestra cooperativa lleva más de 10 años desarrollando proyectos de educación y comunicación ambiental. Y, en los últimos años, también trabajamos en programas de participación infantil en contextos urbanos, encargándonos de la dinamización de las *Comisiones de Participación Infantil y Adolescente* en varios distritos de la ciudad de Madrid. Por esta razón, nos parece especialmente interesante el tema central de esta nueva edición del encuentro: *Ciudad, infancia y medios de comunicación*.

Consideramos fundamental conocer y entender las herramientas y los canales de comunicación que utilizan los chicos y chicas hoy en día; en nuestro trabajo cotidiano es muy importante saber integrarlos en los contenidos y objetivos que manejamos, no sólo para conectar más eficazmente con la realidad cotidiana de estos chavales, sino también para facilitar la comunicación de los resultados de su trabajo. Para nosotros estas jornadas son una buena oportunidad para seguir aprendiendo y seguir explorando las posibilidades que nos ofrecen las nuevas herramientas de comunicación en el trabajo con niños y adolescentes. Estamos seguros de que todos y todas sabremos aprovechar muy bien este séptimo encuentro.

Un saludo a todas y todos. Muchas gracias.

PEDRO DEL CURA. (Teniente de Alcalde. Área de Acción Social, Igualdad y Participación de Rivas Vacia-Madrid)

"En una época de engaño universal decir la verdad es un acto revolucionario". GEORGE ORWELL

Gracias. Buenas tardes, a todos y a todas, agradezco a la Casa Encendida que, un año más, acoja estas jornadas y, especialmente, a Acción Educativa el hecho de seguir trabajando y apostando por esta iniciativa.

Venía comentando con unos compañeros que me parece que la gente de Acción Educativa son algo así como unos románticos con los pies en el suelo: son unos románticos porque todavía creen que la pedagogía no ha perdido frente a la economía, que hay pensamientos divergentes, diferentes, frente al pensamiento único y que no solamente vale con defender los derechos, los servicios, lo que es de todos y todas; sino hacerlo desde esta vanguardia de lo social que son los derechos de los niños y de las niñas, en un momento en el que hablar de eso parece ser que no toca, que cada vez toca menos y que deja de tocar por decreto.

Bueno, pues tener un espacio como éste en el que celebrar este VII Encuentro, para hablar de la infancia y además hablar de medios de comunicación, yo creo no sólo que toca, sino que es algo fundamental, por eso desde la ciudad de Rivas-Vaciamadrid, donde también compartimos y coincidimos en este planteamiento romántico de querer seguir trabajando por los derechos de la infancia y la adolescencia en nuestro país, estamos encantados de poder estar aquí y de poder participar y de poder, humildemente como ciudad, aportar conocimiento y colaboración a estas jornadas.

Hace tiempo que nosotros hicimos una audiencia pública infantil, donde los chicos y chicas de nuestra ciudad se sentaban con el alcalde para hablar de los medios de comunicación y de la infancia, fueron interesantísimas las conclusiones que allí se sacaron: entre otras, una reflexión que hacían nuestros chicos y nuestras chicas y era algo así

como que, si formamos parte de la sociedad, por qué la sociedad no nos deja formar parte de sus formas de expresión y de representación, por qué no estamos ahí y sólo estamos cuando estamos vinculados al conflicto, al paternalismo o a vender cosas. Los niños y las niñas ya sabían que se les utiliza para vender cosas, y no hay más que ver un anuncio de coches, cualquier gran superficie o zona comercial, los niños sí que son el centro de atención, si existe un interés comercial, pero en otros medios lo que hacen los chicos y chicas no tiene ninguna presencia.

No sé cuántas cartas al director habéis visto en algún periódico, en El País que es el periódico que yo leo, que la firme algún chico o alguna chica de 9 a 14 años; o, como los niños y las niñas nos decían, cada vez que el alcalde o los concejales vais a inaugurar cualquier tontería sale en todos los medios con foto; mientras que, si doce mil escolares organizamos unas olimpiadas o montamos el día del árbol, nadie nos dice nada.

Quién decide qué noticia es importante, que es algo fundamental o secundario, o directamente inexistente porque tiene que ver con los niños y las niñas. Hicimos un llamamiento a los medios, ya que existen organismos que regulan, que tratan de vigilar, de supervisar, de garantizar aquello de los medios, de las televisiones, de los radios. Yo soy ya muy escéptico, creo que debemos pasar de pedirles a los medios, de que los niños y las niñas les pidan y creo que tenemos que pasar a construir alternativas porque se pueden construir.

Algunos chicos en esas jornadas sobre medios de comunicación empezaron a trabajar en el ámbito de sus colegios en los periódicos escolares. Cuando hablamos de los periódicos escolares parece que es una cosa como muy histórica y como que es prácticamente imposible; sin embargo es relativamente sencillo organizar un periódico escolar, una televisión por internet, una radio... Impulsar medios de comunicación donde, a nivel de espacios pequeños, se puedan organizar y visualizar lo que los chicos y las chicas hacen, hacer esos recursos alternativos y ponerlos en red. Creo que tienen un efecto mucho más multiplicador

que seguir llamando a una puerta donde lo que les interesa fundamentalmente son los intereses económicos y donde la palabra pedagogía hace tiempo que la dejaron fuera, si es que en algún momento la tuvieron en cuenta. Por eso a mí me parece que lo que vais a reflexionar en estas jornadas, las propuestas que aquí se van a traer, las aportaciones que se van a hacer son fundamentales y utilizando una reflexión de alguien que todavía se enseña en las Facultades de Educación, Antonio Gramsci, que decía aquello de "contra el pesimismo de la razón el optimismo de la voluntad", os digo que existe todavía la voluntad de que los derechos fundamentales, los derechos de los chicos y de las chicas se puedan hacer visibles de la única manera posible, que es a través de los medios, a través del conocimiento de terceros, a través de las redes y que éstas se extiendan.

Existen muchísimas, muchísimas alternativas que no existían apenas hace 5 ó 10 años, creo que hay que profundizar en esta línea, creo que hay que generar ese planteamiento diferente, insisto, y ponerlo en valor; y para eso os animo y os brindo la aportación, el campo de experiencias que puede ser mi ciudad, el foro infantil y juvenil de Rivas-Vaciamadrid y los aciertos y los errores que en ese ámbito hayamos ya trabajado.

Os deseo que sigáis trabajando con esa voluntad, os pido que no dejéis el testigo, que las dificultades, que sé que han sido muchas para continuar con este trabajo, no os venzan. Que aprovechéis estas jornadas y que estamos a vuestra disposición para que nos reivindicéis, nos reclaméis y nos propongáis las iniciativas que de aquí salgan y las propuestas que consideréis interesantes. Así que muchas gracias y buenas jornadas.

MARÍA FUSTER (Directora General de Áreas Urbanas, Coordinación y Educación Ambiental del Ayuntamiento de Madrid)

En primer lugar, mi agradecimiento a *Acción Educativa* por organizar el VII Encuentro de *La Ciudad de los Niños* y, nuevamente, invitarnos a formar parte de él. Este encuentro es ya una cita imprescindible para todos aquellos profesionales que trabajan con y para la infancia; constituye un espacio de reflexión y debate en el que se abordan los derechos de la infancia, entre otros: el derecho a la autonomía, a la participación y al uso del espacio urbano.

Y en esta ocasión, han propuesto unos temas si cabe aún más complicados: por un lado, el análisis y reflexión sobre los medios de comunicación en relación a la infancia constituye un tema de gran actualidad que, quizá, necesite de nuevas formas de razonamiento para comprender y contextualizar la imagen que los medios proyectan sobre ella.

Y como segundo tema, también de gran importancia, en la actualidad se tratará la inmersión de la infancia en el mundo virtual y tecnológico. Tanto a través de las redes sociales como mediante el uso/abuso de videojuegos.

No cabe duda de que estos nuevos estilos de vida dan lugar a otras formas de establecer vínculos y, consecuentemente, están incidiendo en sus emociones, su bienestar o sus potenciales patologías.

El *Ayuntamiento de Madrid* no es ajeno a estas preocupaciones y, por tanto, en el marco de nuestros programas intentamos colaborar con todas aquellas entidades que nos ayudan a reflexionar sobre las nuevas formas de intervención con la infancia.

Por ejemplo, en materia de nuestras competencias, de las de mi Dirección General, los programas que venimos desarrollando parten de marcos conceptuales donde se compaginan los objetivos educativos que fomentan la responsabilidad individual con el compromiso del bienestar colectivo, y donde se priorizan los vínculos interpersonales y con el entorno. Por ello, en los proyectos de educación ambiental primamos:

- la participación de la infancia en el centro escolar y su barrio, como ciudadanos activos y responsables;
- la contribución a favorecer la autonomía en su entorno, trabajando con las familias y demás adultos que han de posibilitar y promover la progresiva confianza en ella;
- el fomento de hábitos sostenibles y saludables en su vida cotidiana, como ir andando o en bici al colegio, reducir y ahorrar en el uso de los recursos y ser conscientes de los límites de nuestro planeta.

También el *Ayuntamiento de Madrid* cuenta con una amplia red de Centros y Programas de apoyo socioeducativo para la infancia, los jóvenes y sus familias, así como el servicio de *Educación Social*, y los *Consejos de Atención a la Infancia y Adolescencia*. Todos ellos, con múltiples actividades de carácter preventivo y socioeducativo con el objetivo de promover aprendizajes sociales.

Aunque los aprendizajes colectivos constituyen el centro de los proyectos, no podemos dejar de educar en las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías de la información, porque ellas serán sus herramientas de trabajo y, además de haberse convertido en la actualidad en medios de aprendizaje, de ocio y relaciones sociales. Su desarrollo en los proyectos educativos nos permite un trabajo en red, de conexión con otros centros educativos y de conocimiento de experiencias que hace poco tiempo no hubiéramos imaginado.

No obstante, la intervención de las nuevas tecnologías de comunicación y ocio que se han instalado en los estilos de vida de la infancia, necesita más que nunca de una reflexión que reoriente los fines y el uso que realizan los adultos, y que tienen su influencia directa en los más pequeños.

Las redes sociales suelen tener sus luces y sombras

Actualmente nos encontramos en grupos de relación que, con las nuevas tecnologías, superan los miles o cientos de miles de personas.

Y todo ello con un mecanismo evolutivo que estaba preparado para pequeños grupos. Por ello nos preguntamos ¿cómo podemos resolver el problema de convivir en estas escalas tan gigantescas?

Las nuevas tecnologías nos permiten investigar, explorar, reconstruir y habitar otros espacios y mundos. Son un vehículo de comunicación absolutamente imprescindible y una vía de experimentación e interpretación para construir nuevos modelos de pensamiento. Pero este mundo virtual y tecnológico impone otras formas de establecer vínculos, y la infancia y los jóvenes, como grupos vulnerables que son, se someten sin grandes cuestionamientos a las premisas de lo virtual, sin advertir, por ejemplo, que tienen influencia en la configuración de sus emociones.

Los medios -como foros, chats, blogs, páginas personales de internautas, etc.- pueden llegar a perder el sentido que inicialmente tenían como vehículo de comunicación y de simbolización, ya que, como advierten algunos psicólogos, pueden llegar a ser un instrumento para alejar la realidad o para poner distancia entre las emociones más dolorosas y uno mismo. Incluso, en los casos más patológicos nos pueden alejar, paradójicamente, de la posibilidad del encuentro con el otro, lo que estructuraría una férrea soledad frente al ordenador, el teléfono o el videojuego.

Se habla continuamente de conectarse y desconectarse. El sociólogo *ZYGMUNT BAUMAN* denomina **sociedad líquida de amores líquidos** a las relaciones que están en disposición de ser desatadas rápidamente. La falta de conocimiento físico del interlocutor, el anonimato, el seudónimo..., facilita el corte sin contemplaciones. Ante la mínima frustración **un gesto de clip** permite, en lugar de la búsqueda de soluciones o una negociación, la huida instantánea y automática del conflicto.

Y cuál debe ser el papel de los padres y de las administraciones públicas

En la mayoría de los casos, nuestra sociedad destaca por un gran proteccionismo parental, centrado en el control y la seguridad del niño.

Pero si no somos capaces de asumir algún riesgo con nuestros hijos, el propio niño se impregnará de la aversión al riesgo y frenará su desarrollo, como apunta HEIKE FREIRE: *"cuanto más los protegemos, paradójicamente, más los desprotegemos"*.

Hoy, cuando se ha debilitado tanto la función parental de autoridad, lo que parece decisivo para el crecimiento equilibrado de la infancia es la asunción de responsabilidades y la coherencia de las normas que enmarquen la actuación del grupo familiar. La falta de modelos es una de las peores ausencias de apoyo parental y uno de los factores de riesgo para abolir responsabilidades. Desde la Administración, hemos de jugar un papel importante, hemos de ser capaces de adaptarnos nosotros y nuestros Programas a las nuevas situaciones que se producen en la sociedad y, más en concreto, las que se son consecuencia de las diferentes innovaciones tecnológicas. Ya que será la única manera de poder ser útiles y estar al día, tanto para la resolución de conflictos como para las propuestas educativas y de ocio para la infancia y la juventud.

En cualquier caso, queda un largo camino por recorrer y estoy segura que de este encuentro saldrán grandes reflexiones e ideas que nos permitirán mejorar y avanzar tanto en el terreno presencial como en el virtual.

Muchas gracias a todas las personas que hacéis posible esta cita cada dos años y a todas las que desde vuestra profesión no dejáis de cuestionaros, cuidar y valorar la importancia de la infancia para la calidad de vida de nuestra sociedad.

GABRIEL GONZÁLEZ-BUENO (Responsable de Políticas de Infancia de UNICEF)

Muchas gracias. También unas breves palabras. Ahora, cuando comenzaba, le decía a AMALIA que, con esto de ser el último que habla, se corre el peligro de que ya estén muchas cosas dichas y en mi caso así ha sucedido, con lo cual en mi breve intervención a lo mejor repito algún argumento que ya se ha ofrecido.

Lo primero, agradecer a los presentes, a *La Casa Encendida* y al resto de colaboradores de este VII Encuentro. También quiero manifestar el orgullo personal, pero también de UNICEF, por haber podido colaborar al menos en estas dos últimos encuentros desde la modestia, y agradecer también, aunque ya lo he hecho personalmente quiero hacerlo público, a FIDEL REVILLA por estos encuentros y además por la colaboración que viene manteniendo desde hace mucho tiempo con el programa *Ciudades Amigas de la Infancia*.

Entrando un poco en materia, brevemente, en los años ochenta del siglo pasado hubo una terrible crisis de la deuda en los países en desarrollo; donde fue prácticamente más visible, aunque puede que no más grave, fue en América Latina, en los años centrales de esa década, la década perdida como la llaman muchos, UNICEF sacó un informe, que además tuvo mucho impacto más allá de la infancia, que se titulaba *Desarrollo con rostro Humano* y que incidía, sobre todo, en que la obligación de pagar la deuda no tenía que recaer en los más vulnerables porque eso era un elemento fundamental del posible desarrollo de esos países. Pero, claro, para hablar de desarrollo con rostro humano, de desarrollo con rostro de niño, hay que poder ver ese rostro, hay que poder imaginar o percibir ese rostro y ahí es donde juegan un papel fundamental los medios de comunicación.

Estamos ahora mismo preparando un informe, que saldrá en una semana, sobre el impacto de la crisis en la infancia en España; y lo que más nos ha sorprendido ha sido la invisibilidad de la infancia en todos

estos años que llevamos ya de crisis, sobre todo la parte más dura a partir de 2010, cómo se ha hablado del impacto en los mayores, del impacto en la mujer, de los *ninis*, de los *nimis*, y de un montón de colectivos, pero no se ha hablado prácticamente nada de los niños. De cómo perciben los niños la crisis, de cómo la sufren más allá de lo que sufren dentro de las familias y eso creo que tiene que ver con esa invisibilidad, pero es sorprendente porque quizá una de las cosas más llamativas es que por fin, y lo digo con una ironía bastante amarga, hemos conseguido que los niños y niñas de este país sean el colectivo social por edad que es más pobre de todos.

Remitiéndome un poco a los objetivos de este Encuentro querría hacer unos breves comentarios sobre algunos de ellos: conocer y analizar el comportamiento de los medios, los medios ocultan a los niños y como ya se ha dicho repetidas veces si los exhiben, exhiben o la parte, digamos, más folklórica o la parte más dura de la infancia.

Yo creo que los medios de comunicación han tenido un rol bastante malo en, por ejemplo, las modificaciones sucesivas del código penal en la que dichos medios han intervenido focalizando esa especie de ira popular en niños y niñas que no hay que olvidar, por muy malos que sean o que puedan serlo, que tienen una responsabilidad penal limitada, pero esa exigencia, esa aparición en los medios de la parte más negativa de la infancia es lo que ha provocado, yo creo que sin mucho criterio, endurecimientos progresivos del código penal. Por otro lado, respecto a la denuncia y falta de respeto y falta de cumplimiento del horario protegido, yo tengo que decir que soy miembro, más bien diría víctima, de la *Comisión Mixta del Código de Autorregulación de la Televisión*; digo víctima porque yo empecé hace ya unos años, como representante de la plataforma de la infancia, a participar en esa comisión con la ambición de poder cambiar algo y yo creo que se puede hablar de que ese código de autorregulación prácticamente ha fracasado y que últimamente hay un signo clarísimo de ese fracaso, como se ve en el último informe y en las discusiones que mantenemos, bastante duras

algunas veces, con los responsables de los medios de comunicación. Que el programa *Sálvame* siga en horario de máxima protección yo creo que es un símbolo, hay otras muchas cosas, pero es un símbolo muy llamativo de la incapacidad, no sé si de las organizaciones sociales o de la sociedad en general, de la falta de atención a ese tema o también de la propia estructura por la que se regula el código de autorregulación.

Y, por último, yo creo que respecto al objetivo de conocer los medios, cómo participan los niños y los adolescentes, cómo lo gestionan, yo creo que parte de esa invisibilidad es el acceso muy limitado que han tenido los niños y las niñas a esos medios de comunicación, es verdad que las nuevas tecnologías les permiten ese acceso, yo creo que eso es una cosa que ha cambiado y va a cambiar más probablemente, pero que sobre todo hay que intentar que esos niños ciudadanos, esa condición de ciudadanía que les da la *Convención de los Derechos de los Niños* no les transforme en el niño consumidor como también se ha mencionado: hace poco mencionaba el amigo VÍCTOR RENES de *Cáritas*, "*podemos pasar del contrato social al contrato mercantil*". Y yo creo que el rol de los medios de comunicación en esto también es muy importante.

Por último yo creo que, como he empezado hablando de la crisis, es deseable en estos días no olvidarnos como sociedad del poder transformador, ahora más necesario que nunca, que tienen los niños y las niñas, su capacidad de transformación y una de las maneras más fáciles y más importantes para expresarlo es precisamente a través de los medios de comunicación.

Nada más y muchas gracias.

1ª Conferencia: ¿¡POR QUÉ, CÓMO Y QUÉ LEE LA INFANCIA EN LAS PANTALLAS!?"

Valentí Gómez i Olivé

Presenta ROSA VALDIVIA

Es para nosotros una gran satisfacción poder contar con la participación de VALENTÍ GÓMEZ I-OLIVER en esta primera conferencia del VII Encuentro de *La Ciudad de los Niños*. Valentí es Licenciado



en Filosofía y Letras y realizó estudios de Cine y Televisión con *ROBERTO ROSELLINI* en Roma. Ha sido profesor de lengua y literatura española en la Universidad *degli Studi Roma III* hasta el año 2003. Él se define como poeta y escritor y no resulta extraño, porque tiene publicada una obra literaria muy amplia traducida a varias lenguas y que abarca géneros tan variados como poesía (*Tants com anys, Flor de fuego, Sonets d'Amor, La realidad poética...*); novela (*El ojo del faraón, Roma, Paseos por la eternidad, Invocaciones...*); ensayo (*Antología della poesia spagnola, 31 jesuitas se confiesan...*); numerosos artículos, varios de ellos dedicados a la alfabetización mediática; traducciones, crítica literaria e incluso el libreto de ópera *Joc de mans*.

En 2007 fue nombrado Cavaliere della Republica Italiana (OMRI)

Tiene una relación muy estrecha con el tema central de este Encuentro. En la actualidad es presidente del *Comisionat des Arts Audiovisuales de Barcelona* (CAAB) y creador del OETI (Observatorio Europeo de la Televisión Infantil), que organiza las ediciones del Festival Internacional de Barcelona y del Forum Mundial de la Televisión Infantil. También es portavoz del OCTA (Observatorio de los Contenidos Televisivos Audiovisuales).

Muchas gracias, VALENTÍ, por estar hoy con nosotros.

VALENTÍ GÓMEZ I OLIVÉ

Me parece necesario decir unas breves palabras antes de empezar el discurso que he preparado. Y ello para afirmar que la base del trabajo teórico-práctico, desarrollado hasta ahora en todas mis responsabilidades y desvelos a favor de “*televisión & infancia*”, ha residido siempre en la defensa de la adecuación de los contenidos de las pantallas (la televisión como paradigma) con los valores más idóneos para el desarrollo educativo, formativo y lúdico de la infancia. En definitiva, para “la educación, la formación y el entretenimiento” de los niños y niñas y de los jóvenes como personas y seres humanos. Hace ya años, creo que fue en la tercera edición de vuestros necesarios Encuentros, participé para hablar sobre argumentos muy parecidos. Y, lamentablemente, todavía hoy en día la realidad cotidiana nos muestra que dicha adecuación no siempre sirve a los intereses de los más débiles: la infancia. Hay transgresiones en el cumplimiento de los horarios super-protegidos, en los códigos de autorregulación, en los contenidos de los programas, en la falta de conocimiento de lo que significa la “*revolución cibernética*” y un largo etcétera.

En lugar de hablar de algo específico y de hacerlo con detalle (va a haber otros especialistas, más preparados que yo, que van a exponer sus tesis de modo muy interesante) he considerado necesario articular un discurso más global, más de conjunto: un punto de vista holístico, en red, transversal, sobre lo que implica adentrarse como “*creador/receptor*” en el complejo mundo de las pantallas. Para ello he preparado un discurso alrededor de *nueve campos semánticos* -una especie de homenaje a Hesíodo y sus nueve musas- pensando específicamente en los niños y niñas de ahora, los jóvenes de mañana y los adultos de pasado mañana. Voy a proponerles a todos ustedes un paseo epistemológico por estos nueve campos semánticos (cada uno de ellos acoge *patrones* de significación relacionados entre sí; y a su vez, todos ellos, los nueve, abarcan un gran conjunto, casi total, de la topografía que se

entreteje entre el lema objeto de nuestro discurso: televisión & infancia). Vamos a efectuar en cada uno de ellos tres preguntas o afirmaciones retóricas, de manera que el conjunto de todas estas reflexiones en voz alta nos permita disponer de la visión más completa del laberinto del que tendremos que encontrar la salida. Salida que, desde hace años, los estudiosos más preclaros comentan que no puede estar más que en la puerta de los "contenidos éticos" (que formen/informen, eduquen y entretengan) en los medios de comunicación y nuevas tecnologías dedicados a niñas y niños y a los más jóvenes.

1. Niños, niñas y jóvenes

- a) *¿De qué hablan los jóvenes?* ¿Cuáles son sus deseos? Nos dicen expertos, como Ferran Casas (Univ. de Girona) que en las encuestas realizadas para la Comisión Europea (trabajos de varios años de duración) con colegas de otros países europeos han descubierto, al cabo del tiempo transcurrido en el empeño, que las respuestas que daban los entrevistados correspondían a lo que, según los jóvenes, los adultos querían oír.
- b) *¿Cómo ven el mundo?* Cuando crean, a todos los niveles, ¿quién se ocupa de que se difunda esta creación (no sólo a través de las redes sociales) de manera que puedan dar a conocer sus puntos de vista?
- c) *¿De qué manera se les tiene en cuenta?* Sólo interactuando entre ellos eliminan a los adultos de sus espacios socializadores y es por ello que a veces uno se lleva "grandes" sorpresas en los dos ámbitos (confianza/desconfianza). Hay que evitar los simulacros entre las generaciones

2. Padres, madres, formadores

- a) *Los valores de la formación;* la necesidad de la educación. Algo tan evidente como la afirmación "sin educación no hay progreso" cuesta ir incorporándola a nuestra sociedad. Sin embargo es la pieza fundamental sobre la que construir un edificio sostenible.

- b) *Necesidad de compartir las experiencias educativas* -entendiendo la educación como un fenómeno de aprendizaje de innumerables saberes: los familiares, los vitales, los académicos, los personales- entre los diversos actores sociales.
- c) *La familia: diálogo intergeneracional*, utilizando, a veces, de mediadores a los abuelos. El hiato cada vez es mayor, por lo que es necesario un espacio socializador que pueden ser las nuevas tecnologías, pero no sólo ellas. Es básico no olvidarse de los espacios al aire libre, ni de la fuerza y el encanto que tiene la Naturaleza y los fenómenos naturales.

3. Escuela, Universidad, on line

- a) *¿Cómo se educan los educadores?* Es necesario un reciclaje de todos los pedagogos, pues las nuevas tecnologías están generando una “nueva visión” de la realidad. Para alcanzar un punto de armonía, desde el punto de vista pedagógico, es necesario que los educadores no teman enfrentarse al reto de las TIC: ni elogio desmesurado, ni repulsión inadecuada, sólo análisis crítico.
- b) *¿De qué manera sus voces pueden llegar a la sociedad?* Es básico que todos los trabajos, excelentes o menos, sean conocidos por la sociedad. Ya lo hace a través de las redes, pero es importante fomentar los enlaces que sean más fructíferos, que tengan calidad y que se preocupen de la excelencia.
- c) *La alfabetización en medios* o “edu-comunicación”, o *media literacy* en inglés, es fundamental que sea introducida en la currícula de los alumnos, en el reciclaje de los profesores y en general en todos los estratos de la sociedad. En esto puede ayudar mucho el trabajo de difusión *on line*. Y ésta es una asignatura que no puede aplazarse, ya que de su difusión depende que el grado de la “escritura/comprensión” de los medios sea fructífero para el desarrollo que proponemos.

4. Administradores públicos, políticos, legisladores

- a) *Defensa y cumplimiento de las leyes que ya existen* (Televisión sin Fronteras) a nivel europeo; cumplimiento de la autorregulación, horario de protección, necesidad del CEMA (Consejo Estatal de Medios Audiovisuales). Resulta paradójico que se pretenda elevar el nivel “ciudadano” de la población y se olvide de los escapes de “intoxicación anímica” que provocan unos programas que, por ley, deberían desaparecer (¡están en el horario de superprotección!).
- b) *Fomento de las redes sociales y de las redes públicas de socialización*. Sin un trabajo en red, muchas personas quedan excluidas de una serie de saberes y conocimientos, básicos a la hora de su formación y crecimiento espiritual. Aunque no todo el mundo pueda ser usuario/creador con la misma intensidad, debe tener, como mínimo, acceso a la información de lo que representan las TIC y de lo que se “pierden” al no utilizarlas nunca, ni gozar de las ventajas funcionales que representan (hablar por Skype un inmigrante, por ejemplo, con un familiar en la otra esquina del mundo).
- c) *Conciencia, por parte de la sociedad civil*, sobre la importancia de los medios de comunicación y de las TIC para su enriquecimiento personal y su poder estar en la era de la revolución cibernética. Y poderlo saber no sólo desde el punto de vista del consumidor (bombardeado por la publicidad), sino en cuanto “creador de contenidos” lo más elaborados posible.

5. Medios de comunicación

- a) *Identidades de usuarios* propuestas: estereotipos de género, alteridad, trato correcto a los menores, lenguaje no soez, etc. Hay todo un sinfín de “barbaridades” que circulan por los medios, eso sí, con matices. Y, para que se realice el cambio, es necesario que los propietarios de los medios de comunicación (en el caso de medios privados y también en el de los administradores de los medios públicos) comprendan el carácter de “servicio público” a toda la sociedad

que tienen dichos medios. Y el carácter de “responsabilidad social” que tienen todos ellos.

- b) *Deben defender a los usuarios*, tratándolos no sólo como consumidores pasivos sino como usuarios críticos (gracias a la alfabetización en las escuelas, en la sociedad y en los propios medios). Esta tarea, que parece tan utópica, se ha llevado a cabo en varios países -tarea de años, empezando desde abajo, la escuela y la familia- y ha dado excelentes resultados. Ha sido más fácil introducir estas buenas prácticas en los medios, una vez se ha empezado desde los niveles básicos de la educación.
- c) *Deben fomentar la creatividad, la imaginación* de la infancia y de la juventud, mediante programas inteligentes, divertidos y sostenibles.
- d) Es del todo falso que dichos programas no puedan existir: hay ejemplos, muy numerosos, de su existencia. Además, con la implantación de las TIC y las nuevas tecnologías, cada vez son más los ejemplos del mundo civil, de la sociedad (escuelas, red, asociaciones de internautas) que son “copiados” por los medios, las cadenas, al ver que según que programas, juegos, etc., disponen de gran aceptación por los más jóvenes.

6. Comunicadores, periodistas

- a) *Deben estar al servicio de la “veracidad”*; deben ser fiables y no manipuladores de las informaciones. Otro tema que parece tabú, pero no lo es. Al final se conocen las mayores triquiñuelas y las informaciones “inventadas o manipuladas” tienen la vida corta.
- b) No sólo deben trabajar en el mercado -con todas sus oscilaciones- sino que deben defender *la responsabilidad social de su profesión*. Aunque resulte a veces de difícil realización, es del todo loable el esfuerzo que van efectuando una serie de profesionales para promover el papel de responsabilidad social del que goza (o debería gozar) el profesional coherente y comprometido con su profesión.

- c) Compartir, estimular y *propiciar en la sociedad civil la necesidad de esta "alfabetización mediática"* tan necesaria para poder comprender lo que ocurre en el mundo. No darse cuenta de que esta revolución cibernética afecta a toda nuestra visión del mundo, manera de relacionarnos en el mundo con los demás, incluso con nosotros mismos, es una forma de no querer comprender que la tercera gran revolución de la Humanidad, la revolución cibernética, ha entrado de lleno en nuestras vidas.

7. Estudiosos, científicos, artistas

- a) *Educación en comunicación*: difundir su estudio y la necesidad de la introducción en los diversos ámbitos de conocimiento de la sociedad. No sólo es una materia de estudio importante, es la materia que puede amalgamar toda una serie de saberes y conocimientos. Además de, por sí sola, invadir nuestra vida, mediante las numerosas pantallas -de las que la televisión se va a convertir en "la segunda pantalla", que observa complaciente a todas las demás (*gadgets* que dicen los anglosajones)- que cada día con mayor énfasis nos circundan, nos rodean y casi nos asfixian.
- b) Colaborar, mediante sus saberes didácticos, en la *integración de las diversas generaciones* y facilitar la disminución de la distancia entre ellas. No crear muros entre los grupos humanos, sino más bien todo lo contrario.
- c) Colaborar, mediante el estudio, la divulgación y la creación en la *armonización de los dos mundos* -hablando a nivel de hemisferios cerebrales- el mundo emocional (por donde absorbemos las imágenes) y el mundo racional (dónde las analizamos críticamente). Es aquí donde reside, según muchos estudiosos, la gran "trampa" o la gran "fascinación" de las pantallas al privilegiar sólo la "experiencia emocional" y no disponer de elementos "crítico-rationales" para incorporar las sensaciones, experiencias emocionales y racionales vividas, tamizadas por el filtro de la razón. Y es aquí también donde

empiezan a surgir las adicciones a los hábitos desordenados en cuanto a uso de las nuevas tecnologías. Que no deben ser obviados.

8. Sociedad civil

- a) Fomentar e incluso financiar *iniciativas creativas por parte de los niños* y jóvenes (tomando ejemplo de las asociaciones “after school”). Siempre con una cierta dosis de equilibrio, en cuanto al juego en el mundo virtual y el juego en el mundo real (de la realidad natural) no de la realidad virtual, que es también otra realidad (como la simbólica, la de los sueños, los deseos, etc.).
- b) Luchar por unas *dietas audiovisuales equilibradas* (DAE) en unas pantallas sanas y sostenibles. Una especie de dieta, completamente necesaria, que obliga a los padres, a los educadores, a los medios, a toda la sociedad en general a ocuparse de algo que los “mercados” sólo pueden llevar, por la ley de la entropía, hacia un caos completamente destructivo. Ocuparse de que los contenidos de las pantallas fomenten la formación, la educación y el entretenimiento de los más jóvenes.
- c) Eliminar la idea de *consumidores pasivos*, para convertirnos en *usuarios activos* (en red), críticos (educados en comunicación) y creativos (con posibilidad de compartir las creaciones con todo el mundo interesado). Cada vez más el fenómeno de la creación estimula la necesidad de agruparse con colegas que tengan las mismas aspiraciones y todo ello se va desarrollando en la red.

9. Mercado, anunciantes, publicidad, consumidores

- a) *La necesidad de una publicidad de calidad, fiable, veraz*, que se pueda verificar científicamente, dentro de unos parámetros sostenibles. Otro de los temas tabúes, pero que cada vez, a través de la presión social, se va afinando, dentro de lo que realmente podemos saber sobre las cosas, sobre lo que verdaderamente ocurre en el mundo.
- b) Que los *programas audiovisuales y televisivos en particular, sean de calidad*. Lo que significa que deben “formar/informar, entretener y

educar" en los grados pertinentes y adecuados al público al que se dirige. En este mismo Encuentro les va a hablar una de las estudiosas que más ha trabajado sobre este argumento, la Profesora *EVA PUJADAS*, que en su libro *La Televisión de calidad*, describe con verdadero brío científico lo que es y lo que no es una televisión de calidad. ¡Y el bien que pueden hacer estos programas tan necesarios! (¡¡Y el daño que hacen los otros!!).

- c) El mercado, los anunciantes, la publicidad, ¿deben adecuarse únicamente a *las necesidades del mercado* (y de sus triquiñuelas y engaños) o, por el contrario, que es lo que proponemos desde organizaciones como el OCTA, debe entender que existe una *responsabilidad social de las empresas*, responsabilidad que nos permitirá a todos pensar que algún día se podrá vivir en un mundo un poco mejor? La respuesta a esta diatriba, tan antigua casi como la Humanidad, está en la práctica que nosotros mismos queramos establecer en relación con los medios. Desde nuestro quehacer cotidiano podemos pensar que los medios (sus programas, sus posibilidades técnicas y de contenidos) dependen "sólo" de unos pocos, o por el contrario, desde nuestra experiencia, estudio, difusión crítica de sus posibilidades, podemos pensar que es también una tarea de toda la sociedad en general.

10. Epílogo

Como si de los cinco dedos de la mano se tratara, a modo de conclusión o de preludio de la gran epifonema (¿es posible disponer de unas pantallas con contenidos "éticos?"), ahí van estos cinco deseos:

- I. Necesitamos unas *Pantallas sanas, sostenibles*, límpidas y al mismo tiempo reales (con todo lo que ocurre), pero contextualizadas. Donde se explique a los más jóvenes de manera didáctica, con sentido y generosidad epistemológica todo lo que ocurre en el mundo. Y, al mismo tiempo, se desarrollen las redes para que el mayor

- número de personas ayuden a la construcción de este mundo más “humano”. Si antes no nos hundimos, hay quien lo dice.
- II. Los *contenidos han de ser siempre éticos*, es decir han de superar el listón de unos valores universalmente aceptados por toda la ciudadanía democrática del mundo. Y deben “formar-informar, educar y entretener”, que curiosamente era el lema de la BBC allá después de la segunda guerra mundial.
 - III. La necesidad de una “*dieta audiovisual equilibrada*” sostenible, saludable (la famosa DAE) para evitar los “monstruos de la razón” goyescos, que ya existen en la realidad. Los jóvenes deben estar preparados para su “alimentación espiritual”, de la misma manera que se combate la obesidad desmesurada e innecesaria.
 - IV. Ante la revolución de las nuevas tecnologías y de los medios de comunicación, resulta básico para la formación de la persona introducir en la escuela (primaria, secundaria...), en la Universidad, en la familia, en las casas (padres y madres) la educación en comunicación, lo que se llama “*alfabetización mediática*”. Hay que saber leer las imágenes (leer las pantallas), y esto se ha de introducir en la currícula de los alumnos, de los profesores, del nuevo paradigma de la escuela. Ya está en la sociedad, en la calle, Y resulta básico para interconectarse, comunicarse. Estamos de pleno en una época de *ciudadanía comunicativa*
 - V. Hay que fomentar *la creatividad, la imaginación*, el desarrollo de las facultades más escondidas del ser humano. Mediante el estudio, aprendizaje y desarrollo de estas nuevas tecnologías (TIC) y de los medios de comunicación, los niños y los jóvenes pueden dignificar su condición humana, desgraciadamente en muchos casos, en unas condiciones materiales que dejan mucho que desear. Ya a pesar de ello dichas tecnologías pueden ayudar a modificar no todas, lamentablemente, pero sí bastantes situaciones de injusticia en el mundo. Gracias al conocimiento, *urbi et orbi*, de las mencionadas desigualdades e injusticias.

2ª Conferencia: ESAS MAQUINITAS QUE ENAMORAN A LOS NIÑOS. HEIKE FREIRE

Presenta FIDEL REVILLA.

HEIKE FREIRE es filósofa y psicóloga. Fue consultora del gobierno francés, en el Instituto de Educación Permanente de París, junto a antiguos colaboradores de IVÁN ILLICH y PAULO FREIRE.



Desde hace más de diez años, se dedica a la reflexión y la acción para mejorar el bienestar global de la infancia. Impulsa y dinamiza proyectos de innovación educativa y acompaña, mediante la formación, la terapia y el asesoramiento, a niños, padres, educadores, y otros profesionales, en sus procesos de crecimiento. Periodista y escritora, es autora de un libro y de medio centenar de artículos sobre infancia, naturaleza, ciudad, arte, educación y democracia. Entre sus publicaciones más recientes podemos mencionar la coordinación de "Infancia y adolescencia". Wolters Kluwer, Barcelona, 2012 (en prensa) y "Educar en verde. Ideas para acercar a niños y niñas a la naturaleza". Graó. Barcelona, 2011.

Ha publicado diferentes artículos en Cuadernos de Pedagogía sobre infancia, naturaleza y sostenibilidad y sobre hiperactividad. Coordinó un monográfico de esta misma revista sobre *La infancia hoy*: en él se recogen entrevistas y colaboraciones de HEIKE. Ha publicado en otras revistas como *Integral* artículos relacionados con la infancia y la ciudad.

Participó en el anterior Encuentro de *La Ciudad de los Niños* y, desde hace cuatro años, su relación con nuestro grupo ha sido permanente e intensa, participando en reuniones y tertulias que hemos organizado. HEIKE, tienes la palabra.

HEIKE FREIRE

“¡Cada día se inventan más maquinitas, y los niños nos enamoramos de ellas!”, exclamó NACHO (9 años) con un destello de luz en sus ojillos pardos, que asoman tras los espesos cristales de sus gafas. Fue durante una encuesta que realicé para conocer el punto de vista de los niños sobre la infancia¹, y el tema de la tecnología se repetía en los distintos grupos, casi siempre relacionado con la hostilidad de la ciudad y el problema de la soledad...!Ay, nuestro querido inspirador y pionero FRANCESCO TONUCCI!

“Te pones ahí, confirmaba su amiga NAROA (7 años), y no puedes quitarte, eres como las pegatinas”. ANDREA, por su parte, se limitó a repetir las palabras de su madre, quizás con el ánimo de comprender e integrar: “no es bueno para la vista, ni para la cabeza...”.

Y precisamente entre “bien” y “mal”, “bueno” y “malo”, suele discurrir la conversación siempre que hablamos de tecnología.

Tecnofobia y tecnofilia

GILBERT HOTTOIS², profesor de Filosofía en la Universidad de Bruselas, ha subrayado la dificultad, en nuestra cultura, de pensar la tecnología desde un punto de vista neutral. A lo largo de la historia, las actitudes fluctúan entre tecnofobia (un persistente, anormal e injustificado miedo a la tecnología) y tecnofilia (una confianza ciega en que traerá la solución a todos los problemas de la Humanidad). El enfrentamiento dialéctico entre detractores y defensores obstaculiza la posibilidad de un diálogo medianamente sensato y razonable. Los primeros suelen quejarse de la peligrosa autonomía de la “tecnociencia”, cuyo desarrollo está dirigido por una minoría que impone al resto sus soluciones como

1. FREIRE, H. (2010): “La voz de la infancia”. Cuadernos de Pedagogía, nº407.

2. GILBERT HOTTOIS (2000): *La technoscience: entre technophobie et technophilie*. Conferencia, Misión 2000, Francia.

"necesarias", sin darles siquiera la posibilidad de elegir entre las distintas opciones. Los segundos, por su parte, apelan entre otras cosas a la supuesta neutralidad de la tecnología, cuya aportación "buena o mala", depende del uso que hagamos de ella. En la reciente presentación de una revista sobre las Tecnologías de la Información y la Comunicación³, JUANA MARÍA SANCHO, del Grupo ESBIRINA⁴, dejó claro que *la tecnología no es neutral*, y está condicionada por intereses ideológicos, políticos y económicos: *los dispositivos e instrumentos que crea, privilegian determinados modelos del mundo y del ser humano, en detrimento de otros*. Sobre este importante aspecto volveremos más adelante.

En idéntica disyuntiva se encuentra atrapada la mayor parte de la investigación científica sobre el tema. Tras una época en que predominaba la visión "tecnófoba", un artículo de la revista CONSUMER⁵ anunciaba hace dos años: *"se ha superado el tiempo en que jugar con máquinas levantaba sospecha"*. Estudios como el realizado por la Universidad de Granada⁶ afirman que: *"los videojuegos pueden llegar a tener una influencia muy positiva en la educación de los niños y no perjudican su rendimiento académico"*. *"Más de la mitad de los padres tiene una opinión favorable, y son la opción preferida por las personas que eligen comprar un juguete. Sólo en el año 2010, el consumo de videojuegos aumentó más de la mitad del total"*, concluye CONSUMER.

A finales de los 90, otro estudio realizado por FÉLIX ETXEBERRÍA BALENDI⁷, de la Universidad del País Vasco, advertía que sólo el 2% de los videojuegos tenían un carácter educativo, y denunciaba unos contenidos cuajados de violencia, competitividad, sexismo, velocidad y

3. "Tic e Innovación" (2011). Monográfico. Cuadernos de Pedagogía, nº 418.

4. Grupo ESBIRINA. *Subjetivitats i Entorns Educatius Contemporanis*. Grupo de investigación conjunto de las universidades de Barcelona y de Vic.

5. VÁZQUEZ REINA, M. (2009): "Video juegos: un regalo educativo". Consumer.es.

6. LLORCA DÍEZ, A. (2009): "Hábitos y uso de los video-juegos en la comunicación visual: influencia en la inteligencia espacial y el rendimiento escolar". Tesis doctoral. Universidad de Granada. Departamento de Didáctica de la Expresión musical, plástica y corporal.

7. ETXEBERRÍA BALENDI, F. (1998): "Videojuegos y educación". Revista Comunicar, nº 10.

consumismo (valores que, desgraciadamente, como señala este mismo autor, no son exclusivos de lo virtual sino que proceden de nuestro entorno social). Algunas investigaciones relacionaron la adicción a este tipo de juegos con el despliegue posterior de conductas agresivas, pero sin resultados concluyentes. Desde entonces, los fabricantes parecen haberse “enmendado”⁸ y la oferta de ocio virtual educativo, e incluso terapéutico, aumenta cada día: las ONGs proponen videojuegos solidarios que se utilizan también, cada vez más, para preparar a los profesionales de diversos campos (desde bomberos y enfermeras hasta soldados) para enfrentar situaciones de emergencia⁹. Maestros y psicólogos descubren sus ventajas en el desarrollo de habilidades cognitivas como la atención, la inteligencia espacial, la concentración, la resolución de problemas o la creatividad, destacan su importante papel en el aumento de la motivación de sus alumnos y los relacionan con actitudes de socialización positivas. Como señala el propio ETXEBERRÍA, “...al igual que ocurrió con la televisión, parece ya superado el dilema sobre las ventajas e inconvenientes de la utilización de estos nuevos instrumentos de aprendizaje y entretenimiento”¹⁰.

Pero ¿está realmente superado? Desde mi punto de vista, no; porque el problema de la tecnología se plantea esencialmente **a nivel de su estructura formal, no sólo de sus contenidos**. Cuando hablamos exclusivamente de los peligros que corren los niños y niñas al exponerse a la violencia o al sexo electrónico, asumimos el discurso de la neutralidad de la tecnología y confiamos en que sus efectos dependen del “uso” que hagamos de ella. Al focalizarnos en los aspectos “buenos” o “malos” que presentan las pantallas, estamos jugando sobre su

8. No en vano, la UE creó en 2001 un código de conducta de la industria europea de software interactivo (PEGI) que indica el tipo de contenido inadecuado que se puede encontrar en los videojuegos: discriminación, drogas, miedo, lenguaje soez, sexo, violencia. Cf. ETXEBERRÍA BALENDI, F. (2008): “*Video juegos, consumo y educación*”. Revista electrónica de Teoría de la Educación, Universidad de Salamanca.

9. Opus cit, 2008.

10. Opus cit, 2008.

propio terreno: el ámbito de lo cognitivo, de las imágenes e ideas, de lo cortical-cerebral. Y, sin embargo, *lo que estos artulugios dejan fuera, ferozmente marginado, es el cuerpo, su sensibilidad, sus emociones y movimientos...*

Biología de las pantallas

En un viejo libro titulado "*Four arguments for the elimination of TV*"¹¹, el ex publicista y fundador de la ONG *Cultural Survival*, JERRY MANDER argumenta que los efectos más importantes de la televisión sobre la vida, la mente y el cuerpo de las personas, proceden de las cualidades inherentes al propio medio tecnológico que determina qué, quién y cómo se usa: da poder a unos miembros de la sociedad sobre otros, incrementa la pasividad, transforma las relaciones familiares, cambia el vínculo con la naturaleza, reduce la información, modifica los modos de percepción, estimula la separación de los demás y de uno mismo... Más allá de la simple cuestión de los contenidos, MANDER propone un punto de vista holístico y biológico de la pantalla, que incluye aspectos perceptuales, medioambientales, políticos, sociales y experienciales. Y, para hacerlo, se apoya en investigaciones científicas que analizan los efectos de las imágenes electrónicas en la mente humana. Una de las más famosas es la de HERBERT KRUGMAN (1969)¹², sobre las ondas cerebrales. Al pasar de leer prensa a ver la TV, los sujetos reducían la actividad cerebral general, especialmente la del hemisferio izquierdo (responsable del lenguaje, el razonamiento y la acción consciente), doblando la del derecho (asociado a la intuición, las emociones y los elementos inconscientes) e incrementando la descarga de alfa-endorfinas, las hormonas de la felicidad o morfina endógena naturales. Cuando retomaban la lectura, la actividad fisiológica de sus cerebros

11. MANDER, J. (1978): *Four arguments for the elimination of TV*. Harper Collins, New York, en castellano: *Cuatro buenas razones para eliminar la televisión*. Barcelona, Gedisa, 1981.

12. ENTELL, P. (2001): *Le tube, Show and Tell Films*, Belgium/Switzerland.

volvía a incrementarse, pasando a producir frecuencias de ondas beta, las que caracterizan a la mente consciente. Se produce así una desconexión entre los dos hemisferios, que disminuye la comunicación e integración entre los aspectos lógico-verbal e irracional-afectivo de la persona y nos deja en un estado de semi-consciencia (como si soñáramos despiertos), totalmente expuestos a los contenidos de las pantallas, sin posibilidad de ejercer nuestro sentido crítico.

Otras investigaciones, realizadas por HERON, encontraron cuadros de respuesta cerebral semejante en sujetos sometidos a largos periodos de privación sensorial¹³, confirmando que los efectos de las pantallas se asemejan a la experiencia en un ambiente sensorialmente empobrecido.

La luz directa¹⁴, enfocada sobre el espectador así como la producción artificial de ondas alfa y endorfinas son sin duda las responsables del efecto hipnótico de las pantallas, de su irresistible seducción visual y de su enorme potencial adictivo¹⁵. Pero el efecto relajante desaparece en el mismo instante en que apagamos el aparato y muchos tele-espectadores observan que, al levantarse del sofá, a menudo se sienten tensos y cansados. Cuanto más miran la TV, menos satisfechos están al dejar de hacerlo.

Para retener nuestra atención y conseguir que nos quedemos “pegados”, las pantallas se apoyan en la velocidad, la fuerza y violencia de las imágenes, la estridencia de colores y sonidos, y el exceso de información; todo ello provoca una sobreestimulación sensorial y una sobrecarga emocional cuyas consecuencias pueden ser imprevisibles y, a veces, incluso desastrosas. En 1997, en Japón, después de contemplar

13. VALBUENA DE LA FUENTE, F. (1997): *Teorías sobre los efectos de la imagen visual y auditiva*. En *Teoría general de la información*, cap 41. Noesis, Madrid.

14. Un estudio de MARSHALL MACLUHAN, repetido por su hijo, muestra cómo la luz directa de las pantallas electrónicas, a diferencia de la luz reflejada (por ejemplo, en el cine) produce una experiencia visual envolvente, percibida como algo interno y subjetivo, en lugar de interno y objetivo. Cf ENTELL, P. Opus cit.

15. La doctora MARESSA HECHT ORZARCK lleva más de 15 años tratando este tipo de adicción desde el Servicio de Adicción a los Ordenadores del Hospital Mc Lean de Belmont, MA.

un episodio de *Pokemon*, unos 700 niños y adolescentes fueron hospitalizados con convulsiones de tipo epiléptico y problemas visuales. Tras el incidente, la productora japonesa introdujo un dispositivo que controla el ritmo de cambio de las imágenes y monitoriza cada episodio. Al parecer, una de cada cuatro mil personas es hipersensible a los cambios rápidos de luz. Pero en la mayoría de los casos, la intensidad de los estímulos genera un estado de alerta permanente que produce agitación, estrés, ansiedad¹⁶, fatiga sensorial y dificultades para concentrarse. Estas tensiones presionan para salir del cuerpo y pueden hacerlo bajo la forma de movimiento y conductas "descontroladas" (hiperactividad), miedo, llanto o irritabilidad. Estudios recientes publicados por la revista *Pediatrics*¹⁷ confirman que, en los primeros tres años de vida, cada hora de pantalla aumenta un 10% el riesgo de padecer TDAH antes de los siete. Además, el ejercicio físico no compensa los daños.

La realidad en una caja

Al aislarnos del mundo concreto y real, las pantallas nos separan de nosotros mismos, de nuestras propias sensaciones, emociones, ideas, fantasías y capacidades creativas y, en definitiva, de nuestro cuerpo. Las experiencias sensoriales naturales, olor, sabor, tacto, sentido del equilibrio, del movimiento, visión y audición son reemplazadas por una pseudo-experiencia visual y auditiva, mucho menos rica, pero que crea una ilusión de realidad, emoción y sentimiento capaces de captar nuestra atención y alterar nuestras percepciones.

En el caso de los niños, los efectos de las pantallas son aún más preocupantes porque se trata de seres en proceso de desarrollo. Su madurez cerebral no se completa hasta los 8/12 años (en particular, las estructuras encargadas del lenguaje y la capacidad de abstracción).

16. Se ha comprobado, por ejemplo, que altera la presión sanguínea y el ritmo cardiovascular.

17. CHRISTAKIS, D.; ZIMMERMAN, F.; DIGIUSEPPE, D.; MCCARTY, C. (2004): *Early television exposure and subsequent attentional problems in children*. *Pediatrics*. Vol. 113, nº4 April 1.

La noción de realidad¹⁸ (una construcción íntima y lenta que se elabora mediante vivencias y experiencias de interacción concreta, y pone en juego la capacidad de crear símbolos propios) puede verse interferida e incluso distorsionada por un exceso de exposición a la imagen electrónica, formada de puntos de luz, sin materialidad alguna. La pantalla deja fuera experiencias sensoriales propias, fundamentales para el aprendizaje como el tacto y el movimiento, fomentando la pasividad y la apatía. Proporciona un sustituto del mundo real, sensorial y emocional, con el que es imposible interactuar, y resta tiempo a las vivencias concretas y al juego espontáneo.

El niño virtual

Los niños españoles pasan entre 990 y 1200 horas anuales de media, según las estimaciones, sentados frente a la pantalla de la TV, el ordenador, la Wii, el móvil o la consola de videojuegos. Son los segundos de Europa que más tiempo dedican a esa actividad, después de los ingleses. En EEUU, incluso bebés de 9 meses ven una media de 90 minutos diarios de TV o videojuegos. Cuando lleguen a los 18 años, habrán pasado 7 años de su vida delante de una pantalla. El aumento en el consumo de ocio virtual va parejo, en los países desarrollados, a la degradación del bienestar global de la infancia: soledad, pérdida de espacios encuentro, juego y movimiento autónomo, escasez de oportunidades de interacción concreta y afectiva con los elementos, el mundo natural y otros seres vivos, presión académica, exceso de actividad dirigida, sedentarismo, miedo e hiper-protección... Esta pérdida de bienestar cualitativo se traduce en un aumento de los trastornos físicos y psíquicos, del desarrollo y del aprendizaje: obesidad, retraso psicomotor y

18. Un concepto amplio que integra, por ejemplo, experiencias sensorio-motoras, nociones espacio-temporales, conceptos físicos, aprendizajes afectivos... todo ello resultado de una compleja interacción con el mundo.

del lenguaje, estrés, fracaso escolar, problemas emocionales y de conducta, tratamientos psiquiátricos y farmacológicos...

Según se mire, la situación podría ser tan alarmante que algunos expertos, como la canadiense CRIS ROWEN, autora del libro *"Virtual Child"*, llegan a preguntarse *si la infancia de hoy es sostenible: ¿Podrá la futura generación desarrollar todo su potencial? ¿Será capaz de satisfacer sus necesidades? ¿De hacer frente a los desafíos? ¿De mantener el bienestar a largo plazo? ¿De crear relaciones sociales sólidas y satisfactorias?*

¿Qué hacemos con las pantallas?

Con poco esfuerzo y una mínima inversión, la imagen virtual consigue lo que, de otra forma, resultaría casi imposible: que los niños se estén quietos, no hagan ruido, no molesten ni provoquen desorden y, como expresaba de nuevo nuestro amigo Nacho, estén "seguros": *"Porque las maquinitas se han inventado para que no nos lastimemos"*¹⁹. Pero ¿a qué precio?

Sin embargo, lo cierto es que no todo son desventajas y, a estas alturas, pensar en eliminarlas de nuestras vidas resulta utópico. Como señalaba en una entrevista reciente CARL HONORÉ²⁰: *"la tecnología es una herramienta muy útil, una fuente de información y conocimiento increíble. Pero se convierte en un problema cuando los niños pasan seis o siete horas diarias delante del ordenador"*. Este autor aboga por crear normas y protocolos para usarla mejor, fijando límites en casa, en el trabajo y en la escuela.

El componente adictivo de las pantallas hace que la auto-regulación sea prácticamente imposible. De ahí la necesidad de regulación externa.

19. FREIRE, H. (2010): *"La voz..."* opus cit.

20. FREIRE, H. (2010): *"Carl Honoré. El tiempo de ser niño"*. Cuadernos de Pedagogía nº 407.

El sociólogo francés SERGE TISSERON²¹, por su parte, que participó en varios estudios y comisiones sobre el problema de las pantallas en la infancia, aconseja: “*nada de TV antes de los 3, nada de maquinitas y videojuegos antes de los 7 y nada de juegos en red antes de los 12*”.

¿Cómo poner en práctica estos límites? Y, sobre todo ¿desde dónde? En algunos momentos habrá que dejar simplemente “fuera” los aparatos, por ejemplo, mientras comemos, salimos para estar juntos o estamos reunidos. Pero, lo fundamental no es tanto alejarles de ellos, sino favorecer el gusto y el acceso a otras formas de juego, de ocio, de aprendizaje. Apoyarnos en la fuerza que la naturaleza tiene dentro y fuera de cada persona. En ese impulso innato que los niños tienen hacia lo que es sano y bello.

Es cierto que las máquinas enamoran a los niños pero también lo es que si les preguntamos, prefieren estar al aire libre, en compañía de sus familiares y amigos y realizando actividades creativas, como prueba un reciente estudio de Unicef-Reino Unido²². Reconquistar los espacios huecos de aburrimiento y soledad, de encierro, sedentarismo y falta de contacto con el mundo natural requiere persistencia y un poco de imaginación, pero es posible. Asegurarnos de que, por cada hora de tecnología, los niños disfruten al menos de otra hora al aire libre, como aconseja RICHARD LOUV²³. O que las tecnologías se utilicen para ampliar información, nunca para acceder a lo esencial, como sugiere la educadora escocesa CLAIRE WARDEN, son algunas de las cosas que podemos hacer para volver a poner a las personas en el centro de la vida.

21. TISSERON, S. (2006): “*Internet, videojuegos, televisión: Manual para padres preocupados*”. Graó, Barcelona.

22. Realizado en Suecia, España y Reino Unido, con niños de hasta 12 años. *Estudio sobre bienestar y consumo*. UNICEF, 2011.

23. Louv, R. (2005): *The last child in the woods*. Algonquin Books, London.

COLOQUIO

1ª Intervención: Buenas tardes a todos. Soy Virginia, coordinadora de un grupo de participación en el municipio de Móstoles. Es una reflexión y a la vez una contradicción a lo que he escuchado. Este año cuando pusimos en marcha el 7º *Consejo de los Niños*, los padres querían saber en qué proyecto se habían embarcado sus hijos, por ello hicimos una reunión de padres. Cuando nos preguntaron qué temas se iban a tratar, les explicamos que los chicos son quienes eligen los temas; y una madre, como propuesta, dijo: *“yo creo que un tema muy importante son las nuevas tecnologías, los medios de comunicación”*. Nosotros también coincidimos en la importancia del tema, sin embargo ningún niño consideró importante el tema, ni para trabajar ni para proponer, yo creo que quitar el acceso a los medios es cercenar los derechos y libertades, es la reflexión que yo hago

2ª Intervención: Hola, el otro día salió alguien en televisión, que hablaba del problema de la obesidad como un tema fundamental de salud, más serio aún que el tabaquismo. Cuando yo oí esto lo asocié al uso excesivo de “las pantallitas”. En España, que es lo que conozco más, son fácilmente asequibles (baratas), están muy extendidas tanto en el entorno urbano como en el rural y la publicidad nos las presenta por todos los lados. Esto no es algo accidental, existen unos motivos, entre otros, de mercado.

Ahora en el gran saco de los TGDs (trastornos generales del desarrollo) se mete todo aquello que no queda muy claro qué es. Son niños y niñas que no son disciplinados y que no están con una buena atención en el aula como se esperaba antes. Pienso que en parte tiene algo que ver con las pantallas y, por último, quería manifestar la relación con la enseñanza. Mi visión es que estamos hablando de herramientas. Si éstas responden a necesidades, mi opinión es que son magníficas siempre que la parte de la creatividad de las personas siga existiendo. Con esas herramientas se podrán realizar cosas estupendas, pero eso me temo que estará reservado para una pequeña parte de la población. La

mayor parte estamos en ese contexto que si trabajamos, porque tenemos suerte de tener trabajo, la posibilidad de tiempo de atención a los niños o a los jóvenes es poca.

El medio educativo en el que estamos, sólo con conseguir un poco de espíritu crítico y de conocimiento de las herramientas básicas sería estupendo, pero igual que hace 20 años se hablaba de que era importante que en las aulas se trabajara el conocimiento de los periódicos, de la prensa. A día de hoy, después de haberlo incorporado en algunas transversales, estamos donde estamos, no sólo no se lee el periódico sino que la capacidad crítica de los jóvenes y adultos de este país no creo que sea un valor en alza. La pretensión de ese nivel crítico enseñándonos a todos a manejar, a contrarrestar la tarea de los expertos haciendo pequeñas producciones me parece una buena esperanza, pero no la veo mucho futuro. Esta es mi reflexión.

3ª Intervención: Yo querría empezar por un ejemplo que no es bueno, es que los peces no reaccionan ni a favor ni en contra del agua donde viven, por tanto es muy difícil plantearse, problematizarse y sentir como problema un medio tan presente, tan a nuestro lado y tan con nosotros como son las tecnologías. Yo soy maestra, he estado trabajando ocho años en un centro del profesorado como asesora de medios de comunicación, en talleres con niños precisamente en cómo conocer el lenguaje de la imagen, sin embargo la ponencia de Heike a mí lo que me ha hecho pensar es que tenemos que aprender el lenguaje porque se está hablando de herramientas y el lenguaje de los medios no es una herramienta. Nosotros pensamos con el lenguaje, nuestra inteligencia se conforma con el lenguaje y el lenguaje de ahora no es verbal. Estamos conformando inteligencias diferentes, maneras diferentes de ver el mundo y no podemos conformarnos con “leer”; tenemos que saber “escribirlas” y a eso me refiero cuando digo apropiarse de los medios, del lenguaje de los medios. También es fundamental hablar de contenidos y de conceptos. Nosotros, en las escuelas, tenemos que reflexionar

sobre nuestros sentimientos ¿cómo nos sentimos nosotros delante de las pantallas? ¿Cómo nos sentimos nosotros al lado de los amigos y al lado de la TV? Probablemente, si fuéramos capaces de generar ese tipo de reflexiones, no sólo sobre qué aprenden los demás, qué está fuera de mí, tendríamos mucho camino que andar por ahí para ser personas de verdad completas. Eso es lo que quería decir.

4ª Intervención: Hola buenas tardes, soy un estudiante de periodismo de la Complutense y querría abordar una serie de conceptos que se han tocado con los que no estoy muy de acuerdo. HEIKE habla de la falta de tiempo de los padres para sus hijos y lo pone en relación con las tecnologías. Yo creo que la falta de tiempo no tiene que ver con las tecnologías. Las tecnologías están llenando un hueco que los padres no pueden llenar, pero que sin ellas seguiría existiendo. Después, los ejemplos que habéis puesto me parece que son un poco extremistas, como es el caso de los jóvenes que se hablan por el móvil incluso cuando están juntos. Yo creo que eso no es lo común. Es importante cambiar los contenidos, pero los contenidos funcionan como consecuencia de lo que las personas exigen, por ello es más importante cambiar a las personas antes que intentar cambiar los contenidos. En vez de introducir asignaturas como las que antes se han mencionado, deberían potenciarse asignaturas como ciudadanía o aquéllas que te muestran cómo debes actuar y qué es lo bueno y qué es lo malo respecto a las tecnologías. Eso mejoraría su uso.

HEIKE también ha mencionado que las tecnologías tienen un uso sustitutivo a salir a la calle y que privan de muchas cosas importantes en las relaciones personales de los niños. Yo creo que como sustitutivo está fatal, pero que es muy importante que se tenga en cuenta su valor complementario porque todos conocemos la función que tiene una buena película, música y ese tipo de cosas que la tecnología nos acerca y que nos ayudan a conformarnos como personas y a convertirnos en parte de la sociedad globalizada en la que vivimos.



Después se ha mencionado el caso de las niñas pequeñas que no tienen tiempo para quedar existiendo las redes sociales. Imaginemos que no existieran, entonces estar al tanto de sus cosas, sería más difícil todavía. Yo creo que la sociedad se ha desarrollado, que cada día tenemos menos tiempo y que las tecnologías nos ayudan a tener esa cercanía. Yo personalmente estoy aquí, viviendo en Madrid y soy de Sevilla. Gracias a las tecnologías puedo tener contacto con mis padres y con mis amigos. Igual que mi compañero Raúl ha mencionado a VALENTÍ hay que tener libertad en la TV y en todos los aspectos porque sin libertad ¿qué valores vamos a transmitir? Soy la persona más crítica con la telebasura, pero creo que es importante que haya de todo porque, si no, se está acabando con la pluralidad. Lo malo hace que lo bueno sea mejor y nos hace valorarlo. Lo importante es culturizar a la sociedad y, cuando ésta se haya vuelto más culta y tenga una perspectiva más amplia, se podrá distinguir entre un buen uso y un mal uso de la tecnología. Eso es todo, gracias.

VALENTÍ: Al amigo de Sevilla le digo que el mal hace mucho daño y el nazismo hace mucho daño. Lo decía SANTO TOMÁS *"el mal es la ausencia del bien"*, ¿son libres realmente los que hacen esos programas? No. ¿Son libres los programadores? No. Están completamente condicionados por unas directrices que lo único que buscan es dinero con lo más fácil, por tanto, no pasaría nada en el mundo si no hubiera estos

programas, la gente se engancharía a otras cosas y esto es una discusión eterna y está muy bien lo de ciudadanía pero aquí de lo que se trata es de estas tecnologías. La señora lo ha dicho muy bien, el ser humano es lector. Nuestro cerebro no está programado para todo lo que está pasando, lo dicen los grandes neurobiólogos. Esto es otra dimensión, es de una complejidad tan grande que está muy bien lo de la ciudadanía pero hace falta alguna materia que estudie toda esta nueva situación de conocimiento, de pensamiento, de actitud, de configuración del ser humano. Que se pueda discutir, se pueda divulgar y se puedan dar pequeñas pistas a las personas que no tenemos ni idea. Cuidado con esto, cuidado con lo otro, harían falta instrumentos, pequeños manuales para toda la familia. Por ejemplo, este gobierno que lo quita todo, pues que dé algo, igual que cuando compras una nevera te dan un manual, porque si no quienes ganan son los “malos”. Díganme películas en las que ganan los buenos, tiene más morbo que gane el malo ¿o no?

HEIKE: La pregunta sobre quitar libertades, comienzo por ella. Es una cuestión muy importante. Llevo muchos años trabajando por los derechos de los niños y la posibilidad de que los niños tomen decisiones sobre su vida, me parece fundamental. Tú puedes autorregularte, pero cuando hay algo tan adictivo como la pantalla la autorregulación es difícil. Por otro lado creo que eso forma parte de la propaganda, de la publicidad, del empuje tan grande que tiene la economía sobre las tecnologías. Curiosamente los niños no tienen libertad en muchas cosas de sus vidas, no deciden qué asignaturas estudian en el cole, no pueden decidir qué tiempo están en el recreo, no pueden decidir si ir a clase o no, y ¿dónde se plantea reivindicar la libertad de los niños?: en el ámbito de las tecnologías. Me parece muy curioso, ¿por qué? Porque nos están vendiendo las tecnologías como el lugar donde por fin se va a encontrar la democracia, donde los niños van a poder participar, donde van a poder ser libres, y a mí que me vendan tanto es que me está hartando, de verdad.

Lo de bueno y malo, insisto, porque ha habido una confusión. Yo he hablado de la imagen buena y mala de la tecnología como algo que tenemos aceptado socialmente, como una rémora cultural y que me gustaría salir de ahí para pasar a hablar de control o no control de la tecnología. Lo de los trastornos generales de desarrollo estoy totalmente de acuerdo y con que esa creatividad de los medios es para una minoría. Hace poco, he estado analizando unas mesas redondas sobre el tema de la implantación de las TICs en las escuelas y muchos educadores se quejaban de que realmente lo que las TICs podían aportar a la escuela era que los chavales creasen sus propios contenidos. Había cada vez más presión por parte de editoriales para que al final se haga lo mismo de siempre, solo que con la pantalla. Efectivamente las pantallas pueden tener una potencialidad de innovación muy grande, pero no es esto lo que está pasando. Los grandes valores no los realizamos en el espacio real y ahora ¿los vamos a hacer realidad en lo virtual? Sinceramente no me lo creo.

Sobre el tema de la inteligencia y la lectura, existen estudios que demuestran que el cerebro humano está cambiando a raíz del uso de las nuevas tecnologías y no se sabe muy bien hacia dónde. Lo que está claro es que el cerebro humano es lo más plástico que hay. Uno de mis primeros trabajos como psicóloga fue en una antigua fábrica de coches que había creado Renault en Francia, donde existía la famosa cadena de montaje y el cuerpo de los obreros no rendía para aquella velocidad. Sin embargo, con el ordenador adquirimos una velocidad que nos pone cardíacos. Donde no llega el cuerpo llega el cerebro, ¿a dónde llegaremos por ahí? No tengo ni idea, pero sí es verdad que estamos cambiando.

En el tema de la distancia entre padres e hijos hay las dos cosas, una que los hijos están solos y entonces las pantallas hacen oficio de *baby sitter*, pero luego la adicción que tenemos a las pantallas hace que los miembros de la familia se separen más. Como comenta HONORÉ sobre una madre que envía *e-mails* a su hijo, desde una planta de la casa a otra, para que baje a comer. Esto es real. Las tecnologías rellenan un hueco que hay, pero también lo acrecientan.

3ª Conferencia: "ANÁLISIS DE LA PUBLICIDAD TELEVISIVA Y SU INFLUENCIA EN LA INFANCIA". EVA PUJADAS.

Presenta **JESÚS MARTÍNEZ BURGOS**



Buenos días a todos. Según el programa, iniciamos la segunda jornada de este VII Encuentro con la conferencia "Análisis

de la publicidad televisiva y su influencia en la infancia", que imparte EVA PUJADAS, a quien me cabe el honor de presentaros. EVA es Doctora en Comunicación Audiovisual por la Universidad Pompeu Fabra, Licenciada en Ciencias de la Información y en Ciencias Políticas y Sociología, por la Universidad Autónoma de Barcelona. Profesionalmente y en la actualidad está adscrita como Profesora Titular del Departamento de Comunicación de la Universidad Pompeu Fabra, impartiendo docencia en los Grados de Publicidad y Relaciones Públicas y en el de Comunicación Audiovisual, así como en el Máster en Comunicación Social, del mismo Departamento. También da clases en la Universidad Autónoma de Barcelona, sobre Migraciones Contemporáneas y en el Máster de Comunicación y Diseño, de la Escuela Superior de Diseño e Ingeniería, adscrita a la Universidad Pompeu Fabra.

En los últimos años, ha impartido asignaturas relacionadas con el análisis de la imagen en nuestro mundo contemporáneo, asignaturas como Análisis de la Significación de la Imagen, Teoría de la Imagen, Deontología Audiovisual, Análisis de la Ficción Televisiva y ha realizado una serie de publicaciones en esa línea: tesis, artículos, libros... reflexiones sobre la relación entre ética y TV o el papel que juega la TV en las sociedades occidentales contemporáneas. Por citar una obra suya, entre otras, el libro que ayer mencionó VALENTÍ, "La televisión de calidad", publicado el año pasado en la Universidad de Valencia.

Nada más, Eva, agradecemos que estés con nosotros en este VII Encuentro y te dejamos la palabra.

EVA PUJADAS

Quiero comenzar agradeciendo a Acción Educativa la participación en este Encuentro; a FIDEL y, sobre todo, a todos los pedagogos comprometidos. Cada vez que vengo a Madrid me voy entusiasmada y cuando vuelvo a Barcelona les digo que tienen que ver con qué entusiasmo os tomáis las cosas a pesar de todo y agradecer la oportunidad de pensar, otra vez y de forma distinta, lo que hacemos en la Universidad y ponerlo en relación con los niños, con la vida cotidiana y volver a lo social que es donde realmente pasan las cosas.

Cuando mandé el texto de la ponencia, introduje un segundo título: *Apuntes para una Pedagogía Mediática, de los Contenidos a los Géneros y de éstos a las Epistemologías de los Medios, Televisión y Videojuegos.*

Ante un contexto plagado de quejas y denuncias sobre el sistema educativo y sus resultados, en relación también con la presencia de las llamadas nuevas pantallas, se renuevan los debates pedagógicos y se plantean desconcertantes políticas educativas. Esta ponencia plantea una revisión de los contextos en los que acontece el consumo de los medios y el análisis de la arquitectura interna que estructura sus contenidos. Así, atendiendo fundamentalmente a su estructura de funcionamiento, el texto se centra en el análisis de dos de las características fundamentales del funcionamiento del medio televisivo, el espectáculo y la narración, para abordar las novedades y también las posibilidades educativas de los videojuegos.

Vivimos en un contexto general de crisis, que se suma a otras crisis planteadas anteriormente y desde ámbitos estructurales de nuestros sistemas democráticos; el ámbito educativo no es ajeno a la crisis que no sólo es coyuntural, a raíz de los sucesivos recortes generados por la crisis económica actual, sino que padece una crisis estructural que se inicia antes que ésta.

En los debates educativos se habla, desde hace ya como mínimo un par de décadas, de una crisis de valores, crisis de los modelos educativos,

crisis de la escuela, crisis de la epistemología escolar, etc. en detrimento de unos nuevos saberes que se articulan en torno a la televisión, primero, y más recientemente en torno a las llamadas "nuevas pantallas". Estas pantallas, fijas y móviles, constituyen una fuente central de la "experiencia" contemporánea, ofreciendo un acceso prácticamente ilimitado a cualquier tipo de contenido -informativo o lúdico- y han concentrado, no sin cierto desconocimiento, las críticas a un sistema en crisis. En otras palabras, estas pantallas se erigen, a veces demasiado rápidamente, en los "icebergs" de una crítica generalizada a un nuevo sistema de valores que cuestiona de forma radical los modos en los que se ha articulado tradicionalmente la formación de niños y adolescentes.

La llamada crisis de los modelos educativos no es nueva ni causada por el uso de estas nuevas pantallas. A pesar de ello, la televisión ha concentrado tradicionalmente una buena parte de la crítica y es ahora el uso de Internet y de los videojuegos lo que vuelve a aglutinar la crítica y el descontento ante un sistema que, globalmente, no acaba de satisfacer las necesidades de formación básicas de niños y adolescentes, ni de estructurar su identidad a través de unos patrones en los que los mayores se reconozcan.

El debate pedagógico ha organizado parte de su crítica en torno al llamado "modelo bancario" de enseñanza y han ido surgiendo nuevas propuestas de renovación pedagógica, como el aprendizaje práctico, el aprendizaje basado en la elaboración de proyectos o en la resolución de problemas. De forma específica y respecto a los medios de comunicación, se ha planteado y llevado a la práctica desde distintos ámbitos, y con énfasis e intensidades distintas, la formación de niños y adolescentes en las llamadas "pedagogías de los medios", en la "*media literacy*" (o alfabetización mediática, como se ha traducido al español) y que de entrada ha comportado la introducción de más pantallas, reproductores e incluso cámaras en las escuelas e institutos.

Dentro de estas opciones, que requieren una mayor inversión tecnológica, raramente se consideran los aprendizajes epistemológicos en

torno al hecho del “mirar” y el “ver”. La *media literacy* puede adquirirse a través del aprendizaje práctico de los medios -enseñar a escribir con la cámara, filmar, montar y sonorizar- sólo si va acompañada de un aprendizaje de los procesos del “mirar” que conduzcan a “ver” de forma efectiva. Así, es necesario el aprendizaje de los procedimientos que implican por ejemplo cada uno de los géneros televisivos, de los recorridos que comportan planos, movimientos de cámara, composición, montajes, etc. como son necesarios también los aprendizajes relacionados con la retórica puramente visual para poder identificar el significado axiológico de las imágenes. A pesar de todo ello, la integración de los medios de comunicación en el aula se ha traducido demasiado a menudo en la utilización de los medios como una herramienta más -más fácil, más económica y más rápida- de presentar contenidos en formatos como el documental enlatado o el visionado en grupo de determinados contenidos.

Entender los medios de comunicación y, de forma específica, entender la televisión pasa por analizar en primer lugar los contextos en los que acontece la práctica televisiva, tanto la práctica de producción como la de la recepción. Este aprendizaje no se traduce simplemente en un aprendizaje de “contenidos”, en ver buena televisión o buenos programas informativos -en este sentido podrían ser “equivalentes” a la enseñanza de un buen profesor cuando se trata del aprendizaje de contenidos curriculares-; este aprendizaje comporta también, a mi entender, un aprendizaje de las estructuras de funcionamiento del medio. Aprender cómo funciona esta estructura, la lógica interna del medio televisivo, con sus ventajas y limitaciones, puede mostrarnos algo que va más allá de los contenidos y que los trasciende.

Así, del mismo modo que en los debates sobre pedagogía el análisis del hecho educativo a través del seguimiento de la práctica diaria ha permitido vislumbrar un sistema educativo basado en la “transmisión” de conocimientos de unos sujetos a otros y visualizar así mismo un sistema “bancario” de enseñanza que, a su vez, ha permitido renovar las

estrategias y los roles de maestros y profesores, de la misma manera el análisis de las prácticas del "ver televisión" o "jugar a los videojuegos" debe permitir "aflorar" las estructuras desde las que operan ambos medios para poder generar en definitiva una *media literacy* auténtica.

¿Qué quiere decir entonces "desvelar" el medio? ¿Aprender a "ver" la televisión? ¿Cuáles son las estructuras internas de la televisión y los videojuegos? ¿Cómo estructuran a su vez los contenidos? ¿Cuáles son los modelos de "aprendizaje" que proponen e instauran? ¿Son modelos en competencia con los modelos de aprendizaje escolar? ¿Podrían ser cooperativos?

Desvelar la TV

Lo que va a desarrollarse a partir de este punto son, por un lado, tres elementos que me parecen fundamentales para contribuir a desvelar la estructura interna del medio televisivo y poder así caracterizarlo desde su epistemología interna para pasar a comparar éstos elementos con la lógica propuesta por los videojuegos.

Desvelar la TV: La estructura económica.

Atender a la estructura económica de la televisión requiere como mínimo identificar un par de cuestiones fundamentales. La primera es que cualquier cadena de televisión, pública o privada, opera en un mercado televisivo que, como tal, se rige también por las leyes de la oferta y la demanda y por una lógica de la competencia entre operadores. Este hecho, criticado y nunca resuelto en nuestro país desde el ordenamiento jurídico, comporta el seguimiento de la llamada "lógica de la audiencia"; es decir, la búsqueda incansable del máximo número de espectadores posible -para atraer a su vez mayor inversión publicitaria-. Esta lógica económica comporta -según el argumento mayoritario y poco contestado en nuestro entorno- la producción de unos contenidos al mínimo coste posible, en general de poca calidad y que poco tienen que

ver con las necesidades de formación, educación ni tan siquiera entretenimiento que en su día se proclamaron en torno a la TV.

La segunda cuestión fundamental, vinculada a desvelar la estructura económica del medio televisivo y más allá de la constatación general de que todos los operadores desarrollan su práctica en un mercado y que se rigen por la reglas de éste, es el hecho de que las cadenas de televisión pertenecen a su vez a grupos empresariales mayores, con múltiples conexiones en sectores de la economía, no necesariamente mediáticos, y con conexiones también a partidos políticos.

Estos dos hechos constituyen a su vez el objeto de estudio de sendas disciplinas en el ámbito de la comunicación, como son la economía y la estructura de la comunicación pública, de sus actores y de las reglas que organizan el funcionamiento de los mercados audiovisuales y son, de entrada, los primeros condicionamientos que sufren la información y la opinión, no sólo de los géneros informativos sino también de los programas de entretenimiento, documentales o debates.

En este sentido y a modo de ejemplo, difícilmente puede darse una información completa e imparcial respecto a una empresa, banco o grupo financiero que tenga una conexión empresarial o accionarial con una cadena de televisión; o que ésta información aparezca comentada con rigor y profundidad por periodistas y/o colaboradores de los programas de tertulias, magazines o *late-night shows* convencionales.

Desvelar la TV: la estructura epistemológica

En segundo lugar, desvelar el medio televisivo comporta hablar de su estructura epistemológica; la epistemología es, en síntesis, la ciencia que estudia los orígenes y las formas del conocimiento. En este sentido, la televisión como medio transmisor de contenidos tiene una forma particular de estructurar estos contenidos, genera una lógica que es específica, particular y ampliamente criticada desde ámbitos distintos.

Así por ejemplo, POSTMAN describe en uno de los textos más claros sobre la forma de discurso público en nuestra época, el caso de televisión, y lo

compara ampliamente con el tipo de lógica que genera el texto escrito. Siguiendo a este autor, la televisión surge como resultado de la integración del telégrafo y de la fotografía, genera unos espacios que necesitan ser cubiertos con contenidos y, al margen del tipo que sean, como medio, introduce a gran escala la irrelevancia, la impotencia y la incoherencia.

La lógica televisiva impregna el discurso público de manera que puede hablarse sin ningún pudor de las sociedades visuales, o audiovisuales (la era del *show business* como él la llama) en el sentido de que la forma del discurso público -sobre política, ciencias sociales, educación, ecología, sobre cualquier tema- incorpora la forma televisiva. Esta forma, está ampliamente desligada de la lógica del discurso escrito, del lenguaje hablado.

"Creo que se ha de comenzar señalando el hecho evidente de que tanto la palabra escrita como la oratoria basada en ésta tienen un contenido: un contenido semántico, parafraseable y argumentativo... Siempre que el lenguaje sea el principal medio de comunicación -especialmente un lenguaje controlado por los rigores de la imprenta- el resultado inevitable será una idea, un hecho, un reclamo. La idea puede ser banal; el hecho, irrelevante; y el reclamo, falso; pero no podemos escapar al significado cuando el lenguaje es el instrumento que guía nuestros pensamientos".

La fotografía está desligada del contexto; la imagen fotográfica es el mundo de lo concreto, de lo concreto desligado de un contexto; SONTAG ya enfatizó en su momento la diferencia: el lenguaje representa el mundo como una idea, la fotografía o la imagen representan al mundo como un objeto. La imagen es una referencia concreta a un objeto concreto, con una imagen no se puede discutir, una imagen no es verdadera ni falsa en sí misma porque es el mundo de lo particular; el lenguaje es el mundo de lo abstracto y el pensamiento, tal como lo conocíamos hasta ahora, pertenecía a este ámbito.

Desvelar el medio implica por tanto, sacar a la luz lo que el medio televisivo puede y no puede hacer, diferenciar entre lo que forma parte

de su propia estructura como medio -audiovisual- y lo que son sus contenidos, para entender cómo éstos se engarzan de forma sólida en estas estructuras. Los distintos géneros televisivos son formas específicas de este tipo de engarce, son una forma particular de construir unos contenidos en una “arquitectura” del medio previamente existente.

Desvelar la TV: la “estructura invisible”.

BOURDIEU habla, en su polémico libro *Sobre la televisión*, del tipo de violencia simbólica implícita en el medio televisivo. La violencia simbólica es aquella que se ejerce con la complicidad del “violentado”, aquella en la que los sujetos sobre quienes se ejerce aceptan su condición, a veces con culpa y otras con resignación pero sin cuestionamiento alguno.

Este autor resigue el funcionamiento de la información televisada, los formatos de los noticiarios como de las tertulias y *magazines* de actualidad, y denuncia la aparición de los *pseudoacontecimientos*, los “*hechos omnibus*” y la suma de banalidades desconectadas que suponen los programas aparentemente informativos. Analiza este autor la visión del mundo estereotipada y redundante del mundo periodístico y sus implicaciones en el debate público.

Sea como sea, la televisión ha impuesto un lenguaje y una lógica que se distancian del lenguaje y de la lógica del pensamiento abstracto, la primacía de la imagen redonda en un discurso en torno a lo concreto, a lo específico y particular; y la desconexión entre acontecimientos, entre acontecimientos y la realidad, entre los contextos y entre todos ellos y el espectador se convierte en un aspecto incuestionado de la práctica televisiva.

El aprendizaje del lenguaje de los medios se traduce por parte de quienes aspiran a tener trascendencia o notoriedad pública en algunos rasgos característicos: una simplificación de los contenidos (la llamada USP, acrónimo de “*unic selling proposition*” o argumento único de venta, una sola idea y a la vez, una idea distintiva del resto de mensajes); la primacía de la imagen respecto a la palabra, de la emoción respecto al

argumento; la personalización de los contenidos; la proximidad como estilo enunciativo, etc. Todo ello por la simple pero a la vez compleja constatación de que la cámara transmite mejor una manera de hacer que una manera de pensar.

Esta forma del quehacer televisivo se engloba, a menudo, en torno a conceptos como el de la espectacularización televisiva o la banalización de los contenidos, una forma de articular los contenidos televisivos bajo el llamado "mínimo común denominador", que entretiene banalmente, sin dejar apenas rastro; ya decía el escritor catalán JOSEP PLA que la forma de relación más agradable entre seres humanos es la banalidad.

La televisión, en su forma predominante, es un espectáculo que entretiene; ello no obstante no quiere decir que no sea posible en este medio articular contenidos de calidad, contenidos que efectivamente representen un compromiso respecto a la sociedad a la que se dirigen, que sean capaces de aportar nuevas ideas, nuevos debates o nuevas formas de articulación de viejos debates. Simplemente, la forma predominante de este tipo de discurso es una forma "espectacular". Ésta es la primera característica que quisiera resaltar respecto a la estructura del medio televisivo.

La segunda característica que me parece relevante enfatizar respecto a la estructura de la televisión es su particular forma de narración. La televisión es un medio profunda y esencialmente narrativo. Tal como la narración nos constituye como sujetos, no existimos sino a través de las narraciones que articulamos sobre nosotros mismos, como sujetos, como familias, como grupos sociales y como sociedades; somos socialmente e individualmente en la medida en que somos capaces de articular narraciones sobre nosotros mismos. Estas formas de narración son por lo tanto una forma también de relacionarnos con el mundo, de construir nuestra realidad social.

Sin ahondar ahora en estas cuestiones fundamentales del hecho narrativo, cabe especificar respecto al medio televisivo que, por un lado, los distintos géneros televisivos constituyen distintas formas de narrar

el mundo, de construir distintos tipos de relaciones entre la realidad y los sujetos, de construir distintas formas de credibilidad entre los contenidos y los espectadores y también distintas formas enunciativas.

A modo de ejemplo, un noticiario y una tertulia construyen, no sólo distintas formas de narrar el mundo, sino también distintos tipos de credibilidad que son “ocupadas” o “leídas” por los espectadores en función de unas claves de lectura diseñadas por el programa. Un noticiario, por la puesta en escena, por la forma de hablar de los presentadores, por el tipo de lenguaje utilizado, por su forma de vestir, por la ausencia de movimientos de cámara y el protagonismo de la cámara fija nos “pide” que nos lo tomemos en serio; como espectadores, nos reclama atención y credibilidad. Un *magazine* o una tertulia, por su misma puesta en escena, por la actitud generalmente distendida de los contertulios en un sofá, o en torno a una mesa de centro o en un espacio doméstico, nos solicita un tipo de participación relajada y una credibilidad de densidad variable en función del programa, el presentador o las intervenciones de cada uno de los invitados. En definitiva, cada uno de los programas y de los géneros, como contenedores, tienen una forma particular de interpelar al espectador, de constituir nuestra identidad individual y grupal al margen de que cada uno de nosotros realicemos lecturas “resistentes” por utilizar la terminología de HALL –es decir, esto no excluye que podamos ver determinados noticiarios en clave de humor, distanciándonos irónicamente del presentador o a la inversa, que algunos espectadores otorguen dosis de credibilidad significativas a personajes de *reality shows*.

Entre los distintos aspectos que podrían señalarse en este apartado sobre la particularidad de la narración televisiva, quiero destacar el hecho crucial de que lo que todas estas narraciones tienen en común es un cierre y una lógica interna que suponen ciertamente un forcejeo no menor con la realidad.

Así, de entrada, seleccionar un fragmento de la realidad, aislarlo de su entorno, reordenarlo y jerarquizarlo según una lógica televisiva

(como la anteriormente enunciada, según la idea de la USP, de la personalización, la emoción, etc.) supone forzar la realidad de una manera extraordinaria. ¿Cómo y qué seleccionamos? ¿Cómo construimos esa narración? Y, sobre todo, ¿Cómo cerramos el tema? ¿Cómo ponemos fin a una historia narrada sobre la crisis económica, los recortes sanitarios o el fracaso escolar? ¿Cómo se construye un final con el que podamos seguir viviendo sin que nos afecte? Las noticias, como formato raramente, hablan de lo estructural: su razón de ser es episódica, su función es narrar el día a día, la "última hora", la "última declaración"; pocas veces asistimos a una ruptura de esta lógica interna, no por "desidia" o "negligencia" periodística -que a veces también- sino sencillamente porque lo estructural "no se ve" y la televisión no puede mostrar lo que no se ve con el lenguaje "espectacular".

Se decía en unos párrafos anteriores que cada género construye una determinada forma de narrar y tiene también una determinada lógica que puede sintetizarse en torno a la lógica de lo "verosímil"; la verosimilitud ha sido una constante no sólo en el medio televisivo sino en la historia de la representación artística. La misma idea de la mimesis, la imitación de lo real, la reproducción del acontecimiento vivido como si de parar el tiempo se tratara, de revivirlo una y otra vez, ha sido el deseo constante del artista, como mínimo, hasta principios del siglo XX.

Espectacularidad y narración son, pues, dos de las características estructurales del medio televisivo que deberían formar parte de esta *media literacy*. A partir de esta constatación, vamos a indagar qué pasa con los videojuegos; qué tipo de lógica interna plantean, qué tipo de narraciones, que relación se establece entre los videojuegos y el modelo educativo tradicional (bancario) y las propuestas de renovación pedagógica, qué tipo de relación plantean respecto a la lógica y la narración televisivas.

Sin poder dar cuenta de forma definitiva a las respuestas a todas estas cuestiones por tratarse todavía de un campo de estudio incipiente, unas primeras incursiones en el mundo de los videojuegos permiten

observar algunos hechos interesantes, relacionados con la estructura del medio:

En primer lugar, los videojuegos carecen de tutoriales, se aprende jugando en un sistema muy parecido al del aprendizaje basado en la práctica, a las metodologías englobadas en torno al “*problem solving*” (a la resolución de problemas) que se aplican de forma exitosa en escuelas y universidades. Se sitúan en el polo diametralmente opuesto al de la enseñanza bancaria.

Algunos videojuegos rompen con la lógica “espectacular”, con la lógica de la mostración constante, del visionado eterno de la imagen, de la repetición y del placer *voyeurístico* de la desgracia ajena. A modo de ejemplo, en un juego sobre la guerra nuclear, cuando el jugador pierde explota la bomba y existiría un placer en la observación de la destrucción -algo parecido a la fascinación que ejercen sobre nosotros por ejemplo la exposición repetida hasta la saciedad respecto de las imágenes de la destrucción del 11-S en Manhattan-. El videojuego rompe con la lógica de lo espectacular, del placer del *voyeur* por encima de los límites no sólo éticos sino también de lo verosímil -si nos morimos todos, si pierdo, la pantalla se funde a negro, no veo nada-. Es decir, el videojuego nos priva de ese placer tan televisivo de ver la destrucción, de ver el impacto, la consecuencia de una acción determinada tantas veces como queramos y nos obliga a asumir las consecuencias de la “destrucción” (se acaba todo y no vemos nada, después de la destrucción no queda nada).

Existe otro tipo de videojuegos que permiten visualizar la diferencia entre lo episódico y lo estructural, tan fundamental en la epistemología periodística y tan ausente de la lógica televisiva. Se trata de videojuegos, como *Grand Theft Auto*, en los que la estructura constriñe al personaje -lo obliga a matar, a robar-; el diseño de las reglas del juego hace que el personaje que juega no pueda imponer su criterio, no pueda imponer la lógica que prevalecería en un mundo de lo verosímil y precisamente la visualización de las reglas del juego provoca en

el espectador el cuestionamiento de las estructuras sociales del mundo real (los pobres no pueden comer ensalada porque es muy cara y si quieren estar en forma tienen que hacer más ejercicio que los ricos).

Esta visualización de la estructura social es explícita también en videojuegos en los que hay que elegir el sistema político y asumir las consecuencias de la elección; el jugador experimenta las distintas posibilidades individuales, profesionales, familiares, etc. que tendría cada individuo en distintos sistemas políticos. A través del juego se hace visible cómo la estructura social determina las posibilidades vitales del individuo, explica el éxito o el fracaso individual, las posibilidades de "progresar", de experimentar profesiones distintas con distintos sistemas. Este tipo de conocimiento, que puede fácilmente formar parte de las clases de historia por ejemplo, pasa de ser una idea teórica, general, a ser una "experiencia vivida" por el jugador. El aprendizaje que se es capaz de adquirir utilizando este tipo de recursos es extraordinario y rompe de manera radical con el tipo de enseñanza "bancaria" para ser un aprendizaje absolutamente práctico y, además, lúdico.

Este tipo de elecciones son experimentadas también en juegos como *Sim City* en el que si se quiere tener éxito hay que elegir determinadas profesiones; si elijo en el juego ser político o intelectual el juego no me permite prosperar, no puedo ganar dinero, no tengo amigos, no puedo relacionarse con los vecinos porque no les interesa mi conversación, mi sentido del humor, etc.

Algunos videojuegos no tienen necesariamente un cierre "narrativo" ni siguen una lógica de lo verosímil. Así, por ejemplo, el juego ideado por GONZALO FRASCA es un videojuego con una estructura simple -jugadores blancos y negros- que se enfrentan en una batalla; cuantos más jugadores del otro bando se consigue matar, más se reproducen. El juego no tiene fin narrativo ni tan siquiera un desarrollo narrativo; el juego se termina cuando el jugador se da cuenta de que cuanto más mata, más violencia se genera. ¿Suena este mensaje? Pero cuán distinto es que lo diga un profesor en clase de "educación para la ciudadanía",

por ejemplo, a que sea el propio alumno-jugador quién lo “vive” y se da cuenta por “experiencia propia” de que la violencia es absurda.

En relación con las dos características enunciadas sobre la televisión, la estructura de algunos videojuegos elude por lo tanto la lógica del espectáculo y, por otro lado, la lógica de lo verosímil, pone de manifiesto lo estructural, lo eleva a la categoría de lo explícito, de forma que se integra en las “reglas del juego”, que el jugador aprende e interioriza con la práctica.

En definitiva, si de lo que se trata es de saber cómo funcionan los medios, antes de demonizarlos, de prohibirlos o de restringir su uso, como se viene diciendo desde diversos ámbitos –sobre todo respecto a los videojuegos y a internet-, hay que centrar la mirada más allá de los contenidos específicos. La televisión de calidad va más allá de los buenos contenidos, una “*media literacy*” auténtica pasa por desvelar el medio como se ha enunciado (la estructura económica, la estructura epistemológica y la estructura invisible); sólo atendiendo a lo estructural de los medios podemos de veras entender las posibilidades educativas que ofrecen. Sólo así se pueden identificar paralelismos de interés entre aquéllos debates sobre las pedagogías educativas y las posibilidades que ofrecen las nuevas pantallas.

Bibliografía citada:

- BOURDIEU, P.: *Sobre la televisión*. Barcelona, Anagrama, 1997.
- BOURDIEU, P.: *Contrafuegos*. Barcelona, Anagrama, 1992.
- POSTMAN, N.: *Divertirse hasta morir. El discurso público en la era del show business*. Barcelona, Ediciones de la Tempestad, 1991.
- PUJADAS, E.: *La televisión de calidad. Contenidos y debates*. Castelló, Ed. Aldea Global, 2011.
- SONTAG, S.: *Sobre la fotografía*. Barcelona, Edhasa, 1992.

COLOQUIO

1ª Intervención: A mí lo que más me interesa es la publicidad, que era el título de la ponencia, de cómo los niños son tomados como objeto para *spots* publicitarios, es algo que debería estar absolutamente prohibido, incluso en la radio, porque ahora hay un anuncio del gas, de un niño que se imagina que viene alguien de una manera muy misteriosa. Yo quería saber cómo se trata esto, me parece fundamental con independencia de que hagamos elucubraciones sobre las estructuras y tal, porque son personas que hay que respetar simplemente, entonces quería ver cómo esto se tiene en cuenta.



Eva: Hay un tema que tiene que ver con lo que se regula y no se regula y hay un debate que también me parece interesante sobre si la televisión tiene o no que representar el mundo. Yo me pregunto qué sería de una publicidad donde no aparecieran niños: no tengo claro que sea necesariamente mejor que cuando salen. Para mí la cuestión no es si salen o no, sino de cómo salen. No sólo los niños salen como objetos, también las mujeres y los hombres. Eso requiere entender qué es la publicidad. La publicidad cuenta cuentos sobre cosas y, para mí, entender la publicidad y lo que hacen los niños en publicidad tiene que ver con enseñar que son historias sobre el consumo y no creo que esté desvelando ninguna cosa nueva, yo recuerdo en la Facultad, cuando yo estudiaba en la Autónoma de Barcelona Ciencias de la Información, tenía las tres ramas conjuntas, los tres primeros años, y luego en cuarto teníamos que elegir publicidad o periodismo; y recuerdo las discusiones que teníamos entre los compañeros porque los que hacían periodismo se pensaban

que ellos luchaban por la verdad, iban a ir contra el poder, a desvelar, a denunciar, etc. Sois unos vendidos, nos decían, os vais a vender al capital, os habéis pervertido... Y yo les digo a mis alumnos, vamos a pensarlo al revés ¿qué vende un noticiario y qué nos cuenta? Un noticiario vende ideología, formas de hacer y de pensar; la publicidad no engaña, todos sabemos que lo que quieren es que compremos un producto, que lo necesitemos, que pensemos determinadas cosas; todo eso lo sabemos, que aparezcan niños, aunque no conozco el anuncio que has comentado, me parece igual de malo como que aparezcan mujeres haciendo determinadas cosas, por supuesto que los niños tienen que tener sus derechos protegidos como cualquier ciudadano del mundo. Yo creo que los niños están mucho más capacitados para descodificar estos mensajes de la publicidad que otro tipo de colectivo, porque tienen una familiarización con la pantalla mucho más grande y mucho más crítica de lo que acostumbramos a pensar; yo creo que, más bien, de lo que se trataría es de ayudarles pero ellos saben que nos quieren vender cosas y ya sabemos que son modelos de construcción de muchas cosas.

2ª Intervención: Quería felicitarte por la ponencia, que ha sido muy interesante y más que una pregunta quería añadir un par de cosas, ¿la TV nos utiliza con la violencia simbólica que has mencionado o somos nosotros los que participamos de esa violencia, como en una especie de síndrome de Estocolmo? Ése es el gran éxito de este sistema capitalista, todos nos sentimos propietarios de un piso cuando lo que tenemos es una hipoteca que pagar a un banco ¿qué podemos hacer como ciudadanos y ciudadanas? Para mí eso es importante, como soy educadora y soy docente me gustaría hablar del currículum y quiero decir dos cosas: una, cómo la sociedad pide socorro a la escuela siempre. El otro día hablaba con un compañero y decía "*Matar a un ruiseñor*" es una película que debería ser la asignatura de Educación para la Ciudadanía, la Educación Vial se tiene que enseñar en la escuela, la educación para los mayores hay que enseñarla en la escuela... y queremos poner parches y

añadidos al currículum. Y yo creo que hay que replantear el currículum, a mí me parece fantástico, hay un compañero que habla de una serie de áreas, de una serie de asignaturas, unificar el currículum para ver qué es lo verdaderamente importante, pero es más famoso EDGAR MORÍN y los *Siete Saberes Necesarios*. Habría que replantear el currículum porque no podemos añadir, ya que esto supone poner parches de conceptos y no ir a lo profundo de las cosas. Estamos haciendo la escuela televisiva, con esa misma estructura televisiva que tú planteas. Luego quería ver una experiencia positiva, yo he trabajado con esta educación para los medios y te sorprenden agradablemente las experiencias de percepción, de cómo yo puedo ver una película y contarla, mientras un niño o una niña te cuentan no sólo lo que pasa, sino también la música que se oye, la luz que sale, el color que hay y tienen esa capacidad de percepción y son conscientes de eso, yo no soy consciente, no tengo esa educación y es fantástico también ver cómo iguala a los niños y a las niñas en la atención a la diversidad, no todos los niños y las niñas tienen acceso al lenguaje verbal oral y escrito, porque en algunas casas no hay libros, porque los padres no leen, sin embargo todos y todas tienen acceso al lenguaje de la imagen. Y una experiencia así, en talleres de lenguaje de medios te encuentras con que los niños supuestamente más revoltosos, con más problemas, tienen respuestas absolutamente significativas. En algunas de las actividades que realizábamos hace algún tiempo proponíamos elegir una foto de una revista, encuadrarla y ponerle un pie de foto: los niños y niñas más adaptados a la escuela, los más exitosos copiaban el pie de foto o los titulares de la revista; y yo quiero recordar a unos chavales que estaban fuera de clase cuando no estaban en el taller de medios: una foto de un incendio, con un pie de foto que decía "*malditos canallas*". Ellos saben expresarse y a mí me parece importante decirlo.

3ª Intervención: Soy Justina y formo parte del *Grupo de Sociología de la Infancia*. No pensaba intervenir pero la primera intervención sobre

que los niños deben desaparecer de la publicidad y de los medios, me ha dado miedo: si trabajan en el cine pero no les damos el premio, esta invisibilidad que ya sufren eternamente se incrementará y terminarán por desaparecer.

También he recordado un artículo de unos autores argentinos que se titulaba "*La muerte de la escuela*" y tenía que ver con el replanteamiento que surge en el contexto actual de la influencia de las tecnologías en todas las áreas sociales; y desde este contexto ellos replanteaban que el sistema escolar sigue utilizando la misma metodología, los conocimientos y las herramientas que hace ciento y pico años. Ése es el replanteamiento, utilizando los videojuegos, que además son el desarrollo de las tecnologías, han introducido los jóvenes y los niños las tecnologías en las casas y en las escuelas para ver esos primeros juegos que se diseñaron para ellos. Es muy significativo el papel que han jugado los niños y las niñas en el desarrollo de la tecnología, de todas, no solo de las pantallas; y sobre ese problema que siempre estamos oyendo, la crisis de la escuela, que se le dan esas soluciones tan variopintas como que la autoridad del profesor se gana con unos centímetros de tarima etc.

4ª Intervención: Me uno a las felicitaciones que ya se ha expresado por parte de los anteriores intervinientes. Me centraré en uno solo de los aspectos por economizar tiempo: has dicho de la alfabetización como que primero hay que aprender a leer el mundo y luego después esas otras imágenes, digamos, artificiales y a mí me parece que esto es central y puede causar en la infancia, y luego en los adultos que serán, el mismo efecto que la enseñanza acrítica que se hace en las *madrasas*, o se hace en la catequización en cualquier estructura religiosa: es decir, a las criaturas, que no tienen todavía la conciencia de que están adquiriendo unos conceptos clave para pensar, se les meten unos dogmas que se les dice que son inamovibles; y a mí me parece que tiene el mismo efecto y deberíamos también centrar en ambas cosas la atención dentro de un

currículum amplio que tiene que tener como objetivo sobre todo ayudar a hacerse a sí mismo, como oí decir a JOSÉ LUIS SAMPEDRO, el profesor querido, en una entrevista que le hicieron en Radio Nacional. Me gustaría recordar la anécdota de JUAN ESLAVA GALÁN en un libro suyo, donde cuenta su propia educación y cómo cuando habiendo ido a un colegio privado, que estaba regentado por uno de aquellos maestros depurados de la República, pues no les enseñaban religión: más tarde, cuando fue a un colegio público de los de entonces y lo suspendían en religión, su madre lo llevó al cura del pueblo para que le enseñara aquellas cosas que no sabía para que pudiera aprobar. El cura le dijo: pero hija de Dios ¿tú no sabes que estas cosas hay que enseñárselas a los niños antes de que tengan uso de razón porque después ya no hay remedio?

EVA: Voy a empezar por el final, voy a hablar de esta experiencia de que los niños cogieran sus imágenes y les pusieran su propio texto ¿cómo lo hacemos? Yo estuve en un seminario en Manhattan, en el que teníamos que trabajar con los profesores de instituto para enseñarles, o para fomentarles, para darles herramientas... La petición de la consejera de educación era que les enseñáramos cómo los adolescentes veían la TV y entonces ellos en sus currículos tenían teorías sobre la educación, sobre los medios, sobre McLUHAN... y recuerdo una de las cosas que trabajamos y que les gustó: les dijimos ¿vosotros sabéis lo que vuestros alumnos miran en la tele? Bueno, pero es que ellos no miran documentales, ellos miran series para jóvenes. Y les dije ¿habéis visto *Friends* vosotros? Vamos a ver la tele que ellos miran y luego vamos a hablar y comprobaremos cómo esta serie, que se plantea como muy progre, es absolutamente conservadora. A partir de ver con ellos cosas, de hablar con ellos sobre cómo se plantean algunas cosas, cómo se elaboran, cómo se eluden determinados temas y cómo se plantea un elemento de modernidad pero se queda neutralizado con un gag humorístico; a partir de ahí podemos empezar a hablar sobre de qué nos reímos. El sentido del humor cuenta mucho sobre cómo somos y es una pieza clave para entrar

en la idiosincrasia de los grupos, pero eso no funciona haciéndolo desde la teoría del sentido del humor. En el ámbito televisivo, y enlazo con esto tan interesante que comentabas de los alumnos menos formados y que tiene que ver con cambiar las formas de funcionamiento de la TV: por ejemplo, hasta hace todavía relativamente poco, en nuestro país -aunque no se puede generalizar porque cada cadena tiene su política de programación- tradicionalmente la TV de masas lo que hace es trabajar los temas serios con formatos serios, los temas que no son serios es entretenimiento; pero ¿qué pasa si cambiamos? ¿Qué pasa si con un tema serio hacemos un concurso? Por ejemplo en los años 80 en *Channel Four* deciden hacer las semanas temáticas, fueron los pioneros y luego el formato se repitió en *TELE-5* con *12 meses 12 causas*. En *Channel Four* dedicaban una semana a temas candentes. Lo que cada programa de la televisión tenía que hacer era introducir ese tema en cada uno de los formatos: cuando le tocó el turno a la gente que no tiene casa, no sólo se informaba en los noticiarios sino que había concursos. Por ejemplo, que los concursantes tenían que responder a preguntas sobre ellos y sus actividades, o construirse un refugio con cajas de cartón para pasar la noche. A través de un concurso de entretenimiento, se articulaban contenidos que difícilmente la audiencia hubiera podido ver en un formato serio y, además, con la ventaja de que un concurso se puede programar en *prime time* y un documental, no. Y me parece interesante también la relación que hay entre las imágenes y los textos, que es pura tautología: no aprendemos nada, a veces vemos una imagen de OBAMA y el texto dice "*Obama*". ¿Qué aprendizaje hay ahí? Desde el arte hay rupturas que son absolutamente interesantes: por ejemplo, dibujan una montaña y a esa montaña le llaman "*mi madre*"; y como espectadores nos quedamos noqueados, porque ¿qué nos están diciendo? ¿Qué representa su madre para el pintor? Y ahí tenemos que trabajar una serie de conexiones que no están en lo episódico, que están en lo estructural y ahí se entra en otra comprensión del mundo que no tiene nada que ver con el parámetro convencional, me parece muy interesante este tipo de

ejercicios porque suponen dar rienda suelta a la creatividad, nos estamos atreviendo a cambiar la relación entre imágenes y palabras. Daos cuenta de que en televisión se considera objetivo o neutral cuando la imagen coincide con el texto. Eso es una trampa absoluta porque ahí no aprendemos nada.

5ª Intervención: En cuanto a los videojuegos ¿no crees que esa representación de distintas realidades, algunas con grandes desigualdades, puede provocar un efecto de normalidad y aceptación de esas desigualdades?

EVA: Yo creo que la gente que juega con los videojuegos, cuando estamos presentando realidades alternativas, distingue perfectamente lo que es un juego de lo que no lo es, yo creo que estaríamos desconfiando demasiado de la capacidad que tienen los niños para diferenciar entre lo que es de verdad y lo que no lo es. Y el hecho de poder moverse en realidades distintas les permite a ellos preguntarse sobre lo que yo vivo: mi sociedad, la forma en que nos organizamos, o lo que yo quiero ser de mayor pueden ser muchas cosas posibles y yo creo que eso introduce un elemento que permite salirse de aquello que se espera de mí, de lo que los demás quieren que yo sea.

6ª Intervención: Hola soy estudiante de periodismo y quisiera que teorizaras o compararas un poco sobre los videojuegos y sobre aprender jugando, me ha sonado al mundo laboral que se va a desarrollar en estos momentos por la flexibilidad que se plantea desde Europa y desde el FMI: tienes que tener contratos temporales de pocos meses, trabajando de pizzero, de electricista, fontanero o lo que te llegue y veo cómo nos predisponen la mente para un reciclaje continuo, pero claro, la vida real no es un videojuego, hay que pagar la hipoteca, la comida y todos los gastos domésticos, no se puede vivir con esa presión psicológica.



7ª Intervención: Por alusiones tengo que responder, porque lo mismo que hay que saber ver hay que saber escuchar, para nada he dicho que se eliminen a los niños, que bastante eliminados están ya en la sociedad. Pero mi pregunta, primero ¿la publicidad fomenta el consumo? hay que ir a la estructura; segunda cosa, cuando se ponen anuncios de juguetes en Navidad es para que los niños que tienen dinero compren o se lo pidan a sus papás, he trabajado con niños y he tenido la suerte de que el director de mi colegio me dejaba ser creativa, conozco un poco la mente y la psicología de los niños y sé de su capacidad, mucho mayor que la mayoría de los adultos, pero también sé que la mayoría de los padres no están con los niños cuando ven la televisión y que cuando se alimenta a su mente con violencia, la mente no distingue entre lo real y lo ficticio y eso se va quedando ahí. Que un niño vea la televisión durante horas y no tenga un rato para comentar lo que ha visto con sus padres, a esa realidad es a la que yo iba en mi intervención y recomiendo un libro de LOLO RICO que trata este tema de la publicidad.

EVA: No sé si te he entendido bien, el hecho de cambiar de juegos o de personajes durante un juego puede inducir a una flexibilidad que tiene que ver con las propuestas económicas, nadie sabe qué va a pasar después de esta crisis, lo que algunos expertos dicen es que nunca nada va a volver a ser como antes y lo que parece es que el mercado de trabajo va a ser enormemente flexible, que no quiere decir necesariamente precario, continuamente hay que estar aprendiendo nuevas cosas, especialmente sobre las nuevas tecnologías que lo impregnan todo y la movilidad profesional no es una cosa mala, es una oportunidad para aprender.

Cuando nos comparamos con Europa hay que hacerlo en deberes y en derechos, no hay que caer en la trampa de no contarle todo. Y por último lo de la publicidad que tiene que ver con el contexto pero creo que no con la estructura del medio, que la publicidad es para consumir ya lo sabemos, pero no es un problema de la televisión ni de los niños, sino de la utilización de la tele como niñera, es un problema de responsabilidad.

8ª Intervención: Me preocupan algunos aspectos en relación con nuestro modo de percibir la realidad, ya sea real o virtual, y el modo de comunicar esa percepción con las demás personas. En primer lugar me gustaría citar a EDGAR MORÍN cuando habla de "*la ceguera del conocimiento*": dice que un conocimiento puede ocultar otros conocimientos. Por eso ocurre que determinados especialistas no se entienden con otras personas que no comparten la misma especialización. Y el segundo asunto es el tema de la *brecha informática*, entre los que son usuarios de determinadas tecnologías y los que no lo son. A veces decimos que ya hemos enviado tal noticia a todas nuestras amistades, pero no es así, la hemos enviado a quienes tienen correo electrónico pero no al resto: conviene que seamos conscientes de que no todas las personas están alfabetizadas en todas las tecnologías.

JESÚS: Muchas gracias **EVA**, ha sido un verdadero placer escucharte; y, por supuesto, gracias a todos vosotros.

4ª Conferencia: "IMÁGENES DE LA CIUDAD: EXPERIENCIA INFANTIL DE LOS ENTORNOS URBANOS". JOSÉ ANTONIO CORRALIZA

Presenta ISABEL ANDRÉS.

Hablaremos y reflexionaremos a continuación sobre un tema que nos apasiona: el paisaje urbano y su interacción con las personas. Es decir, la ciudad y los niños, las personas pequeñas en



edad. Esta razón es la que mueve a nuestro Grupo de Trabajo, interés que compartimos con todos vosotros y vosotras y, por supuesto, con nuestro ponente JOSÉ ANTONIO CORRALIZA, un apasionado de la ciudad como producto cultural y de los sentimientos, de las emociones, de los estados de ánimo que nos produce.

JOSÉ ANTONIO CORRALIZA es Sociólogo por la Universidad Complutense de Madrid, Doctor en Psicología por la Universidad Autónoma de Madrid, con una tesis doctoral sobre las dimensiones afectivas del medio construido. Ha desarrollado numerosos proyectos de investigación, fundamentalmente en torno al paisaje y a su influencia sobre las personas, tanto en España como en colaboración con prestigiosas universidades europeas.

Desde 1986, es miembro del comité Científico de los Congresos Nacionales de Psicología Ambiental. En 1994, participó en Comité Científico del *International Congress of Applied Psychology* (Area: *Environmental Psychology*), que tuvo lugar en Madrid. Desde 1990, es miembro asociado del *International Association for People-Environment Studies (IAPS)*; y desde 1996, de la Junta directiva de esta Sociedad Científica Internacional.

En 1998 y en 1999, formó parte del Equipo Evaluador del Programa de Buenas Prácticas del Comité Hábitat de España. En el año 2000,

perteneció al TAC (Technical Adviser Committee) del Programa de Buenas Prácticas de Naciones Unidas, participando en la selección de las mejores prácticas mundiales. Posteriormente, en el año 2008, ha sido presidente del TAC de dicho programa.

Es autor de numerosos libros y artículos, podéis consultar su bibliografía, porque estoy segura de que deseáis profundizar en sus enseñanzas, conocer más acerca de sus investigaciones. Cito el libro más reciente: *Naturaleza y Bienestar Infantil*.

En la actualidad, enseña Psicología Ambiental y Percepción Ambiental en la Universidad Autónoma, donde es Catedrático de Psicología Social y de Psicología Ambiental. Sus intereses de investigación se desarrollan a partir de su interés por el estudio de las relaciones entre las ciencias sociales y el cambio ambiental global.

No me extendo más y pasamos a la conferencia.

JOSÉ ANTONIO CORRALIZA

Para mí es un verdadero placer contaros algunas cosas que relacionan naturaleza, ciudad y experiencia educativa. Comienzo con la primera transparencia, que como veis, viola todas las condiciones que EVA PUJADAS nos decía respecto a la unidad de mensaje de las imágenes producidas por los medios, corresponde a uno de los dibujos que ilustra vuestro programa de este VII Encuentro realizado por niños, creo que alumnos de ROSA VALDIVIA.

Analizando dicho dibujo vemos la importancia de la imagen mental que construimos de los entornos, esta imagen nos da una lectura de la vida. Fijaos que en este dibujo no hay ni una sola persona -pareciera que hubiesen tirado la famosa bomba H que decían que mataba a las personas pero que no afectaba a los edificios- salvo en la parte de abajo, donde, en un campo deportivo, aparecen unos niños ocupando lo no sagrado, lo lúdico, el juego, el resto del dibujo corresponde a edificios con logotipos de las cadenas de televisión y otros, relacionados con su idea de la espectacularidad, aparece también una autovía, que es el otro flujo de comunicación.

Haciendo una lectura simplificada podríamos decir que la imagen que tenemos de la ciudad es lo potente, lo grandioso, lo solemne, lo que estructura. Lo que quiero plantearos con este dibujo es la reflexión sobre si la ciudad es un espacio educativo o no. Yo creo que la ciudad educa, el problema es si lo hace como nosotros queremos.

Es importante para la educación y el desarrollo personal realizar tareas de exploración y comprensión del entorno inmediato. Antes, en la conferencia anterior, se decía que no era importante leer pantallas sino que es importante leer el mundo. He adaptado una frase de MONTESQUIEU que él aplicaba a las leyes, decía, *primero los hombres hacen las leyes y luego las leyes hacen a los hombres*, pues esto lo podemos traducir al espacio, primero nosotros hacemos el espacio y luego el espacio nos hace a nosotros.

Yo quiero que penséis en estas imágenes que os estoy mostrando de Ciudad de Méjico, de Manhattan, de Sao Paulo, esto no es Madrid, no es la ciudad donde vivo. CARLOS MARX, que era muy intuitivo, a mediados del siglo XIX escribía que siempre en la historia de la humanidad ha habido ciudades y pueblos, pero la gran diferencia entre la antigüedad y la actualidad es que antes las ciudades tendían a ruralizarse, en la actualidad la ciudad es el modelo que se impone y hasta el más recóndito núcleo rural tiende a urbanizarse. Por eso digo que estos modelos de grandes ciudades son cruciales ya que constituyen un marco de referencia, el parámetro de currículo oculto más portentoso con el que contamos.

También, me acordaba de ITALO CALVINO, que es la versión un poco más poética de todo esto, la mirada recorre las calles como páginas escritas, la ciudad dice todo lo que debes pensar, te hace repetir su discurso. Esta es la clave del entorno socializador urbano, aunque no sepamos controlar las influencias educativas.

Yo, cada vez que leo la palabra mirada, incluyo también la audición, porque los paisajes también se oyen, la mirada es siempre intencional, cada mirada esconde el germen de una acción, cada vez que miramos estamos planeando algo y aquí es donde entra el juego de la socialización interactiva que proponen los espacios urbanos.

El niño que dibujó esta ciudad sin gente no estaba despistado, la ciudad de hoy está formada por los espacios, el espacio es lo importante y no las personas que la habitan. La metrópoli vacía es el modelo donde viven más personas.

La ciudad es un hábitat muy reciente como estructura espacial en el que cada vez viven más personas, se calcula que en torno a 2050 un 70% de la población mundial vivirá en ciudades y los que no, como decía CARLOS MARX, tendremos las ciudades en la cabeza. Por tanto las cifras a pesar de ser espectaculares no son lo más importante, lo importante es comprender cómo este hábitat nos afecta a nuestra forma de ser, cómo define al *homo urbanus*. Hay un hecho, que a mí me intriga, que

ha permitido la ciudad, por un lado, un gran artefacto urbano y, por otro, una vasta concentración de pobladores que ha permitido que tengamos más acceso unos a otros.

La ciudad se ha configurado como *un lugar de encuentro*, si uno observa las tramas de las ciudades medievales europeas ve la importancia de las murallas y las plazas. De hecho las viviendas eran muy pequeñas, casi una alcoba, porque la gente vivía en el espacio público, pues bien, con todo este trajín, en aquella época una persona no interactuaba con más de 300 personas. Hoy, sólo en el metro, nos cruzamos con más de doscientas mil personas al año. Los encuentros constituyen lo que me hace pensar si hemos convertido el espacio urbano, de un lugar de encuentro, en un lugar que está a la deriva. Conviene reflexionar sobre ello.

Las ciudades están creciendo fundamentalmente en los países emergentes, como hoy les denominamos, y están decreciendo en los países centrales de Europa. Si miramos las estadísticas, en los años 60 las grandes ciudades eran: New York, Londres y Tokyo. Hoy, los grandes núcleos son Ciudad de Méjico, se le calculan entre 25 y 33 millones de habitantes, Sao Paulo, Calcuta, etc.

Los arquitectos hablan de la *ciudad genérica*. La ciudad genérica tiene dos características fundamentales, una ciudad que se llena y se vacía, ya no es la ciudad romántica que García Lorca nos describió en Poeta en Nueva York como la ciudad que nunca duerme, ahora es la ciudad que se llena y se vacía, y donde la interacción humana con el espacio no deja huella, y esto es muy importante. Nosotros vivimos en ciudades de este tipo desde hace muy poco tiempo y nuestro sistema nervioso, nuestro sistema psicológico no se ha adaptado aún a este hábitat que, por otra parte, es el hábitat natural de la civilización, no nos hemos adaptado y aún buscamos ansiosamente dejar huella.

En mi trabajo como psicólogo ambiental hay un fenómeno que me gustaría destacar: somos los lugares que habitamos, nuestra identidad depende del lugar que ocupamos, de tal barrio, de tal ciudad, de

tal región..., el referente territorial es un elemento clave en la construcción de nuestra identidad, *somos los lugares que habitamos* quiere decir que en esos lugares es donde guardamos el recuerdo de todas nuestras experiencias. Hice una vez un trabajo con niños, la elaboración de un mapa emocional de la ciudad, en el que les preguntábamos dónde les han pasado cosas. Podemos contar nuestra biografía a través de la trama espacial en la que hemos vivido, porque una parte de la estructura narrativa de nuestra vida son los espacios. Si estos espacios no dejan huella, no te permiten abrirlos para que guardes en ellos experiencias.

Hay muchos aspectos de la ciudad genérica, otro es la *homogeneización*. Por ejemplo, la Torre Picasso estuvo diseñada para uno de los países del sureste asiático; pero por causa de otra crisis económica la corporación que había encargado el edificio no pudo hacerlo, se planteó la ocasión y la hicieron en Madrid.

Otro aspecto clave es que la ciudad se basa en los *principios de simulación*: antes hemos hablado de los juegos, el escenario prototípico de los juegos es la ciudad, que cada vez más se parece a los videojuegos; hasta el punto de que no sé muy bien si decir que la ciudad se parece a los escenarios de los videojuegos o si los videojuegos se parecen a la ciudad. El otro día visitaba un centro comercial del sur de Madrid y el diseño del espacio era igual que el de un videojuego.

Hay un aspecto muy importante del funcionamiento de la ciudad: una manera clásica de representar la ciudad era la clara diferencia entre el centro y la periferia; así, no sólo representamos el espacio, sino que también queda representado el proceso de crecimiento de la ciudad. Lo que ocurre con la representación actual es que la ciudad se configura con centros múltiples, se deslocalizan los centros y se adopta un modelo más propio de la ciudad norteamericana. El crecimiento de la ciudad europea era como la extensión de una mancha de aceite, era progresivo. Hoy lo que se hace es configurar una estructura espacial con muchos centros mal conectados entre sí, lo cual incrementa muchísimo

la huella ecológica y, sobre todo, rompe la esencia de la diversidad de áreas y usos de la ciudad.

Otro principio importante de esta ciudad genérica es el de la *movilidad permanente*. Yo crecí viendo de lejos la ciudad y, para mí, las ciudades cuando yo era pequeño, eran las cartas de mis familiares que habían emigrado y yo me fijaba en el nombre de esas ciudades: Barcelona, Madrid, Bilbao... escritos en los remites. Cuando llegué aquí, observé que en Madrid todo el mundo se cruzaba en la Puerta del Sol igual que ocurre en todas las grandes ciudades, es lo que se denomina el principio del nomadismo. Las ciudades surgen con la invención de la arquitectura. Vitrubio lo explicaba con un cuento. En el origen, lo que hoy llamamos la horda primitiva que vivía entre la sabana y la selva, el cazador-recolector deambulaba de un sitio a otro buscando alimento y fuentes energéticas; y hay un momento en el que alguien, en vez de quemar las ramas para calentarse, decide hacer un chamizo con ellas para protegerse de la intemperie. Dicen que así se inventa el concepto de lugar de asentamiento. Como esto fue tan importante para nuestra supervivencia, nos queda el reforzamiento de sentirnos identificados con el territorio y, sin embargo, vamos viendo cómo, ahora, la ciudad nos hace ser cada vez más nómadas, siempre yendo de un lugar para otro.

Si recordamos el concepto de alienación de MARX, que él planteaba como una cuestión filosófica, yo me refiero a que hoy la persona vive en un sitio, trabaja en otro y consume en otro sitio diferente, esto es lo que configura el principio de la ciudad nómada.

Otro principio es la *instantaneidad*, aquí, ahora, a golpe de click ¿El soterramiento de la M-30 de Madrid podría haberse realizado en mayor tiempo? ¿Los ciudadanos lo hubieran soportado? Las arcas, ya hemos visto que no. La instantaneidad es un elemento muy de moda, lo fast, lo rápido. En su libro *Urbanismo y Participación*, CHRISTOPHER ALEXANDER analiza una de las fachadas más bellas, que es la del palacio de los *Uffizi*, en Florencia. Lo que la hace tan bella es que el comienzo está

datado tres siglos antes que su finalización: se produce un crecimiento lento, orgánico, en el que se van adaptando unos elementos a otros produciendo esa fascinación a quienes la contemplan. En contraposición, surge lo que yo denomino el síndrome de la expo, en referencia a la Expo de Sevilla: edificios que ahora tienen veinte años están completamente envejecidos.

Y el último rasgo es el *principio del uso intermitente*, esto es muy importante. Nos relacionamos con los espacios, como con las personas, con una relación de empatía que aumenta con el aumento del contacto. Con los espacios ocurre lo mismo, cuanto más frecuencia de interacción tenemos más empatía, mayor vinculación generamos. Ocurre que tratamos al espacio como a un amante despechado, ahora nos conviene verte, ahora no nos conviene. El principio del uso intermitente da lugar a que los espacios sean resbaladizos, a que no signifiquen nada para nosotros. Esto nos enseña que, como con las personas, no hay que generar vínculos afectivos muy estables, estamos viviendo una relación con el espacio como de catálogo, de buffet. Así, un espacio que estaba hecho para la relación se queda convertido en un espacio individualista, en el que el aislamiento estructural, que es como denominan a la soledad, afecta a todos: a los niños, a las personas mayores... esto nos llevaría a promover experiencias intergeneracionales teniendo en cuenta el espacio.

El individualismo, además, lleva pareja la privatización de la ciudad, los lugares de encuentro que tenemos hoy son, fundamentalmente, los centros comerciales.

Disminuye la intensidad de los lazos comunitarios, cambia la estructura de la familia, es importante la tendencia al anonimato y la disminución del altruismo, se establece una relación con el rol del otro no con la identidad de la persona, todo ello mezclado con la diversidad y heterogeneidad cultural. Esto ha configurado un proceso de urbanización de la mente, porque no sólo se urbaniza el espacio. Nos acostumbramos a vivir espacios de gran tensión emocional, lo contrario nos

resulta aburrido, necesitamos consumir compulsivamente, éste es el primer elemento del currículo oculto de la ciudad.

Otro aspecto importante es la *carencia de identidad visual*, los espacios son transportables, da igual dónde vivas: esto dificulta muchísimo los procesos de apropiación. Otro rasgo de la ciudad es que constituye el espacio donde, a lo largo del año, nos cruzamos con miles de personas, todos los días aumentamos nuestro *capital social*, pero es un capital muy devaluado: más relaciones pero de menor intensidad e implicación.

Otro rasgo es *la ciudad como coloso urbano*, la ciudad está fuera de escala, cuando se hacen investigaciones para buscar las ciudades de mayor calidad de vida siempre suelen salir Vitoria y Tarragona porque su tamaño es óptimo. El efecto de vivir en ciudades fuera de escala es que vivir sin capacidad de control hace que las personas se dejen controlar por cualquiera, éste es un fenómeno muy estudiado. Otra consecuencia es la pérdida de referentes simbólicos y de identidad.

La organización de la mente infantil está influenciada por estos rasgos. El potencial educativo o deseducativo que tiene la ciudad se basa en la carencia de un patrón de identidad: no somos nadie, por eso se están generando formas patológicas de identidad en forma de tribus urbanas, la proliferación del graffiti, que son señales de identificación. En la ciudad resulta muy difícil participar e implicarse. Otro aspecto muy importante, ligado a la autonomía, son los desplazamientos. También interesa señalar la configuración de la ciudad como espacio temático, cuando la esencia del espacio urbano era la mezcla, en cambio hemos adoptado el modelo de espacios especializados; y luego, la dificultad de convertir la ciudad en un espacio para el ciudadano y no para el negocio.

En este entorno, los niños comienzan a sufrir un *trastorno por déficit de naturaleza*, no solamente nos relacionamos menos con espacios significativos, también con espacios variados. Existe una crónica desconexión con el mundo natural, el espacio público queda convertido en una fuente de peligros y de amenazas, el trastorno por déficit de naturaleza se manifiesta por un déficit de atención e hiperactividad,

aumento de obesidad, ausencia de creatividad e iniciativa, analfabetismo natural o desconocimiento del medio natural, de sus olores, de sus sonidos, de identificación de especies y tendencias al individualismo y de falta de implicación con la comunidad.

Querría contaros muy rápidamente, un estudio sobre el estrés infantil, donde se ponía de manifiesto que el estrés infantil es mayor cuando se reduce el contacto y la cercanía al medio natural: se puede establecer una relación inversa entre naturaleza cercana y estrés percibido, incluyendo, no sólo el lugar de residencia de los niños, también las zonas escolares, como los patios. Esto es muy importante, porque se considera como causas de estrés infantil que sus padres discutan mucho, que se separen, que fallezca su abuelo, etc. No quiere decir que la naturaleza les quite el estrés y el dolor que esto produce: nosotros manejamos la hipótesis de que la naturaleza cercana amortigua el efecto de estos eventos traumáticos, que se afrontan mejor.

Voy a comentar, también muy rápidamente, un estudio sobre el barrio de Tres Cantos, con una muestra de niños entre 8 y 12 años: debían dibujar espacios de la ciudad, mencionar lugares y hacer una redacción contando cómo querían que fuera la ciudad. Cuando empezamos el estudio en los años 90, en los que se creó la ciudad, entonces en los dibujos de los niños se aprecia la precisión en la descripción de la trama urbana pero no existen identificadores; en los dibujos de 7 años después se aprecia cómo la ciudad se va consolidando y se hace más legible. El urbanismo moderno está haciendo que la imagen de los niños sea cada vez más egocéntrica, se aprecia un elemento Disney en la concepción ideal de la ciudad.

Acabo con un decálogo de la calidad de los espacios públicos:

1. Espacios saludables.
2. Un adecuado nivel de mantenimiento, si algo sabemos es que un espacio degradado produce degradación.

3. Un espacio seguro.
4. Equilibrio entre legibilidad y misterio. La ciudad no puede ser tan simple como se nos propone, tiene que tener enigmas que provoquen la actividad exploratoria que es la clave del juego simbólico.
5. La escala intermedia de la ciudad, hay que achicar las ciudades.
6. Que el espacio sea una mezcla de usos y de usuarios, estar en contra de los espacios especializados, lo que hace atractiva la ciudad es la colonización, la mezcla de personas.
7. Volver a recuperar espacios de encuentro más allá de los centros comerciales.
8. Las propiedades lúdicas del espacio.
9. Facilitar la memoria emocional.
10. Los espacios públicos se tienen que evaluar permanentemente, deben adecuarse a los niños y a otros colectivos especiales.

Todo esto resume mis sueños respecto a la ciudad: el sueño de una ciudad amistosa y sostenible, entretenida, el sueño de una ciudad justa, saludable, solidaria, bella; el sueño de una ciudad propia y tantos sueños.

Muchas gracias.

COLOQUIO

ISABEL: Muchísimas gracias JOSÉ ANTONIO, qué interesante, qué emocionante y qué bien lo hemos pasado. Vamos un poco justos de tiempo para el debate, por tanto, os ruego brevedad en la exposición de vuestras intervenciones.

1ª Intervención: Agradezco tu ponencia, que me ha parecido muy interesante. Pertenezco a la Fundación ANAR, soy mejicana, crecí en el distrito Federal, que tiene no sé cuántos millones de habitantes. Yo no pude ver tanto la televisión porque pasaba muchas horas en el coche, mi entretenimiento era ver los coches de al lado y los anuncios espectaculares de la calle. Me llama la atención cómo en estas grandes ciudades que has mencionado hay personas que también generan una flexibilidad en su personalidad debido al hacinamiento y a las situaciones tan forzadas que se producen, pasar cinco horas en el coche todos los días te lleva a tener que hablar de cualquier cosa con tus padres o con amigos o con el taxista porque, si no, no hay otra forma de sobrevivir. Y, sin embargo, ciudades en las que hay una mejor calidad de vida son más individualistas sus habitantes, menos creativos. A mí, por ejemplo, cuando me vine a vivir a Madrid, me parecía un pueblo, si me encontraba a alguien por la calle que conocía me conmovía hasta las lágrimas. Pensar un poco sobre esto, cuánto influye en la personalidad este tipo de factores a los que nos vemos forzados en cierto tipo de ciudades.

J. A. CORRALIZA: Sólo dos palabras, la ciudad nos hace más vulnerables y reduce nuestro nivel de autonomía. Es lo que más me preocupa desde el punto de vista infantil.

2ª Intervención: Dos cosas muy breves: la primera, aclarar que cuando decimos ciudad de los niños, queremos decir también de las niñas; la segunda, en relación con lo que has dicho de la dificultad que tenemos

para apropiarnos del espacio y la inseguridad que eso produce, me estaba acordando del decreto de escolarización que se ha hecho en Madrid, me refiero al *Área Única de Escolarización*, como somos tan liberales y tan democráticos, un niño que viva en Carabanchel Alto puede ir a la Ciudad de los Periodistas, pretendiendo que así somos todos iguales. Yo planteo, cómo va a influir eso sobre la construcción de la propia personalidad de cada niño o niña.

3ª Intervención: Me ha gustado mucho la intervención, me gusta que hayas dado mucha caña respecto a la especialización, creo que la idea es crear ciudades amigas de los ciudadanos, pero lo complicado es saber cómo hacerlo, lo primero que hay que valorar es cómo vivimos en las ciudades, no sólo desde el perfil del niño, también desde el de los adultos. Creo que hay que enfocarlo desde el concepto de ciudadanía, de los derechos de la infancia y de los derechos humanos en general. Lo planteamos desde un punto de vista técnico, pero el niño dice: yo quiero ser feliz. Recuerdo que el año pasado recorrimos 23 municipios en toda España, de distintos tamaños; en todos aparecía la necesidad de fuentes para beber agua y lugares dónde hacer pis. Igualmente está el problema de la autonomía, pero no sólo para los niños, también para sus padres. Los niños opinan que la información en los medios de comunicación les hace perder la poca autonomía que tienen por lo tendenciosas que son. Asimismo me preocupan mucho los adolescentes, en cuanto a su necesidad de identificarse con los espacios públicos y su búsqueda de los lugares más recónditos.

4ª Intervención: Yo también quiero dar las gracias a JOSÉ ANTONIO por su exposición. Todo lo que has contado es como la parte negra de la ciudad, yo a los sueños le añadiría el de una ciudad rural y creo que es posible porque las cosas cuando llegan a un límite exagerado se dan la vuelta. Por ejemplo, en el Tercer Mundo, con todas las personas que llegan a las ciudades pero que vienen con su vida rural y que se montan

su chiringuito y provocan ese caos que también tiene su organización y traen a la ciudad otras formas de vida distintas. También el movimiento del 15 M propicia cambios con la ocupación de las plazas. Quería que hablaras un poco de esa vuelta a la ciudad rural, que creo que es la única opción que tenemos hoy en día, porque creo que la ciudad, a pesar de todo, es un lugar de infinitas posibilidades.

5ª Intervención: JOSÉ ANTONIO, te agradezco mucho tus reflexiones y tus propuestas. Yo trabajo desde hace más de 30 años en un barrio social del IVIMA; allí los niños utilizan el barrio y juegan mucho más en la calle, de modo que los adultos ponen carteles de prohibido jugar, los vecinos son muy duros con los espacios abiertos, a partir de un concepto patrimonial similar al que tienen los políticos, recuerdo que cuando era pequeño había un concepto mucho más claro de lo común que con- vendría recuperar, quería preguntarte si tú también has detectado ese retroceso en el concepto de lo común.

J. A. CORRALIZA: En primer lugar quiero agradecer todas las preguntas y comentarios que habéis hecho. Empezando por lo último, estoy completamente de acuerdo contigo, hay que volver a rediscutir qué es el espacio público. Recordad la imagen que os he puesto al principio, el único espacio público era el del campo de baloncesto, lo demás estaba despoblado. Si pensamos, no hay una inversión en espacio público, no es sólo el espacio sino su uso. Recordad la peatonalización de la calle Fuencarral de Madrid: al principio se redujo a los domingos, nadie sabía qué hacer porque se ha perdido la memoria del uso del espacio público. Lo que yo propongo es que se metan actividades educativas, de lo contrario no se recuperará como espacio público. HEIKE plantea una cuestión muy interesante: existe un estudio sobre urbanofilia y urbanofobia, que señala como las características más importante de la ciudad ideal aquéllas que no son de la ciudad, es decir, lo verde, la limpieza, la tranquilidad, la falta de contaminación... Telegráficamente,

lo que plantea GOYO es enormemente interesante, hay que ser muy cuidadosos en cómo gestionamos la autonomía y la independencia de los niños; lo que él plantea de los adolescentes yo le llamo el síndrome de la búsqueda del desván: siempre hay que buscar un sitio secreto, un lugar de refugio desde donde puedas ver y no ser visto, esto es clave para la educación. Lo contrario es lo que hacían en *Central Park*: venid aquí que yo os presento. Lo ideal es buscar el desván. Y, por último, lo que plantea RAMÓN también es crítico, no hay un estudio serio de los recorridos de los niños por la ciudad y sería muy interesante hacerlo y clasificarlos en verde, amarillo y rojo, según el nivel de independencia que requiera el recorrido. Los niños que se escolarizan lejos de sus barrios no tienen conexión con sus vecinos, hay que trasladarlos para los cumpleaños... así es como se empieza a generar ese proceso de alienación del que hablábamos antes. Terminó agradeciéndooos vuestra atención e invitándooos a seguir reflexionando sobre todas estas cuestiones.

ISABEL: Muchísimas gracias por todo lo que nos has dejado y por todo lo que queda pendiente para la reflexión y para seguir profundizando

TALLERES PARTICIPATIVOS



La idea de diseñar unos talleres participativos surge como resultado de las evaluaciones realizadas por los participantes de los Encuentros anteriores. En las encuestas se expresaba la necesidad de disponer de un mayor espacio de debate para los técnicos, educadores, especialistas y, en general, para los profesionales relacionados con la infancia, que asisten a las jornadas. Por este motivo, al esbozar la programación del VII Encuentro Ciudad de los Niños se decidió incorporar unos talleres participativos.

A través de una serie de actividades grupales se han analizado contenidos y se han compartido ideas, opiniones y conocimientos que se han sumado a los aportados por los ponentes.

Las acciones han estado dinamizadas por **ARANTXA CARBALLÉS**, **DIANA PONCE** y **GEMA LUENGO**, educadoras que forman parte del Grupo de Trabajo Ciudad de los Niños, y se han desarrollado a través de tres talleres simultáneos.

A continuación se describen las actividades realizadas y algunas de las ideas más destacadas surgidas en los debates entre los participantes.

- Para comenzar la reflexión sobre el tema, se ha invitado a realizar una *lluvia de ideas* sobre "los imaginarios previos de los participantes

en relación a la infancia y los medios de comunicación". En el Cuadro 1 se incluyen algunas de las ideas expresadas por los participantes.

- Posteriormente, los grupos han visualizado, a través de una pantalla, una muestra de ejemplos de anuncios publicitarios en los que aparecen menores. Esta actividad ha servido para dinamizar el debate sobre "*¿qué imagen se da de la infancia en los medios de comunicación?*". En el Cuadro 2 se incluyen opiniones expresadas después de visualizar algunos anuncios publicitarios.
- Compartidas las ideas e impresiones de las actividades anteriores, se ha invitado a organizar grupos pequeños para examinar contenidos relacionados con los medios de comunicación e infancia: "*lo que ven los niños y niñas en los medios de comunicación*". Se han analizado los contenidos de distintos medios que visualizan chavales de edades comprendidas entre los 8 y 12 años. Para el desarrollo de esta parte se ha facilitado a los grupos un resumen de datos extraídos de la consulta realizada a unos 100 niños y niñas, que han contado qué programas televisivos ven, que páginas web visitan y qué medios de comunicación (prensa escrita) consultan. En los Cuadros 3, 4 y 5 se incluyen algunos datos que se han comparado y comentado entre los participantes.

En general en cada uno de los tres talleres se han extraído conclusiones a través de carteles que han recogido las ideas compartidas por los participantes. Todos estos resultados se expusieron posteriormente en plenario destacando cuestiones como:



- Hay que aprender a mirar y utilizar mejor los medios de comunicación; saber analizar contenidos, hacer un buen uso de ellos y no culpabilizarnos por usarlos; para lo cual hay que disponer de actitud crítica y tener una buena “alfabetización digital”. Una tarea a realizar es debatir sobre cómo debe ser esa nueva “alfabetización”.
- Los medios de comunicación, pero también la sociedad civil, tienen la responsabilidad de tomar conciencia de la importancia de un buen uso y de la oportunidad que nos dan las TICs para crear alternativas de comunicación y herramientas de aprendizaje y creación de redes.
- Es importante respetar los ritmos personales de aprendizaje al usar las TICs: incorporarnos a su uso y, a la vez, fomentar la autonomía infantil.
- Las TICs nos dan la oportunidad de emprender procesos de aprendizaje dialógico donde todos aprendemos cooperativamente; los adultos podemos aprender de los niños y niñas, que son “nativos” en el empleo de las tecnologías.
- Es importante potenciar el trabajo interdisciplinar con todos los agentes implicados: educadores, profesionales de los medios de comunicación, familias, investigadores...
- Hay que superar y cuidar de que no se produzcan brechas económicas ni tecnológicas: que el acceso a las TICs esté garantizado.
- No olvidar que las TICs no son sustitutas del juego ni de actividades relacionadas con la naturaleza. No deben ser un obstáculo para el acceso al espacio público, a los espacios y tiempos de juego ni a las relaciones personales.

Cuadro 1: Ideas expresadas por los participantes ante la pregunta *¿qué ideas nos sugiere hablar de medios de comunicación e infancia?*

IDEAS SOBRE MEDIOS DE COMUNICACIÓN E INFANCIA

- *Parece que existe una especie de fobia a las nuevas tecnologías entre los adultos y los educadores.*
- *Nuestro tiempo es tecnológico: el de ahora. A veces da la sensación de que existe cierta pereza entre los educadores a la hora de conocer las nuevas tecnologías.*
- *Como educadores o padres-madres, tendríamos que saber “cribar”; buscar términos medios para un buen uso de las TICs. Se culpabiliza mucho a los progenitores por su mal uso.*
- *Hay que aprender a mirar para ver. La pregunta es ¿cómo? Porque, por ejemplo, ¿son necesarias las tecnologías a edades tempranas?*
- *Hay que rescatar la idea de Sociedad Civil: la toma de conciencia y la creación de alternativas. No hay que olvidar lo que significa mass media: los medios de masas.*
- *No han asistido al encuentro demasiados representantes de los medios de comunicación ni de los movimientos sociales.*
- *Esto de las TICs, ¿es una moda? ¿Necesita de un proceso de alfabetización? Quizás sea importante tener en cuenta los ritmos; ¿nos da tiempo a incorporarlas en nuestra vida? ¿nos ayuda a progresar: a que los niños y personas sean más autónomos?*
- *Sobre el peso de las TICs en la escuela: es necesario un trabajo interdisciplinar, con más agentes implicados.*
- *La alfabetización necesita de responsabilidad de los medios ¿muestran una actitud crítica en su funcionamiento?*
- *Hay que tener en cuenta las brechas económicas entre los chavales, porque hay diferencias entre distintas clases sociales en cuanto al acceso a las TICs.*
- *Hay que tener en cuenta cómo afectan a nuestras relaciones en/con la ciudad y en/con la naturaleza. El deporte se puede presentar como una alternativa para promover/retomar los vínculos con el medio.*

- *Las TICs fomentan e influyen en la adquisición de conocimientos, pero qué pasa con las relaciones humanas.*
- *Igual que hay que garantizar el acceso a un espacio público, a un espacio de juego; habría que evitar la desigualdad en cuanto al acceso a las TICs.*
- *¿Hay homogeneidad en la infancia en cuando al consumo de las TICs?*
- *“¿Estamos o no estamos? Por ejemplo, vivimos pegados a un teléfono móvil, es como si viviéramos en dos lugares a la vez.*

Cuadro 2: ideas expresadas por participantes en los talleres después de visualizar algunos anuncios publicitarios en los que aparecen menores.

LA IMAGEN SOBRE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS QUE OFRECEN LOS MEDIOS

- *Que son un problema para los adultos.*
- *Que son un incordio.*
- *Que son caprichosos, chantajistas e intolerantes.*
- *No hablan.*
- *Son inconscientes.*
- *Los niños son como son: no pueden ser de otra manera.*
- *Las imágenes de los anuncios no muestran cómo se van haciendo, negociando y dando razones para hablar con los niños.*
- *No se muestran herramientas para el aprendizaje.*
- *Por otra parte muestran el lado tierno: “son para comérselos”.*
- *Hay que tener en cuenta que los niños de los anuncios son actores que hablan de un producto. No es un discurso, es una representación de una escena.*

- *Respecto a la anterior idea: ¿sabemos distinguir lo que es publicidad de lo que es real?*
- *¿De alguna manera los niños de los anuncios representan cómo somos/pensamos los adultos?*
- *Generalmente no nos analizamos como adultos, tendemos a culpabilizar al otro.*
- *Por otro lado, también aparecen imágenes de niños que son fantásticos y que desconciertan a los adultos.*
- *No hay que olvidar que estas diversas imágenes que se muestran en los medios de comunicación aumentan la audiencia.*
- *Algunas veces los niños también pueden servir de denuncia frente a cuestiones que hacen más los adultos.*

Cuadro 3: Datos sobre televisión e infancia aportados por niños y niñas.

Respuestas recogidas en las comisiones de participación a 107 niños de 8 a 12 años.

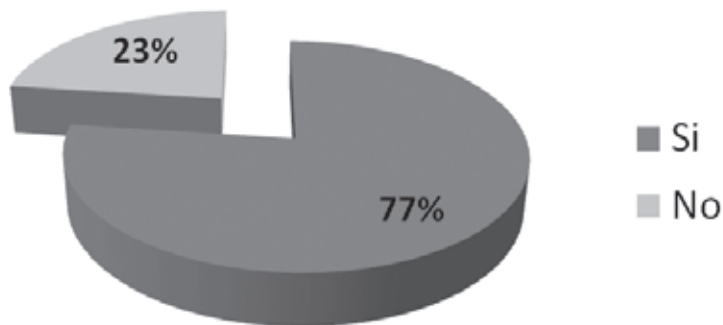


Canales que suele ver la infancia: Boing, Clan, Antena.nova, Disney Channel, Antena.neox.

¿Qué ve la infancia? A esta pregunta respondieron dibujos animados (*Bob Esponja, Doraemon, Bola de Dragón, Dora La Exploradora, Los Simpson, Winx Club*), series, telenovelas (*Aída, La que se avecina, Rebelde*), programas (*Tu sí que vales, La selva en cuatro*) y concursos, documentales de animales.

Cuadro 4: Datos sobre internet e infancia aportados por los niños y niñas.

La infancia usa internet diariamente



Un 20% de los niños encuestados tienen teléfonos móviles con acceso a internet.

Para que utiliza la infancia Internet:

- Relacionarse en chats y redes sociales,
- Extraer información para el colegio,
- Jugar a juegos online.

¿QUÉ CONSULTAN?

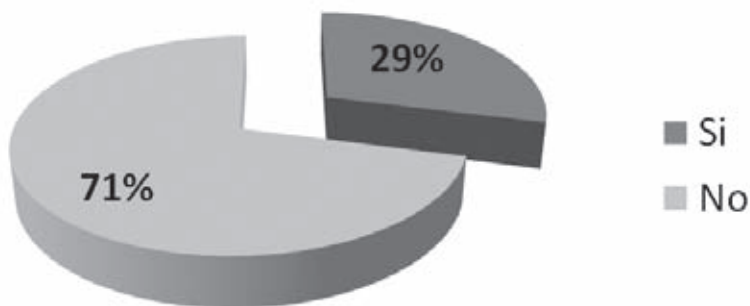
En relación a Redes Sociales: *Facebook, Tuenti, Twitter, Skype, MSN Messenger, Habbo.*

El 70% de los encuestados tienen cuentas en *Tuenti* o *Facebook*.

Otras páginas web: *Google, Youtube, Juegos.com, Minijuegos, Juegosdiarios.com, Juegos juegos.com.*

Cuadro 5: Datos sobre prensa e infancia.

La infancia consulta la prensa



¿Qué revistas o periódicos consulta más? *El País, El Mundo, 20 Minutos, Marca, As, Muy Interesante Junior, Top Disney, National Geographic, Revista Maxi Tuning (de coches y motos).*

ACTUACIÓN DEL GRUPO AJO NEGRO: “CAPTCHA”

Presenta **ARANTXA CARBALLÉS**

Tenemos el honor de contar con la presencia de *Ajo Negro* que ya nos ha entretenido en pasados encuentros.

Ajo Negro es una asociación cultural formada en sus inicios por un grupo de amigos de La Granja (Segovia) preocupados por buscar alternativas de ocio ante la escasa y unidireccional oferta que les ofrecía la sección cultural y de juventud de su pueblo.

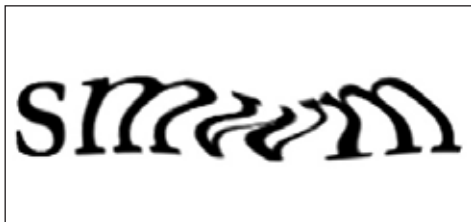
Ajo Negro a lo largo de su trayectoria ha ido adquiriendo madurez y experiencia. Empezaron dinamizando cumpleaños y fiestas para poder comprar los materiales para otros montajes como fiestas en colegios y fiestas patronales en pequeños pueblos de Segovia. Hoy realizan espectáculos, teatro de calle, circo y arte en general. Y están gestionando un espacio con otros colectivos de la zona donde se entrenan y ensayan.

Esta noche nos presentan la pieza *CAPTCHA* que trata de una manera participativa y mezclando diversas disciplinas artísticas de mostrar un punto de vista sobre los medios de comunicación en nuestras vidas. Un fuerte aplauso para ellos.

ÁLVARO (del Grupo AJONEGRO)

Hemos tomado el título de nuestra obra, *CAPTCHA*, del acrónimo formado por las iniciales de *Completely Automated Public Turing test to Tell Computers and Humans Apart* (Prueba de Turing pública y automática para diferenciar máquinas y humanos). Se denomina también Prueba de TURING Inversa²⁴.

24. El **Test de Turing** es una prueba para demostrar la existencia de inteligencia en una máquina, propuesta por Alan Turing en 1950 en un artículo ([Computing machinery and intelligence](#)) para la revista [Mind](#), y sigue siendo uno de los mejores métodos para los defensores de la [Inteligencia Artificial](#).



La imagen de la izquierda forma parte de un típico test para la secuencia “smwm” que dificulta el reconocimiento de los signos por parte de los ordenadores y otras

máquinas, distorsionando las letras y añadiendo un degradado de fondo. Se trata de una prueba desafío-respuesta utilizada en computación para determinar cuándo el usuario es o no humano.

El título de nuestra obra es ya un guiño a la introducción de las nuevas tecnologías y la red Internet en la vida cotidiana de una gran parte de la sociedad occidental (y a nivel global). A través de las descargas y el consumo cultural por Internet muchas personas descubren hoy en día el mundo en el que vivimos.

Como escenario elegimos una familia en el día a día. Un padre, una madre, un niño con acceso a todo y un bebé que narra las vivencias de la familia con esos nuevos “cacharros” y procedimientos tecnológicos que manejamos, pero que a su vez nos manejan, para reproducir el mismo tipo de desigualdades que se han venido dando en la familia patriarcal.

Al elegir ese modelo de familia, que muchos defienden como el único, no pretendemos descartar, por supuesto, otros modelos de familia. Pueden ser “tradicionales” u obligadas a ser, pero también monoparentales, de dos padres o dos madres o toda variedad de relación de parentesco, a veces por decisión, pero otras por necesidad.

La dinámica de la obra se manifiesta a través de “fotografías”. Los personajes adoptan una posición en el escenario tratando de crear en el público una situación de reflexión, mientras el bebé tratará de develar e interpretar la fotografía con el fin de aunar ese debate interior del espectador. En una de las fotografías, por ejemplo, aparecen el padre, la madre y el niño frente a un televisor. El padre con el mando a distancia, como imagen prototípica de los años ‘80, cuando todavía

el número de televisores por casa no era superior a uno y cuando el menú de canales a ingerir tampoco era tan variado como en estos "tiempos modernos".

Cada "fotografía" va acompañada de un número de circo relacionado con la temática de la escena que se acaba de representar.

Por otro lado pretendemos que ese debate interior del espectador, en cierto momento, se exteriorice transformándose en "*espect-actor*". Y por ello, en cierto momento de la obra, buscamos la colaboración del público para que sea el artífice creativo de una de las fotografías, recolocando los personajes y el escenario para buscar otra situación doméstica relacionada con las nuevas tecnologías que genere debate y reflexión colectiva.



A lo largo de la obra se recogen varios aspectos concretos de este debate incipiente sobre lo tecnológico y las nuevas formas de relacionarnos con el mundo. Se reflexiona sobre la tradición oral frente a la escritura y cómo, con el paso a la era de la información, ocurre algo similar. Sobre cómo la transmisión cultural, supuestamente multimedia, es más unidireccional en muchas ocasiones que una charla en un café con el grupo de amigas o amigos. Cómo cambia la percepción y cómo afecta a la capacidad de concentración esa ingente cantidad de información y estímulos sobreenformativos, etc.

Como coletilla, queremos volver a dar a las gracias a *Acción Educativa* por su confianza en el colectivo *Ajo Negro*. Por volvernos a invitar en cada Encuentro a reflexionar colectivamente a través del teatro y el circo sobre el eje y temática principal del Encuentro y por permitirnos, por supuesto, ponerlo en común y en escena. ¡Muchas Gracias!

5ª Conferencia: "INICIATIVAS DE PARTICIPACIÓN INFANTIL Y ADOLESCENTE EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN ESPAÑA". JOAQUÍN SOTELO y GREGORIO ARANDA

Presenta **GABRIEL ROSA**.

Nos disponemos a iniciar esta tercera y última jornada del VII Encuentro de *La Ciudad de los Niños* con la conferencia "Iniciativas de participación infantil y adolescente en medios de comunicación en España", a cargo de JOAQUÍN SOTELO y GYOY ARANDA,



una investigación que ambos realizaron junto a MIGUEL ÁNGEL RUIZ, profesor del departamento de Psicología Social y Metodología de la UAM.

JOAQUÍN SOTELO es periodista profesional y profesor de Periodismo en la Universidad Complutense de Madrid. Colabora con el Programa *Ciudades Amigas de la Infancia* desde el año 2005. Una de sus líneas académicas de investigación es precisamente la relacionada con la infancia y los medios de comunicación, materia en la que cuenta con varias publicaciones.

GREGORIO ARANDA es el coordinador nacional del Programa *Ciudades Amigas de la Infancia* de UNICEF España. Ha participado en numerosos foros nacionales e internacionales como ponente sobre temas relacionados con el desarrollo y la promoción de los derechos de la infancia.

El *Comité de los Derechos del Niño* consagró en 1996 uno de sus debates a la cuestión del *niño y los medios de comunicación* y planteó que debería reunirse documentación sobre experiencias prácticas positivas de participación infantil activa en los medios de comunicación, para promover la idea de medios de comunicación de los niños; recomendación sobre la que apenas existen referencias.

Esta investigación que ahora nos van a presentar tiene el objetivo de contribuir a cubrir ese vacío y recopilar información sobre iniciativas de participación infantil y juvenil real y efectiva en la producción de contenidos para medios de comunicación en el ámbito municipal español.

Y ya, sin más, os cedo la palabra. Estamos deseando conocer vuestra investigación y sus resultados.

JOAQUÍN SOTELO Y GREGORIO ARANDA

1. Introducción

En primer lugar, nos gustaría agradecer a *La Casa Encendida* su interés por mantener a la infancia en su agenda de actividades y propuestas de discusión y trabajo. Gracias también a *Acción Educativa* por la inestimable labor que desarrolla desde hace años a favor de la infancia y por habernos permitido, como Programa de UNICEF “*Ciudades Amigas de la Infancia*”, formar parte de este VII Encuentro de *La Ciudad de los Niños*, organizado temáticamente en torno a la relación de la ciudad, la Infancia y los medios de comunicación. Una nueva oportunidad para profundizar en la investigación, el conocimiento y la promoción de la *Convención sobre los Derechos del Niño*.

Muchas y variadas (y no siempre afortunadas) han sido las consideraciones del niño a lo largo de la Historia, pero desde ARISTÓTELES (“*Un hijo o un esclavo son propiedad, y nada de lo que se hace con la propiedad es injusto*”) hasta nuestros días, el enfoque sobre los derechos de los niños y las niñas ha variado sustancialmente. Los niños y niñas son individuos, no propiedad de otros, ni personas a medias, aunque inicien su vida como seres dependientes. Las acciones u omisiones de los Gobiernos y los cambios económico-sociales repercuten en ellos, por lo que es criticable que sólo con escasa frecuencia se escuchen sus opiniones en el proceso político y, más en general, en la vida cotidiana. En definitiva, los costes de desatender a este sector social son enormes. El desarrollo saludable de los niños y niñas es crucial para el bienestar social y económico de las sociedades y para el progreso de éstas.

El Programa *Ciudades Amigas de la Infancia*, que ya cuenta con diez años de existencia en España, es una iniciativa internacional de UNICEF cuyo principal objetivo es impulsar y promover la aplicación de la *Convención sobre los Derechos del Niño* en el ámbito de las Entidades Locales españolas. El proceso de construcción de una Ciudad Amiga de la Infancia es sinónimo de aplicación de dicha Convención en el escenario

de los Gobiernos locales, con la finalidad de mejorar la vida y el bienestar de los niños, niñas y adolescentes en el presente, reconociendo y desarrollando sus derechos y, por tanto, contribuyendo a mejorar las comunidades locales para el presente y para el futuro.

Uno de los principios básicos de la *Convención sobre los Derechos del Niño* y, por lo tanto, también del Programa *Ciudades Amigas de la Infancia*, es promover el derecho a la participación ciudadana de toda la infancia en la vida pública, un derecho recogido también explícitamente en la Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de *Protección Jurídica del Menor*, de modificación parcial del Código Civil y de la Ley de Enjuiciamiento Civil, que en su Artículo 7-1 establece que “*los menores tienen derecho a participar plenamente en la vida social, cultural, artística y recreativa de su entorno, así como a una incorporación progresiva a la ciudadanía activa. Los poderes públicos promoverán la constitución de órganos de participación de los menores y de las organizaciones sociales de infancia*”. En este sentido, los medios de comunicación social presentan un gran potencial como espacio abierto a tal participación.

Como ya puso de manifiesto en 2001 el Anuario de Nordicom *Outlooks on Children and Media*, la participación infantil y juvenil en medios de comunicación genera grandes beneficios para este sector social, porque

1. refuerza el orgullo y la autoestima de los jóvenes, ya que sienten que sus voces son escuchadas, que son comprendidos y que forman parte activa de su comunidad;
2. ven su día a día real, sus anhelos y su cultura reflejados en los medios;
3. adquieren nuevos conocimientos (críticos), habilidades y competencias sobre el funcionamiento de los medios;
4. perciben mayor justicia social cuando se les permite acceder a otras formas de expresión, como la producción audiovisual, distintas a las escolares tradicionales; y,
5. aumenta su interés y su grado de implicación en los asuntos de la comunidad a la que pertenecen y se ven más motivados para mejorar

la cobertura informativa de temas con los que se sienten especialmente identificados.

También las *Directrices de Riad* -adoptadas y proclamadas por la *Asamblea General de las Naciones Unidas* en su resolución 45/112, de 14 de diciembre de 1990- contienen consejos sobre la función de los medios de comunicación en la socialización positiva de los niños en relación con temas tales como, entre otros, la pornografía, las drogas, el alcohol y la violencia.

2. La escala de niveles de actividad de la infancia respecto a los medios

Dentro de la escala de niveles de actividad del niño frente a los medios, existen varios estadios. MARTÍNEZ DE TODA (1998) propone una teoría multidimensional que alberga un proceso en el que el sujeto pasa por diferentes niveles ("*alfabetizado*", "*consciente*", "*activo*", "*crítico*" y "*social*") hasta convertirse, de manera integral, en un "*sujeto creativo*", que pasa a ser productor de contenidos. CARMEN MARTA LAZO (2005), a propósito de su línea de investigación sobre *Televisión e Infancia*, plantea cuatro niveles de actividad del niño frente a este medio:

1. el niño como espectador;
2. el niño como receptor;
3. el niño como perceptor crítico; y,
4. el niño como perceptor participante.

Aunque la profesora de la Universidad de Zaragoza se centra en la televisión, estos niveles podrían ser igualmente aplicables al resto de medios.

En el primero de los estadios aludidos por MARTA LAZO, el *niño como espectador*, éste se limita a establecer un simple proceso de visualización, al igual que puede contemplar un cuadro o una obra teatral, sin llegar a examinar sus significados. Se queda en la forma, sin plantearse

los aspectos del contenido. Si nos basamos en el paralelismo entre “ver” y “mirar”, podemos afirmar que no mira, sino que únicamente ve, sin que lo que está viendo llegue a captar plenamente su atención. No obstante, aunque su nivel de actividad sea mínimo respecto a otros ejercicios en los que se implica en mayor medida, no es nulo. Por ello, no podemos hablar de pasividad en sentido absoluto, porque, de hecho, a pesar del reducido nivel de procesamiento de la información que realiza el niño, los mensajes dejan su huella (cfr. publicidad o contenidos violentos).

En el segundo escalón, el *niño como receptor*, éste recibe los mensajes que el emisor le propone, pero continúa sin tener capacidad de interpretarlos con criterio o leerlos de manera crítica. El niño tan sólo elige seguir un medio frente a otras actividades que podría estar realizando, pero carece de “competencias” (PÉREZ TORNERO, 1994) para argumentar sobre lo que está viendo. Únicamente sabe distinguir entre lo que le gusta ver y lo que no, manifiesta sus preferencias y responde con los monosílabos “sí”, “no”, “mucho”, “bastante”, “poco” o mediante la simple descripción de lo que mira.

El estadio del niño como *perceptor crítico* se produce, según MARTA LAZO, una vez que el niño recibe el aprendizaje de “educación para los medios”, a partir del cual cuenta ya con pautas para analizar la forma y el contenido de los mensajes. Entre otros aspectos, el niño sabrá discernir entre realidad y ficción; dilucidar qué aspectos críticos albergan los contenidos; o extraer los valores y contravalores integrados en las imágenes. Desde la perspectiva de la corriente crítica, se promueve el paso de un destinatario ingenuo ante los mensajes a un perceptor que cuenta con capacidad de elección de contenidos, que intenta comprender los lenguajes mediáticos y sabe interpretar de manera crítica los significados de los mensajes. Existen varios modelos de educación para los medios que parten precisamente de este enfoque: el de la “educación para la recepción” (CHARLES Y OROZCO, 1990), el de la “lectura crítica” (MASTERMAN, 1994) o el “dialéctico-inductivo-popular” (GIROUX,

1994). En el ámbito de la psicología del aprendizaje, este tercer nivel se correspondería con las teorías cognitivas, que sostienen que las personas somos capaces de realizar elecciones libres en el proceso de aprendizaje.

En el último de los estadios identificados por la profesora MARTA LAZO, el niño como *perceptor participante*, éste deja de ser un mero espectador y recorre todos los estadios anteriores:

1. mira la televisión, no se limita a verla como mero *espectador*;
2. puede describir lo que mira como *receptor*;
3. interpreta la forma y el contenido de los mensajes, porque posee las habilidades necesarias como *perceptor crítico*; y,
4. establece comparaciones con lo que ya conoce, lo aplica a nuevas situaciones y actúa como *perceptor participante*.

Este *perceptor participante*, entendido como sujeto social, se reapropia de los significados para llegar a reinterpretarlos tras un proceso de intercambio de ideas en los distintos contextos en los que se relaciona. En estos contextos de significación (familia, escuela, grupo de pares y medios de comunicación, entre otros) se produce una serie de mediaciones que, unidas a la experiencia previa del niño, le llevan a analizar, reflexionar y aplicar los significados, lo que le dota de un cierto grado de control y autonomía. Es en esta cuarta etapa (el niño como *perceptor participante*) en la que MARTA LAZO sitúa la figura del "*sujeto creativo*" productor de contenidos o "*prosumidor*" (TOFFLER, 1980), acrónimo que compendia las iniciales de los términos "productor" y "consumidor" y que alude a que el proceso de percepción lleva al individuo a captar, interpretar y reelaborar todo tipo de información, independientemente del código o sistema expresivo utilizado y de la modalidad de soporte en la que se encuentre.

A la escala de niveles de actividad del niño frente a los medios identificada por MARTA LAZO, nosotros añadiríamos un quinto estadio

que, en parte y como acabamos de mencionar, la profesora incluye en la fase de “*perceptor participante*”, pero que nosotros proponemos como estadio autónomo: el niño como productor y emisor de mensajes, fase en la que éste asumiría esa función activa de creación y difusión de contenidos. Probablemente, dentro de la literatura científica y de la investigación sobre medios de comunicación e infancia, éste es el estadio menos estudiado. Y es precisamente el punto de la escala en el que circunscribimos nuestra investigación.

Figura 1

ESCALA DE NIVELES DE ACTIVIDAD DEL NIÑO FRENTE A LOS MEDIOS



Fuente: elaboración propia a partir de la teoría de Carmen Marta Lazo.

En definitiva, la relación entre medios de comunicación e infancia es importante porque los medios son potentes agentes socializadores; porque la infancia extrae de ellos modelos (tendencias de moda, ídolos,

formas de conducta, expresiones, temas de conversación, corrientes de opinión aceptadas o rechazadas...); porque los medios constituyen una ventana al mundo con la que forjarse toda una concepción del mismo y porque son un ámbito más en el que ejercer la libertad de expresión y el derecho a la participación ciudadana..

3. La Convención sobre los Derechos del Niño y el debate general del Comité de los Derechos del Niño sobre “El niño y los medios de comunicación”

La *Convención sobre los Derechos del Niño*, aprobada por la *Organización de las Naciones Unidas* en 1989, establece en su artículo 17 que los Estados firmantes, España entre ellos, reconocen el derecho de la infancia al “*acceso a la información*”: “*Los Estados Partes reconocen la importante función que desempeñan los medios de comunicación y velarán por que el niño tenga acceso a información y material procedentes de diversas fuentes nacionales e internacionales, en especial la información y el material que tengan por finalidad promover su bienestar social, espiritual y moral y su salud física y mental*”. Y con tal objeto, se añade en el artículo 17, los Estados Partes proponen cinco medidas:

- a) *alentarán a los medios de comunicación a difundir información y materiales de interés social y cultural para el niño, de conformidad con el espíritu del artículo 29 [de la propia Convención];*
- b) *promoverán la cooperación internacional en la producción, el intercambio y la difusión de esa información y esos materiales procedentes de diversas fuentes culturales, nacionales e internacionales;*
- c) *alentarán la producción y difusión de libros para niños;*
- d) *alentarán a los medios de comunicación a que tengan particularmente en cuenta las necesidades lingüísticas del niño perteneciente a un grupo minoritario o que sea indígena;*
- e) *promoverán la elaboración de directrices apropiadas para proteger al niño contra toda información y material perjudicial para su bienestar,*

teniendo en cuenta las disposiciones de los artículos 13 y 18 [de la propia Convención].

Aunque quizá sí la principal, el artículo 17 no es la única referencia en el conjunto del articulado de la *Convención sobre los Derechos del Niño* al papel que los medios de comunicación deben desempeñar en el proceso de desarrollo de los niños, no sólo de los países más avanzados, sino de todo el mundo. A nuestros fines, nos interesan especialmente las relaciones del artículo 17 de la Convención con:

1. el artículo 13: derecho del niño a la libertad de expresión;
2. el artículo 6.2: derecho del niño a su desarrollo;
3. el artículo 12: derecho del niño a formarse su propio juicio y a expresar su opinión libremente en los asuntos que le afectan y a que sus opiniones sean debidamente tenidas en cuenta;
4. el artículo 13: derecho del niño a la libertad de expresión, derecho que incluirá la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de todo tipo, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o impresas, en forma artística o por cualquier otro medio elegido por el niño;
5. el artículo 24.2 (apartado “e”): derecho a que padres y niños conozcan los principios básicos de la salud y la nutrición infantil, las ventajas de la lactancia materna, la higiene y el saneamiento ambiental y las medidas de prevención de accidentes y que tengan acceso a la educación pertinente y reciban apoyo en la aplicación de esos conocimientos;
6. el artículo 28.1: derecho del niño a la educación y, en especial, la referencia incluida en el apartado “d” de este artículo 28.1, en el que se alude al derecho de todos los niños a disponer de información y orientación en cuestiones educacionales y profesionales y al acceso a ellas;
7. el artículo 30: derecho de los niños pertenecientes a minorías y comunidades indígenas a disfrutar de su propia cultura, su propia religión y su propio idioma;

8. el artículo 31: derecho del niño al juego, al esparcimiento y a participar en la vida cultural y las artes;
9. el artículo 34: relativo al papel de los medios de comunicación para luchar contra la explotación sexual, incluida la pornografía infantil;
10. el artículo 42: según el cual, los Estados Partes se comprometen a dar a conocer ampliamente los principios y disposiciones de la Convención por medios eficaces y apropiados, tanto a los adultos como a los niños.

La primera cuestión que interesa resaltar relativa al artículo 17 de la Convención sobre los Derechos del Niño es su sentido positivo en relación con el fenómeno mediático, que impregna muchas de las sociedades actuales. Ya durante el proceso de redacción de la Convención se barajó una doble posibilidad sobre este artículo:

- a) haberlo planteado como una medida protectora del niño frente a las posibles influencias nocivas de los medios masivos de comunicación o, como finalmente se planteó, y
- b) como una medida destinada a promover y aprovechar los muchos efectos positivos que pueden producir los medios de masas (televisión, publicaciones, radio, cine e Internet), excelentes fuentes complementarias para la educación y grandes instrumentos para la difusión y recepción de información y conocimientos, para la diversión y para la participación ciudadana.

Pese a la idea generalizada y comúnmente aceptada de que los niños deben recibir una especial consideración y cuidados por parte de la sociedad, rara vez esto se traduce en su inclusión activa como protagonistas principales de ese proceso. Tampoco en los medios de comunicación están adecuadamente incorporados este tipo de procesos participativos para los niños, a pesar de su derecho a la publicación y

difusión de sus opiniones, tal y como recoge la normativa internacional y la propia Ley española de Protección del Menor.

El *Comité de los Derechos del Niño*, órgano que supervisa la forma en que los Estados cumplen (o no) sus obligaciones derivadas de la firma de la *Convención sobre los Derechos del Niño*, consagró, el 7 de octubre de 1996, uno de sus debates a la cuestión del niño y los medios de comunicación. Siguiendo un esquema preparado para guiar el debate general, el Comité, compuesto por 18 expertos independientes, expresó la opinión de que, al igual que en el caso de los derechos humanos en general, la prensa y otros medios de comunicación cumplen (o pueden cumplir) funciones esenciales en la promoción y protección de los derechos fundamentales del niño y en la puesta en práctica de los principios y las normas de la Convención. Además, el Comité hizo especial alusión a la posibilidad de que los medios de comunicación ofrecieran a los niños la oportunidad de expresarse. Producto de los debates sobre las diversas cuestiones celebrados tanto en sesión plenaria como en los tres grupos de trabajo formados al efecto, el relator del debate temático sobre infancia y medios de comunicación formuló, entre otras, las siguientes recomendaciones:

1. debería reunirse documentación sobre experiencias prácticas positivas de participación infantil activa en medios de comunicación, para promover la idea de medios de comunicación *de* los niños;
2. debería promoverse el programa de UNICEF "*La juventud opina*" en la World Wide Web como foro infantil en Internet, para el debate internacional sobre cuestiones relevantes para la juventud.

Respecto a la segunda recomendación, desde 1996 en que fue hecha, la Red ha evolucionado de manera extraordinaria. Con Internet se han acrecentado espectacularmente las posibilidades de expresión de niños y jóvenes respecto a todo tipo de temas. La Web se ha convertido en un

foro universal en el que todos podemos mostrar opiniones, una gran ágora pública en la que esta parte sustancial y sustantiva de la población tiene también la oportunidad y el derecho a reflejar su pálpito ante la realidad social en la que habita. A pesar de no tener derecho al voto, los niños, niñas y jóvenes sí tienen derecho a tener voz. En general, las tecnologías de la información y de la comunicación suponen una gran oportunidad para la infancia y la adolescencia. En muchos casos, un adecuado uso de las mismas puede implicar ingentes beneficios para su desarrollo. Por otro lado, dada la importancia de los nuevos usos sociales de las últimas tecnologías y de las competencias digitales, se podría hablar sin ningún tipo de duda del “*poder de la infancia en Red*”. Niños y adolescentes copan muchos de los usos y aplicaciones más relevantes de Internet, como las redes sociales, y con sus preferencias marcan numerosos desarrollos del propio fenómeno online.

Son bastante numerosos los estudios sobre la influencia que ejercen los medios de comunicación social sobre la infancia y la juventud y también los relativos a los usos que este sector social hace de esos medios, pero no es tan profuso el caudal de investigación sobre el papel de los niños como productores y emisores de mensajes públicos canalizados a través de medios de comunicación. A la vista de la ausencia de estudios científicos en materia de participación infantil en medios de comunicación y animados, tanto por los principios de la *Convención sobre los Derechos del Niño* relativos a este asunto, como por las antedichas recomendaciones del *Comité de los Derechos del Niño*, el *Programa Ciudades Amigas de la Infancia* se propuso en el año 2011 una investigación con un doble objetivo: por una parte, contribuir a paliar ese relativo vacío investigador y, por otra, cumplir con la finalidad del propio Programa en la defensa y promoción de los derechos de la infancia, de la aplicación de la Convención y del cumplimiento de las recomendaciones del *Comité de los Derechos del Niño* a las que hemos aludido anteriormente.

A través de una investigación de carácter cuantitativo, mediante encuestas, utilizando cuestionarios, y también consultas telefónicas;

y también mediante un estudio de carácter más cualitativo, conociendo *in situ* prácticas de participación infantil y juvenil en medios de ámbito local, hemos tratado de recopilar información sobre iniciativas de participación infantil y juvenil real y efectiva en la producción de contenidos para medios de comunicación en el ámbito municipal español. La población objetivo del estudio fueron los 54 municipios españoles reconocidos en el momento de realización de la investigación (abril de 2011) por UNICEF España como “*Ciudades Amigas de la Infancia*”.

4. Medios de comunicación de los niños: una asignatura pendiente

A la vista de los resultados estadísticos obtenidos a partir de nuestra investigación, se perciben escasas iniciativas tanto de medios con información dirigida a niños y jóvenes como de medios participados por éstos. No conviene olvidar que el estudio ha sido realizado tomando como universo los 54 municipios españoles reconocidos por UNICEF como “*Ciudad Amiga de la Infancia*”, es decir, municipios que se encuentran a la vanguardia en materia de defensa y promoción de los derechos de la infancia. Es de esperar que, si ya en esta muestra se detectan carencias marcadas, una ampliación del universo muestral a los 8.112 municipios españoles arrojaría datos con mayores márgenes aún para la mejora.

El 46% de los 54 municipios estudiados (es decir, 25 de ellos) dispone de algún medio de comunicación dirigido a la infancia y el 53% (los otros 29) no dispone de medios dirigidos a la infancia. En cuanto a participación, el 68% de los 54 municipios estudiados (es decir, 37 de ellos) no dispone de medios en los que participen los niños en alguna medida, frente a un 31% (17 municipios) que sí dispone de ellos.

De los 25 municipios que disponen de algún medio de comunicación dirigido a los niños, el medio más frecuente en el que existe alguna sección dirigida a la infancia son las tecnologías de la información y la comunicación (TICs), disponible en el 76% de los municipios, seguido

de la existencia de alguna sección en Prensa (64%). En el 28% de los municipios existen secciones en Radio; y en el 24%, en TV. Las TICs también son el medio en el que los niños participan con mayor frecuencia en su elaboración, en el que participan en el 20% de los casos consultados, seguido de Prensa (17%), Radio (11%) y TV (6%). En el 69% de los casos, los niños no participan en la elaboración de ningún contenido para medios.

Las iniciativas de participación infantil en TICs están mayoritariamente protagonizadas por jóvenes de 13 años de edad en adelante y cuentan con escasa participación de niños menores de 13 años. En la era tecnológica en la que nos encontramos inmersos, quizá resultaría conveniente una mayor promoción de la implicación y familiarización de los niños en edades tempranas con las últimas tecnologías.

La antigüedad de las iniciativas municipales de comunicación infantil en España variaba, en el momento de realizar nuestra investigación, desde los dos meses de existencia de las de más reciente creación hasta los 180 meses (15 años) de las más antiguas. Atendiendo al promedio de las antigüedades, las iniciativas más antiguas son las actividades de radio, con una antigüedad promedio de 96 meses (8 años). En general, todas las iniciativas contaban con una trayectoria de más de año y medio de antigüedad.

Respecto a la frecuencia de las iniciativas, agrupando las respuestas por medios de comunicación y sin tener en cuenta el segmento al que van dirigidos, las actividades de prensa suelen ser mensuales o trimestrales, las de radio son mayoritariamente semanales, las de TV suelen ser diarias o semanales y las TICs son mayoritariamente diarias.

Respecto al modo de financiación de las iniciativas, los encuestados han respondido en general mal a la pregunta sobre las formas de financiación. La financiación más frecuente de las iniciativas es de tipo público. El patrón cambia cuando se trata de la TV, donde parece predominar la financiación mixta (en parte pública y en parte privada). En el caso de las iniciativas de Prensa, el 76% son de financiación

pública; en Radio, el 50% de las iniciativas son de financiación pública y el 50% de financiación mixta; en TV, predomina la financiación mixta (67%) y en el caso de las TICs, el 100% de las iniciativas son de financiación pública.

En general, pocos municipios han respondido al número de participantes en cada una de las iniciativas de comunicación y participación, por lo que es difícil distinguir entre iniciativas. Las TICs y la Prensa parecen ser las que dan pie a un mayor número de participantes. Destaca el hecho de que ningún municipio contestó al número de adultos que participan en las iniciativas de comunicación. No obstante, y basándonos en la parte cualitativa de nuestro estudio, se detecta aún un excesivo dirigismo adulto. Los niños deben gozar de mayores grados de libertad a la hora de proponer y desarrollar los temas de su interés, sin que ello impida el pertinente, necesario y deseable apoyo de los técnicos.

No obstante los datos anteriores, existen en España algunos casos destacados de planificación municipal en materia de participación infantil y juvenil en medios de comunicación. Se trata de interesantes proyectos, como la iniciativa "*Paquenosescuchen*", una revista promovida desde el *Observatorio de la Infancia y la Adolescencia del Principado de Asturias*. En mayo de 2011, asistimos a una de las tres reuniones anuales de su *Consejo de Coordinación*, compuesto por 50 chicos y chicas de entre 6 y 17 años, de varios Ayuntamientos asturianos, que se dieron cita en Oviedo para debatir en aquella ocasión sobre el número 10 de la revista, cuyos contenidos son elaborados íntegramente por ellos y sus compañeros de escuelas y colegios. En la reunión, a través de una dinamización técnica, los asistentes ponen en común, de viva voz y por escrito, sus ideas y propuestas sobre la portada, los contenidos, la difusión de la revista, etc. Se trata de un encuentro que los niños y niñas viven como una fiesta. De hecho, la demanda de participación es creciente y niños que en su día participaron en el *Consejo de Coordinación*, ahora, adultos ya, son monitores.

El Ayuntamiento de Alcázar de San Juan (Ciudad Real) promueve el programa de televisión "*Un poco de kada*", una iniciativa que arrancó en 2007 a propuesta del propio *Consejo Municipal de Infancia y Adolescencia*. Se trata de un espacio educativo y divulgativo (formato magazine semanal) elaborado y gestionado en su inicio por 18 chicos y chicas de entre 10 y 15 años. Hoy, son cerca de 30 de entre 11 y 17 años. Durante las reuniones de Redacción, que suelen celebrarse las tardes de los lunes, se decide quién sale en pantalla cada semana, las secciones y contenidos, se prepara el material, se asignan las tareas y se debate sobre todo ello.

En marzo de 2011, impulsada desde la *Concejalía de Infancia* del Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes (Madrid), se publicó el primer número de la revista trimestral "*La Pequeplaza*", concebida también como un espacio de participación infantil y dirigida a los chicos y chicas del municipio. El *Consejo de Redacción*, responsable de la edición, está compuesto por 30 niños y niñas de entre 9 y 11 años (alumnos de 4º, 5º y 6º de Primaria y de 1º de ESO) que se reúnen los sábados por la mañana en el *Centro Joven Sanse*. La revista está abierta a la participación de todos los chicos y chicas del municipio, que disponen de globos-urna en los colegios en los que pueden depositar sus sugerencias, quejas y propuestas. La coordinación del proyecto corre a cargo de los técnicos municipales de Juventud e Infancia y de dos monitores de ocio y tiempo libre. La idea de esta iniciativa es también que los chicos y chicas aprendan "trabajando" y adquieran habilidades de expresión y comprensión del lenguaje; dominio de las nuevas tecnologías y conocimientos de fotografía, ya que son ellos mismos los que localizan y hacen las fotografías que ilustran las noticias y reportajes de la revista.

Las antedichas no son las únicas iniciativas de este tipo existentes en España. En el municipio sevillano de Mairena del Aljarafe, la *Asociación de Vecinos Casco Antiguo* ha impulsado "*Radiominiatura: un mundo para compartir*", un proyecto internacional e intercultural de educación para la paz en el que participan más de 200 niños y niñas de 8 países.

En el madrileño Barrio de Hortaleza, la *Fundación Raíces* ha promovido el proyecto radiofónico “*Los sonidos de mi barrio*”, con la idea de integrar a jóvenes en riesgo de exclusión. Cabra (Córdoba), con un programa de televisión participativo; Lora del Río (Sevilla), con el programa de radio “*La Voz de la Infancia*” u Olivares (Sevilla), que dispone de un periódico infantil, constituyen, junto a otros muchos, también buenos ejemplos de prácticas de participación infantil y juvenil en medios.

Referencias

- BUCHT, C. & VON FEILITZEN, C. (Eds.) (2001). *Outlooks on Children and Media. Yearbook 2001*. Nordicom. Göteborg (Sweden): The UNESCO International Clearinghouse on Children, Youth and Media.
- CHARLES, M. & OROZCO, G. (Coords.) (1990). *Educación para la recepción. Hacia una lectura crítica de los medios*. México: Trillas.
- GIROUX, H. (1994). *Jóvenes, diferencia y educación posmoderna*. En VV.AA. *Nuevas perspectivas críticas en educación*. Barcelona: Paidós Educador.
- MARTA LAZO, C. (2005). *Análisis de la audiencia infantil: de receptores de la televisión a perceptores participantes*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- MARTÍNEZ DE TODA, J. (1998). *Metodología evaluativa de la Educación para los medios: su aplicación con un instrumento multidimensional*. Roma: Pontificia Universitas Gregoriana.
- MASTERMAN, L. (1994). *La enseñanza de los medios de comunicación*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- PÉREZ TORNERO, J. M. (1994). *El desafío educativo de la televisión. Para comprender y usar el medio*. Barcelona: Paidós.
- TOFFLER, A. (1980). *The third wave*. New York: William Morrow.

COLOQUIO

GABRIEL ROSA: Muchas gracias GOYO, muchas gracias JOAQUÍN. Abrimos un turno de palabra ente los asistentes.

1ª Intervención: Hola, buenos días, mi pregunta va dirigida a GREGORIO ARANDA. Teniendo en cuenta que Televisión Española es la única que tiene un contenido específico dirigido a la población infantil y juvenil y sabiendo que el nuevo gobierno del PP tiene intención de privatizar Televisión Española debido a la crisis, cree que está en peligro el único medio de comunicación televisivo dirigido a los niños

GREGORIO ARANDA: JOAQUÍN conoce más el tema de medios, pero ya que me has hecho a mí la pregunta te respondo. Efectivamente *Los Lunis* tienen contenido educativo y colabora en los guiones UNICEF. En *Los Lunis* se trabaja mucho el tema de los derechos de la infancia, también intentan poner la voz de la infancia. Hace un par de años nos propusieron hacer un programa donde apareciera información de proyectos realizados por niños en municipios... Qué va a pasar, no tengo ni idea pero tampoco me preocupa. No me pregunto qué puede hacer el Estado sino qué puedo hacer yo, tenemos que trabajar la imaginación, es decir, educar en los medios, educar en la familia, educar en el barrio y ése es el desafío que tenemos ahora: vosotros como estudiantes o como monitores o como educadores. Yo creo que el miedo está paralizando todo, estamos pensando en lo que va a pasar y lo que tenemos que hacer es trabajar, puede que con menos cosas.

JOAQUÍN SOTELO: Los programas infantiles en las televisiones generalistas no son rentables. Los niños son interesantes desde el punto de vista publicitario pero no un contenido infantil; sí, un contenido híbrido que puedan ver los niños y sus padres. Por eso es difícil que las televisiones privadas hagan programas para niños. Por tanto es la

televisión pública, que no está tan supeditada a los resultados económicos, la que lo puede hacer. Es una responsabilidad y una obligación, está previsto en la ley.

2º Intervención: Quería hacer una aportación más que una pregunta. Me parece muy importancia que se contemple el aspecto de diversión. Ya que se está haciendo durante su tiempo libre, tiene que ser algo divertido que atraiga a los niños, por tanto la parte lúdica es fundamental para que se enganchen a este tipo de iniciativas. También hay que pensar en la complicidad de las familias. A veces los técnicos nos dirigimos excesivamente al niño sin pensar en el papel de las familias; se tiene que tener una perspectiva más global.

JOAQUÍN SOTELO: Yo creo que se está haciendo bien. Cada vez más niños quieren participar y eso es porque lo pasan bien. Muchos que empezaron participando como niños ahora que han crecido participan como monitores, porque no se quieren desvincular de estos proyectos.

GREGORIO ARANDA: Una cuestión de metodología sobre cómo debemos trabajar. En la Convención, en su preámbulo, se habla de ese desarrollo pleno del niño y de la niña. Dice: se desarrollará en un ambiente de felicidad, amor y comprensión. Es que el ser feliz es un objetivo primordial. A mí, más que ciudades amigas de la infancia, me hubiera gustado llamarlas ciudades felices para todos. La felicidad debe ser el elemento conductor y ése es el gran desafío de la actualidad. Asumamos ese reto.

3ª Intervención: Yo quería agradecerles la exposición y agradecer también las iniciativas de unir a técnicos que a veces trabajamos muy solos y poder compartir experiencias positivas con otros profesionales. Querría invitar a todos desde la Fundación ANAR los días 25, 26 y 27 de junio. Habrá un Foro a favor del buen trato, en el que los adolescentes de secundaria van a hablar a los medios de comunicación. Harán una

rueda de prensa después de unos días de trabajo para generar ideas y propuestas

4ª Intervención: Yo quería pedir una opinión acerca de un programa que se emite en Canal Sur, en el que supuestamente participan los niños, como es *Menuda Noche*. A mí, más que participación me parece que están atentando contra sus derechos. Me parece una vergüenza de programa.

JOAQUÍN SOTELO: Mi opinión personal es que la mayoría de las veces que los niños aparecen en la televisión es como monos de feria. Ese tipo de programas genera mucha empatía. Lo decíamos antes: pones un niño en la tele y tienes audiencia. En general, desde mi punto de vista, la imagen que se transmite no es la más adecuada. Otra cosa es que a los niños les faltan referentes de carne y hueso. Quién es el referente de los niños: *Bob Esponja*, *Dora la Exploradora*, *Bart Simpson*. Antiguamente los había, pero ahora se han perdido. Ya no hay personas con las que se puedan identificar, sólo objetos o dibujos animados.

GREGORIO ARANDA: A mí tampoco me gusta nada este tipo de programas, pero ahí son los padres los que tienen mayor responsabilidad. El *Comité de los Derechos del Niño*, en Ginebra, es el que evalúa el grado de cumplimiento de la *Convención*. Ahora, personas individuales pueden poner denuncias y yo creo que esto es muy interesante. Pero creo que ahora mismo, desde las redes sociales un programa como ese te lo cargan. Ése es el futuro.

JOAQUÍN SOTELO: Hay un documental, "*El culto al famoso*", cuyo hilo conductor son los padres de un niño con algún talento. Va en jornadas extenuantes de televisión en televisión, de casting en casting. Algo de locos. Han generado esa ética de "a ver si nos forramos con el niño" y a explotarlo. Responsabilidad, primero de los padres; pero luego, de la ley y de la sociedad que lo permite. Pero, claro, eso es otro debate.

5ª Intervención: Mi pregunta es para el profesor JOAQUÍN SOTELO. Querría preguntar si cree que existe alguna posibilidad de crear algún programa para niños en las televisiones privadas que fuera rentable.



JOAQUÍN SOTELO: Si no han dado con ello ya, va a ser difícil. Lo que hacen es poner programas inclusivos, que ellos puedan ver; pero específicos, no. Lo infantil lo han derivado a las temáticas.

6ª Intervención: Esos canales que han mencionado, que están dirigidos a niños, creo que más bien están dirigidos a adolescentes. ¿Creen que se seguirá produciendo más contaminación?

JOAQUÍN SOTELO: Efectivamente. Seguramente se establecerá una espiral de silencio que hará que los contenidos infantiles cada vez sean menores en favor de los adolescentes, igual que en el cine. Es un público que interesa porque tiene ciertos márgenes de libertad y de consumo.

7ª Intervención: En mi opinión se está perdiendo la infancia de los niños. Cada vez a niños más pequeños se ofrecen contenidos donde se tratan temas que corresponde a gente más mayor; y en los programas que se ofrecen a los jóvenes se dan unas imágenes muy estereotipadas. Se debería dar una imagen más real de ellos.

8ª Intervención: Quería preguntar sobre las posibles acciones que se pueden tomar cuando no se respeta el horario de protección. Aunque ellos pueden pagar las multas y los niños seguir viendo esos programas.

JOAQUÍN SOTELO: Las acciones, cuando las hay, son simbólicas. Si hubiera multas verdaderamente importantes, verías cómo dejaban de jugar con eso. Lo más grave es la burla que hacen de ello, resulta insultante.

9ª Intervención: Creo que los padres deben estar al lado de sus hijos cuando ven la televisión. No se les puede dejar con el mando y que vean cualquier cosa.

JOAQUÍN SOTELO: Un 30% de los niños tienen televisión propia en su dormitorio. Creo que es bastante revelador.

GREGORIO ARANDA: Según una encuesta que se va a publicar próximamente, la mayoría de los niños lo que quieren es jugar con sus padres y con sus amigos. Tengamos en cuenta la gran extensión horaria de la jornada escolar. Hay que repensar todo esto si queremos avanzar. Terminó como he empezado: la infancia tiene que ser un factor de cohesión social.

GABRIEL ROSA: Muchas gracias a todos por vuestras aportaciones. Goyo, JOAQUÍN, gracias de nuevo a todos por contribuir en este espacio para una reflexión sobre los medios de comunicación y la infancia.

EXPERIENCIAS PRESENTADAS POR NIÑOS, NIÑAS Y JÓVENES EN RELACIÓN CON LOS TEMAS DEL ENCUENTRO

- **Ciberresponsales**
- **CEIP Trabenco de Leganés (Madrid)**
- **CEIP Príncipe de Asturias (Madrid)**

Presentan ANA MERINO y GEMA LUENGO

ANA: Ya estamos en la recta final de este VII Encuentro y estamos en una parte muy importante, somos **ANA MERINO** y **GEMA LUENGO**, vamos a presentar esta mesa de experiencias para ver en la práctica lo que hemos estado hablando estos días. En esta sala hay gente muy diversa, este año contamos con un grupo de periodismo, también hay educadores, profesores, técnicos, familias.

Estamos discutiendo, debatiendo, reflexionando y llegando a algunas ideas sobre el papel que tienen los medios de comunicación y su relación con la infancia y la juventud. Han salido ideas fundamentales como son la necesidad de diálogo, la necesidad de aprender en relación, la necesidad de que los adultos, que estamos menos *puestos* en las nuevas tecnologías, aprendamos de vosotros y todo esto lo vamos a ver en la práctica,. Tenemos la gran suerte de contar con vuestras experiencias y poder ver cómo trabajáis en un medio *de* los niños y de la juventud, no *para* sino *de*, porque en esta ocasión las experiencias que nos van a acompañar son las que realizáis día a día, con aquello que decíamos de *aprender haciendo*.

GEMA: Buenos días a todos y a todas, gracias por venir hasta aquí para presentar los proyectos. En primer lugar tenemos a **JOSÉ ÁNGEL**, a **SARAI**, a **AITANA** y a **REBECA** del proyecto Ciberresponsales, que ellos mismos os van a contar.

Cibercorresponsales

Hola buenos días, pertenecemos al grupo de cibercorresponsales juveniles, nuestra página web es www.cibercorresponsales.org, es una plataforma de la infancia de niños de 12 a 18 años donde pueden dar su opinión en blogs y es, tanto para asociaciones como para grupos de niños que han decidido agruparse entre ellos o niños individuales.

Vamos a hacer una pequeña presentación. Hemos dejado unos folletos fuera para que podáis tener más información. Quiero mencionar que ésta es una plataforma totalmente libre; todo el que quiere participar puede ponerse en contacto con “Partiflipo” y “Partiflipa”, que son los dinamizadores de la página. Es un lugar de intercambio de información, que todo el mundo pueda opinar, pero desde el anonimato, todos nos conocernos, pero sin saber los nombres ni imágenes nuestras, con pseudónimos, con una imagen en nuestras páginas. Ahora nos vamos a presentar:

- Yo soy **SARAI**, dentro de la plataforma mi pseudónimo es *Sas*.
- Yo soy **AITANA**, mi blog es *Aitanuski* y formo parte del Centro Joven de Alovera.
- Soy **REBECA**, vengo de Fundación Balía.
- Soy **JOSE ÁNGEL**, del Centro Joven de Alovera.

Os hablaremos de nuestro blog de Corresponsales de Alovera. Nuestra función es crear un puente entre el instituto y el punto joven para comunicarnos entre nosotros, que sepan todas las cosas que hay en el Centro Joven, becas, actividades, proyecto y toda la información que nos interesa. Nos dedicamos a informar de todo lo que pueda ser útil, y ¿dónde se puede acudir para informarse?, ¿hay algún punto de encuentro? Pues sí, tenemos en el instituto el Punto de Información Juvenil, el PIJ, allí puede ir cualquiera e informarse de todo.

Algunos venimos del Centro Joven de Alovera, en la parte de Espacio Joven Abierto, vamos todos los viernes de 9 a 11 y hacemos una serie de actividades que programamos nosotros. Por ejemplo ayer, programamos irnos al Telepizza a cenar y nos lo pasamos muy bien cantando canciones. Hacemos lo que nos gusta, nos ponemos de acuerdo entre nosotros.

Algunos venimos de la Fundación Balía que está relacionada con el instituto. Primero estudiamos, después merendamos y luego hacemos actividades relacionadas con deporte. También participo como voluntaria para acercar a las personas mayores a la informática.

Todos participamos en estos proyectos porque nos lo pasamos muy bien. En el Espacio Abierto Joven, el otro día estuvimos haciendo un anuncio de publicidad para nosotros mismos y fue muy divertido.

En nuestros blogs en la plataforma solemos escribir sobre el mundo que nos rodea, sobre la música que escuchamos, sobre el instituto...

En general, en esta red de Ciberresponsales, lo bueno que tiene es que hay libertad de expresión, puedes hablar de lo que quieras y todo lo que quieras, te pueden leer, te pueden hacer críticas constructivas, por ejemplo, yo un día no sabía qué expresar y puse un post que se llamaba mi indecisión porque no sabía de qué hablar.

Yo escribo sobre todo. Cuando fui a Miami en Semana Santa, estuve escribiendo, suelo escribir casi todas las semanas y lo bueno, como dice **AITANA**, es que podemos expresarnos sin que nadie nos diga nada y es lo bueno de esas páginas.

No hay ningún tipo de censura y sabemos que sí que se lee porque ha habido casos de distintos participantes de la plataforma que han cogido su artículo y lo han publicado en algunas revistas de Madrid como JM, uno sobre los estudios fue publicado y otro de otra compañera nuestra sobre el derecho de la mujer.

Describiremos con pocas palabras qué es para cada uno de nosotros Ciberresponsales.

- Es una forma de comunicarnos entre nosotros, una forma de que nos escuchan.

- Una red en la que podemos participar. Cualquiera de vosotros entre 12 y 18 años puede participar también y es libertad de expresión, podéis hablar de lo que hicisteis ayer o si os gustó el partido que hubo o cualquier cosa.

Queremos opinar que el uso de las nuevas tecnologías nos parece que está bien, es beneficioso y nos ayuda. Si no existiera internet no podríamos hacer esto, nos permite relacionarnos con otros ciberresponsables que a lo mejor no conocemos.

También deciros que la imagen que se da de nosotros en la televisión es que somos unos gamberros y eso no es cierto, en la mayoría de los casos no. Para cambiar esta forma de pensar podéis darnos la oportunidad de ser escuchados. Hacer lo que estamos haciendo en este y otros proyectos. Si la televisión lo publicara, se vería que no todos hacemos cosas malas, como parece.

Creemos que si las nuevas tecnologías se usan bien, son un buen medio de comunicación entre jóvenes. Además sirven para que todos se den cuenta de que existimos y para que cuenten con nosotros más.

Se necesitan más proyectos como éste para que la gente tenga donde acudir, que son un medio para que los adultos se den cuenta de quienes somos, y se rompan los prejuicios.

En la página web puede entrar todo el mundo temas variados e interesantes, de opinión, de política, de moralidad... aunque somos jóvenes tenemos opiniones constructivas que pueden ayudar a la sociedad.

Os recordamos que a la salida encontraréis folletos con más información. Ahora vamos a proyectar algunos artículos para que podáis echar un vistazo: sobre el maltrato animal, sobre los exámenes y el malestar que causa a algunos...

Gracias por escucharnos y nos despedimos haciendo una ola.

GEMA: muchas gracias chicas y chicos, la verdad es que nos ha parecido una iniciativa muy interesante para saber un poquito más, aquí tenéis

los folletos, es una iniciativa que organiza la Plataforma de Organizaciones de Infancia, la POI. Ahora vamos a dar paso al siguiente grupo.

ANA: El siguiente grupo es el Colegio Público Trabenco de Leganés que nos va a contar una experiencia escolar. Cambia un poquito el contexto pero es también muy interesante y muy trabajada día a día. Sólo pueden venir algunos de los muchos que participan en estos proyectos. Para contárnoslo, se van a separar en dos grupos. En primer lugar, un grupo nos va a contar la experiencia de audiovisuales y las personas que van a contarlo son **LÚA** y **ROBERTO**, tenéis la palabra, muchísimas gracias.

CEIP Trabenco de Leganés (Madrid)

Hola, somos del Colegio Trabenco y vamos a presentar un grupo de niños de 4º curso que han hecho una experiencia de taller de audiovisuales.

Los profesores nos propusieron este proyecto y lo hicimos. Empezamos a investigar sobre las imágenes, los planos... y hemos aprendido mucho de eso.

Nos trajeron unos vídeos y uno de ellos fue un análisis del hormiguero que era como una sala con unos cuantos objetos que en cada toma cambiaban algún objeto o lo movían y teníamos que averiguar qué objeto había cambiado de sitio.

Otro fue que cada uno teníamos que hacer un corto y nos enseñaron Caperucita Roja sobre anuncios, uno era de colonia, otro era de un coche...

Luego también, vinieron unos cuantos directores de cine, GERARDO OLIVARES que hizo la película Entre Lobos, fuimos al cine Isla Azul para verla y el director vino al cole para explicarnos cómo se hace una película.

También el videoclip de GATO MUÑOZ, que estábamos tan tranquilos en clase viéndolo y se presentaron por sorpresa, para nosotros fue un gran día porque eso no se vive cualquier día. También vino XAVI SALAS

que hizo *La Autoridad*, un cortometraje, y también tenemos unas recomendaciones de Cine Club con Familias. También visitamos el Museo Cinema del Reina Sofía. También vimos una película en familia con unos papeles para rellenar con nuestra familia.

ANA: Muchas gracias, el siguiente grupo es el que está formado por **FIDEL, NADIA y LARA** y nos hablarán de la Asamblea de Noticias del Colegio Trabenco.

Os vamos a contar unas cuantas cosas. La primera es para qué sirve la Asamblea de Noticias del cole. Nos sirve para aprender geografía, ponemos un mapa y nos sirve para ver dónde están los países y para estar informados de lo que pasa en el mundo y también en nuestro barrio. Para compartir en el cole lo que haces en casa, para buscar información en nuevas fuentes. Además contar las noticias nos ayuda a expresarnos mejor, a mejorar la letra, a contrastar información, que no todas las fuentes dan la misma información.

La siguiente pregunta que queremos responder es cómo trabajamos las noticias, primero en casa buscamos una noticia que nos parezca interesante, en una radio, en la tele, en una revista, en internet..., después la subrayamos y ponemos con nuestras palabras lo que nos parezca más interesante y luego ponemos nuestra opinión que es muy importante.

Los temas que nos suelen salir en las asambleas son: política, monarquía, naturaleza, el espacio, la cultura, la ciencia, el cine...

La opinión es muy importante para saber lo que pensamos nosotros y lo que piensan los demás.

Os vamos a contar en qué consiste y cómo nos organizamos en el cole. Hay un secretario que es el que apunta las cosas más importantes que decimos. También hay un moderador que es quien recoge los turnos de palabra.

Tenemos una hemeroteca donde vamos guardando las noticias. También tenemos un panel de noticias con un responsable que se ocupa de recoger las noticias y ponerlas en el panel para que todo el mundo lo

pueda ver. Nosotros tenemos una revista que se llama *Lápiz y Papel* para que todos puedan ver las noticias que hemos elegido. Como suelen salir muchas noticias malas, un día nos propusimos hacer una asamblea de noticias buenas y todo el mundo trajo una noticia buena, también lo hicimos en medios audiovisuales grabando las noticias.

Cuando con una noticia nos surgen muchas preguntas, hacemos periodismo de investigación y la siguiente semana, en vez de traer otra noticia, traemos más información sobre esa. Y ahora os pasamos con FIDEL que os va a contar cómo lo hacen en su clase.

En mi clase hacemos una semana noticia y otra recomendación. La semana que nos toca noticia, primero buscamos en diferentes fuentes de información, en el periódico, en internet, etc., buscamos una noticia interesante, apuntamos de dónde lo hemos sacado, la fecha y el nombre, luego empezamos con la noticia, hacemos un pequeño resumen, recomendando recortarla aunque no sea obligatorio, luego la llevamos a la asamblea de noticias. También tenemos un moderador y un secretario. Discutimos las noticias y decidimos entre todos, las dejamos en una bandeja y el encargado de noticias las recoge y las clasifica según interés para meterlas en el boletín o no. También tiene que mirar que estén completas: cuándo, cómo, quién y por qué. Se hace el boletín y se dejan en una bandeja para que en la hora de lectura las podamos disfrutar todos.

Queremos añadir que nosotros, a veces, nos inventamos las noticias para ver si cuelan y algunas cuelan y otras no. Muchas veces nos reímos con algunas noticias.

Un día una amiga nuestra trajo una noticia que trataba sobre un señor que pintaba con la boca y vinieron a hacernos una entrevista del centro de minusválidos de al lado del cole y les enseñamos la noticia y nos dijeron que era un compañero suyo del centro, fuimos a visitarle y nos regaló un cuadro que hizo, que él los vende. Los que quieran ver algunos de nuestros materiales, se pueden acercar por aquí, están clasificados por carpetas.

ANA: Muchísimas gracias. Cerramos esta exposición con una experiencia de radio escolar del Colegio Príncipe de Asturias.

CEIP Príncipe de Asturias (Madrid)

Se realiza el visionado del vídeo preparado como resumen de su experiencia.

Vamos a contar como hacemos el proyecto de la radio. Primero empezamos eligiendo cómo va a ser el programa, si va a ser de humor, si va a haber publicidad o no. Después decidimos unas normas para no ofender a nadie.

Después redactamos los bloques, noticias, concursos, chistes, publicidad... en parejas o individualmente.

A continuación, ponemos en común lo que hemos trabajado, hacemos los cambios que sean necesarios y fijamos el tiempo para que no pase de los 30 minutos porque si no sería muy largo y pesado.

Una vez que está todo junto, hacemos un guión y decidimos las músicas que vamos a poner y los sonidos.

Luego, cada uno estudia el guión en su casa y lo ensaya. Después lo grabamos y pedimos a alguien que nos escuche, por ejemplo a nuestros padres.

Ensayamos hasta que queda bien la entonación, la vocalización y la música.

A continuación, PACO nos ayuda a vocalizar mejor, a poner distintas voces y cuando está todo preparado, nos grabamos con espectadores que son nuestros compañeros de las dos clases de sexto.

Los compañeros nos evalúan y nos evaluamos nosotros mismos.

Al final, PACO nos ayuda a colgar el programa en la web y lo escuchamos por internet o en la radio, en directo.

Lo oímos con nuestros familiares, padres y abuelos, para que nos den su opinión y comentarios que nos ayuden a mejorar. También se lo decimos a nuestros amigos por si nos quieren escuchar.

Aprendemos a redactar bien, a ser creativos e imaginativos.

Aprendemos a vocalizar, a entonar al hablar y a controlar los nervios delante del público.

También aprendemos a ser autónomos y a organizarnos mejor.

Aprendemos a hablar en público.

A trabajar en equipo, a ser responsables y a respetar las normas que hemos acordado entre todos.

Aprendemos a evaluarnos y a evaluar a los que han hecho el programa, a aceptar las críticas y a mejorar para la próxima vez.

El programa se emite en el 107.5 que es Radioenlace o en la web.

Ahora os vamos a poner una película que hemos hecho sobre la radio.

GEMA: Muchas gracias.

COLOQUIO

GEMA: estamos tan impresionados que no sabemos qué decir, se nos ocurría que para abrir el debate y las preguntas nos podría ayudar a establecer el diálogo entre los chicos y chicas. ¿Vosotros pensáis que con vuestro trabajo se puede conseguir algo? Es una pregunta para quien la quiera contestar.

Niños: Yo creo que sí, porque como hemos dicho antes con el programa de la radio se van aprendiendo muchas cosas, todo lo que tenga que ver con hacerlo delante de más personas y de la expresión oral.

ANA: ¿A quién pensáis que llegáis? ¿Os escuchan otros niños, vuestras familias?

Niños: Yo creo que lo escucha toda la gente que conocemos, yo se lo enseño a mis familiares y amigos.

ANA: ¿Y el resto de las experiencias?

Niños: Cybercorresponsales está orientado a un público más joven con lo cual yo creo que al estar identificados en la red los que más nos lean serán adolescentes y ellos serán los que opinen.

1ª Intervención: Buenos días, enhorabuena a todos los proyectos porque me parece que sois un ejemplo de participación infantil y juvenil y creo que todos los que estamos compartiendo estas jornadas, por lo menos yo, con una sensación de optimismo y de que los proyectos pueden salir. Mi pregunta es para los alumnos del colegio Príncipe de Asturias, que en el vídeo aparecía PACO, saber quién es PACO, no sé si será el profesor.

Niños: PACO es un padre de un alumno que estuvo anteriormente en el colegio y aún así, sigue prestándonos tiempo para grabar la radio y después colgarla, trabaja en *Radio Enlace*, en definitiva es el que estaba detrás del ordenador.

2ª Intervención: Esto de la radio lo hacéis en horario escolar dentro de algún área en concreto o fuera del horario.

Niños: Lo ensayamos en el recreo y cuando ya nos queda bien, algún viernes nos subimos a la biblioteca y allí lo hacemos.

3ª Intervención: yo soy su maestra aunque no soy niña os informo de que forma parte del área de lengua, es una actividad de expresión oral, pero en realidad se trabajan todas las áreas de una forma globalizada.

4ª Intervención: Dos preguntas ¿Qué os gusta ver en la televisión y en los medios de comunicación? ¿Qué cosas haríais en los medios de comunicación que no existen?

Niños: Yo suelo ver documentales, algo de noticias y programas infantiles.

Niños: Con respecto a la segunda pregunta sobre qué haríamos en televisión, adaptarla a nosotros porque lo ponen de tal forma que es un idioma extraño para nosotros, no lo entendemos: noticias, algo de política...

Niños: Es cierto que lo que se emite es lo que tiene más audiencia, no es lo más adecuado para nosotros pero, como ha dicho José, algunos programas de interés sólo se programan para adultos, como cuando hablan los políticos, se podrían hacer en un lenguaje que todos pudiéramos entender mejor, que podamos dar nuestra opinión. Cuando hablan de recortes en educación, si lo explicaran con más claridad podríamos decir si estábamos de acuerdo o no.

5ª Intervención: Mi pregunta va dirigida a los chicos y chicas del Trabenco. Habéis nombrado cómo hacéis con los medios de comunicación, cómo elaboráis las noticias, cómo las interpretáis, pero habéis nombrado una revista del cole y un boletín y a mí me gustaría que nos contarais si es de vuestra clase o si es del cole y quién participa en eso.



Niños: La revista es del cole pero el boletín es de clase, aquí tenemos algunos que son de 5º, de 4º...

Niños: En la revista están las noticias más interesantes del cole y en el boletín las de las clases

6ª Intervención: Yo tengo dos preguntas, ayer en un taller trabajamos sobre qué periódicos leían más los niños y entre los mencionados solían ser el Mundo, el País, el Marca, el As... yo quería saber si los compráis vosotros o son vuestros padres los que los compran, la segunda pregunta es que con el tema de los recortes que va a haber en la universidad, ¿creéis que os va a afectar?

Niños: Se leen los que compran los padres, es lo más normal.

Niños: Yo si veo algún periódico es porque lo compra mi abuelo porque las noticias las saco de Internet.

Niños: Pues sí que nos va a afectar porque dentro de poco nos va a tocar a nosotros ir a la universidad y si os recortan a vosotros ahora, cuando llegemos nosotros todavía habrá menos. Ya hay bastantes recortes en la educación secundaria, por ejemplo yo este año he estado un mes sin profesor de informática y un mes y medio sin lengua y hay parte del temario que no nos va a dar tiempo a dar y estamos en primero de bachillerato.

7ª Intervención: Hola yo quería volver a la cuestión de antes de que innovaran un programa y un chaval ha respondido que adaptaran la televisión a ustedes, ¿te refieres a que las cuestiones de interés las trataran personas jóvenes o sólo es una cuestión de vocabulario?

Niños: Si las hiciéramos nosotros las adaptaríamos en un momento porque es nuestro vocabulario pero si las adaptaran las cadenas que las adaptan a

un vocabulario universal que podamos entenderlo, es lo que ha dicho Sarai, hablan de recortes en educación nos afecta a nosotros y no lo entendemos.

8ª Intervención: en primer lugar quiero felicitaros porque me parecís fantásticos, quería preguntaros dos cosas, el otro día estuve en contacto con presidentes de las grandes televisiones y cuando nos quejamos de la programación tienen una respuesta muy fácil nuestro negocio no es hacer programas, es vender publicidad, por tanto lo que queremos proyectar son programas que van a unir a mucha gente delante de la pantalla, pero, por otra parte, tengo la posibilidad de organizar una televisión pequeñita para gente joven y ahora vienen dos preguntas ¿Consideráis que vosotros sois representativos de la gente de vuestra edad? Es decir, ¿Las cosas que hacéis es porque sois un grupo muy comprometido y muy minoritario o creéis que lo que pensáis vosotros interesa a todos vuestros compañeros?

Niños: Es cierto que parece que la participación infantil es minoritaria pero si nos prestasen un poco más de atención se darían cuenta que no sólo nos interesa quien ganó el partido también nos interesan muchos otros temas sobre la educación, sobre la sanidad...

9ª Intervención: Muchas gracias, yo soy maestra y me llevo muchas ideas para poner en práctica y una de ellas es el periódico, os pregunto a los que trabajáis en el periódico Lápiz y Papel si tenéis bloques de contenidos: noticias...

Niños: Tenemos apartados como Lengüejando, noticias, caricaturas, pasatiempos...

10ª Intervención: ¿Creéis que los adultos os entienden?

Niños: Más o menos.

11ª Intervención: ¿Os ayuda alguien con los soportes que utilizáis? ¿Quién hace los vídeos o quién los monta?

Niños: Nosotros con la radio principalmente la montamos los alumnos, pero el vídeo que os hemos mostrado lo ha hecho nuestra maestra y en lo de la radio a veces nos ayudan si hay una palabra que se repite mucho, si gramaticalmente no está bien escrito...

Niños: a nosotros con la revista nos ayudan los profes, vienen padres...

Niños: Con nuestro vídeo nos ha ayudado un chaval, un monitor del centro joven que ha estado tres días con nosotros ayudándonos a montarlo, pero lo hemos hecho nosotros.

12ª Intervención: Sois unos *cracks*, de verdad, me ha encantado. Decir que en estos momentos tenemos más de 500 cibercorresponsales, aquí han venido 14, algunos responden a la pregunta que hace J.A. Marina, que era si la sociedad les entienden, si los padres les entienden, de hecho ahora en la portada hay uno que se llama Papá, Mamá y habla de un chaval que tiene 14 años que se pregunta si sus padres le entienden y es que a veces aunque hablamos el mismo idioma hablamos de cosas distintas, en la web es un tema recurrente, los chavales por propia iniciativa hablan de ese tema, de si nos entienden de si nos sentimos escuchados.

13ª Intervención: Hola, me gustaría daros la enhorabuena a todos los proyectos y comentar una cosa muy diferente de vuestra generación a la mía, que nosotros éramos muy poco productores, no generábamos, pero vosotros vivís un momento en el que sois generadores, así es que mi reflexión es que ahora mismo está cambiando todo mucho, ya mucha gente no ve tanto la televisión sino que ve productos audiovisuales a través de internet ¿No creéis que el cambio puede estar a través de la elaboración personal de productores? De poder elegir lo que se ve, lo



que se produce, incluso el público. Un poco eso que comentabas antes de que el lenguaje se debía a adaptar, no solo al vuestro, que sois jóvenes, también al mío que yo muchas veces tampoco me entero. No creo que sea un problema de lenguaje juvenil o lenguaje de adultos, creo que es un problema de comunicación en general.

Niños: contestando a tu pregunta, mis padres también me comentan mucho eso que en su época no había estas cosas, y ahora se han metido en mi blog, en las cosas que cuento y me parece que me entienden mejor a través de esto y que llegamos a mejorar la relación con nuestros padres. Como nuestro proyecto es una red en toda España nos lee gente que ni conocemos y que opinan y creo que, entre todos, aportamos algo.

ANA: ya vamos cerrando, creo que han estado muy interesantes todas las aportaciones. Seguro que además de respuestas se os han generado también muchas preguntas. No tenemos más tiempo, os damos nuevamente las gracias y os despedimos con un aplauso.

PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PERIODISMO.

En este VII Encuentro de *La Ciudad de los Niños "Ciudad, infancia y medios de comunicación"* hemos contado con la presencia y colaboración de un grupo de unos treinta alumnos y alumnas de primer y tercer cursos de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid. Su incorporación se ha debido a la mediación del profesor JOAQUÍN SOTELO.

Una parte de ese grupo (PAULA GÓMEZ DE TEJADA ESPINOSA, BEATRIZ TRIGUERO OLIVEROS, IRENE SESMERO AMADOR, NATALIA RODRÍGUEZ, ELENA FERNÁNDEZ, JAVIER MARTÍN, JOSÉ ÁNGEL RIOJA, ANA RODRÍGUEZ, BEATRIZ HERNÁNDEZ, ÓSCAR FURONES, JUAN CEBALLOS, ENGRACIA OBREGÓN, ANNA M^a MARTÍNEZ, CLAUDIA DO CAMPO y CRISTINA MARTÍNEZ) ha realizado un magnífico trabajo periodístico al ir elaborando una crónica del Encuentro en tiempo real, utilizando tres instrumentos:

- El twitter <http://twitter.com/#!/GrupoQue>
- El blog: <http://la-ciudad-de.blogspot.com.es/>
- El hashtag: #viilcdn

La inmediatez de la información y espontaneidad de sus intervenciones, en los coloquios posteriores a las ponencias, han aportado al VII Encuentro una oleada de aire fresco que ha sido valorada muy positivamente, tanto por los participantes como por los organizadores.

Han realizado reflexiones muy interesantes, tanto en los medios mencionados como en los trabajos que, sobre el Encuentro, han presentado como prácticas de dos



asignaturas: *Estructura y Sistema Mundial de la Información y Estructura de la Comunicación*.

Algunas de esas reflexiones son:

- ... “Internet cambia la manera de comunicarnos y la percepción que tenemos de la realidad... La pregunta clave es ¿qué imagen de la sociedad transmiten las nuevas tecnologías a la infancia y de la infancia?”... (SARA QUESADA MARTÍNEZ).
- ... “Soy de las primeras generaciones que desde pequeños hemos estado vinculados al ordenador y creo que en el uso de Internet saltan las alarmas demasiado deprisa. Su uso debería ser apto a partir de cierta edad donde uno, por sí solo ya sabe diferenciar lo que necesita o no....”
- ... La clave está en escuchar a nuestros pequeños, acompañarlos en su camino, enseñándoles a diferenciar valores y corrigiendo su uso si no es el adecuado, pero, sobre todo, escuchar, pues no podemos hablar de algo que no conocemos o que simplemente creemos conocer”. (ELENA MORA NAVAS).
- ... “Un niño tiene que salir a la calle con sus amigos, divertirse, hacer cosas de niño, liberarse..., pero también tiene que interactuar y aprender a manejar esa nueva realidad de Internet (...) Un niño debe pasar también mucho tiempo con sus padres (...) Hay que buscar un punto de equilibrio, aprender y enseñarles a manejar esta nueva realidad sin perder la esencia y la inocencia de un niño...” (VÍCTOR RABANAL ÁLVAREZ).
- ... “Es necesario plantear una programación televisiva y unos contenidos que tengan en cuenta a la infancia, porque la influencia que ejerce la televisión sobre los niños es enorme, (...) lo que ven se convierte en modelos de imitación y de conducta...” (CARMEN CARRAZONI QUIRALTE).

- ... “Las tecnologías deben tener contenidos éticos, que no se limiten únicamente a informar, sino también a educar, además de a fomentar la participación de los niños y los padres. (...) La mayoría de los educadores opinan que es importante, e incluso imprescindible, una regulación de contenidos, tanto en televisión como en Internet; y de este modo proteger los derechos de los niños, mientras que por otro lado., existen profesionales de la información que manifiestan una firme oposición contraria a lo que se pueda considerar censura en todas sus variantes”... (SARA RIAL VILLANUEVA).
- ... “Es necesaria la participación infantil en los medios de comunicación porque supone un desafío a la ciudadanía universal y a la democracia” (ANA FIORELLA CAMPILLO VARGAS).

El Grupo de Trabajo *La Ciudad de los Niños*, organizador del Encuentro, consideramos que esta experiencia ha sido tan positiva que, en posteriores Encuentros, se harán las gestiones necesarias para institucionalizar la participación de futuros periodistas.

CONCLUSIONES DEL VII ENCUENTRO

1. Vivimos actualmente una Revolución Cibernética, en la que la TV pasa a ser una más de las múltiples pantallas que nos rodean, junto a móviles, PDA's, e-books, i-pads, i-pods... Antes, lo que no estaba escrito no existía. Ahora sólo existe lo que sale en la TV. La tele todo lo magnifica.
Lo que "vemos" configura nuestra realidad.
2. Defendemos la adecuación de los contenidos de las pantallas (y la de TV, como paradigma) con los valores más idóneos para el desarrollo educativo, formativo y lúdico de la infancia. En definitiva, para la "educación, formación/información y el entretenimiento" de los niños y niñas y de los jóvenes como seres humanos.
3. Denunciamos que la realidad cotidiana nos muestra que dicha adecuación no siempre sirve a los intereses de los más débiles (la infancia), produciéndose un sin número de graves transgresiones en el cumplimiento de los horarios superprotegidos, en los códigos de autorregulación, en los contenidos de los programas y un largo etc.
4. Apostamos por:
 - Pantallas sanas, sostenibles, limpias y leales con lo que ocurre, contextualizando y explicando los hechos a los más jóvenes de forma didáctica.
 - Unos contenidos siempre éticos, que formen/informen, eduquen y entretengan.
 - Periodistas y comunicadores siempre al servicio de la verdad; que traten a los niños como personas inteligentes; que informen sobre ellos, pero también para ellos y con ellos (y positivamente, no siempre con información negativa).
 - La necesidad de una "dieta audiovisual" sostenible y equilibrada.

- El fomento de la creatividad y la imaginación, tratando a los usuarios, no como consumidores pasivos, sino como sujetos activos y críticos.
5. “La tecnología es una herramienta muy útil, una fuente de información y conocimiento imprescindible. Pero se convierte en un problema cuando los niños pasan seis o siete horas diarias delante de un ordenador” (CARL HONORÉ).
El exceso de consumo de ocio virtual va parejo en los países desarrollados a la degradación del bienestar global de la infancia: soledad; pérdida de espacios de encuentro, de juego y movimiento autónomo; escasez de interacción afectiva con el mundo natural; sedentarismo; hiperprotección.
 6. La tecnología está condicionada por intereses ideológicos, políticos y económicos. El componente adictivo de las pantallas hace que la autorregulación, en estas edades, sea prácticamente imposible. Es necesario regular, crear normas fijando límites; pero que esos límites no se queden en alejar o restringir, sino que favorezcan el acceso o disfrute a otras formas de juego, ocio y aprendizaje. La valoración de los propios niños es que, normalmente, prefieren hacer actividades de ocio en grupo y al aire libre y con sus familias antes que jugar a videojuegos.
 7. Tenemos que aprender a mirar y a ver; cosas que no son lo mismo y que requieren una educación. No se nace sabiendo leer las imágenes; el lenguaje visual tiene características diferentes del lenguaje oral y del escrito, por lo que surge la necesidad de realizar una “Alfabetización audiovisual”. En definitiva, la metodología no es prohibir ni limitar sino formar y formarse para saber “ver”.
Igual que enseñamos a leer las letras, tenemos que enseñar a leer el Mundo. La lectura del Mundo debe preceder a la lectura de las palabras:

hay que analizar las cosas en su contexto, y hay que saber identificar los contextos en los que acontecen los hechos para entender su interacción con la palabra. En definitiva, entender las palabras para entender el Mundo, entender los medios para entender los contenidos.

8. Los nuevos medios (videojuegos, pantallas de ordenadores, móviles...) irrumpen en el mundo contemporáneo e irrumpen para quedarse. El cambio de paradigma ha llegado: ya nada va a volver a ser como antes.

Esos medios plantean una ruptura respecto a la enseñanza convencional (calificada por muchos, como "bancaria"), y respecto al medio capital de distribución de información: la TV.

Muchos videojuegos representan mundos distintos con reglas diferentes, que nos permiten experimentar y que trastocan los modelos tradicionales de enseñanza y aprendizaje. A través de ese juego, de manera experiencial, también se aprende.

9. También la ciudad proyecta sobre los niños una imagen propia y muy particular:

- "La mirada recorre las calles como páginas escritas. La ciudad dice todo lo que debes pensar..." (ITALO CALVINO).
- Somos los lugares que habitamos.
- Primero las personas hacen las ciudades y luego, las ciudades "hacen" a las personas.

10. Pero la urbe contemporánea crea una especie de "sobrecarga informativa" con grandes y múltiples demandas de atención, que exigen a todos sus habitantes estar en permanente estado de alerta: sobrecarga de estímulos informativos que afecta especialmente a la infancia y al desarrollo infantil.

La ciudad dificulta y alarga de manera crónica los estadios mas dependientes del desarrollo infantil, creando entre otros efectos, el

síndrome denominado “trastorno por déficit de naturaleza”, donde el contacto directo con la naturaleza ha sido sustituido por el tiempo dedicado a la TV, los videojuegos y a una sobrecarga de tareas de aprendizaje escolar y extraescolar, con la frecuente aparición de desórdenes de atención, relación, hábitos saludables...

La ciudad moderna ha especializado el espacio urbano, ha alejado la naturaleza próxima y ha perdido la memoria del Espacio Público. Hay que volver a la mezcla en el espacio urbano, acercar lo más posible la naturaleza próxima y recuperar la memoria del Espacio Público (qué era lo que había antes allí y dotarlo de sentido).



11. Los medios de comunicación deben ofrecer a todos los niños y niñas la oportunidad de expresarse. Deben promover la participación infantil activa favoreciendo experiencias positivas de foro infantil dentro de los medios de comunicación de los niños.

Los niños responden activamente cuando les llega esa oportunidad. Abogan por una mayor presencia y protagonismo en los medios y valoran muy positivamente sus experiencias concretas en este ámbito.

Así ocurre con las tres experiencias presentadas por niños en este Encuentro; experiencias muy diversas, pero coincidentes todas en lo fundamental:

- Afirman estar muy interesados por todo lo que les afecta, y piden que las informaciones que a ellos conciernen sean presentadas en un contexto más claro y didáctico, con un lenguaje más llano e inteligible.
- Quieren y piden poder expresarse de forma libre sobre las cosas que les preocupan e interesan, y sobre los temas que consideran interesantes a conocer por otros niños como ellos. Expresarse sobre el mundo en el que viven y su manera de verlo y vivirlo.
- Estiman por encima de todo, el valor de la comunicación, la relación, la autonomía, la creatividad y el trabajo en grupo. Comunicación en todos sus niveles: lingüístico, digital y socio-ciudadano, en cuanto que, para realizar esas experiencias, han tenido que buscar información, contrastar noticias, discutir y tomar decisiones, elaborar y aplicar unas normas, distribuir las diferentes tareas de trabajo, valorar los resultados...

Sólo nos resta destacar, y también respecto a las experiencias mostradas por los niños, que las nuevas tecnologías son una buena forma de dar a conocer las opiniones e inquietudes de jóvenes y niños, y para cambiar la idea (frecuentemente negativa) que los medios de comunicación transmiten acerca de ellos.

Hay que escuchar a la infancia, dejarla hablar, pues como afirma, con un poco de humor y un mucho de realidad, J.A. MARINA, en el acto de clausura de este VII Encuentro: "Todos los niños son genios y lo único que hay que hacer en la educación es evitar que dejen de serlo".

CLAUSURA: JOSÉ ANTONIO MARINA

Presenta RAMÓN LARA

Llegamos al acto final de este VII Encuentro de *La Ciudad de los Niños* y lo hacemos con la presencia de una persona de tanto prestigio profesional, científico y moral que, realmente, presentarlo resulta tan innecesario como difícil. Yo creo que podríamos resumir mucho diciendo que JOSÉ ANTONIO MARINA es un hombre profundamente enamorado de la vida y eso explica la cantidad de facetas a las que se suele dedicar, que a uno lo van deslumbrando cada vez más: el domingo pasado me enteré de que no sólo investiga sobre la inteligencia, sobre el talento y sobre tantas cosas del ámbito de la psicología, de la sociología, de los valores, de los sentimientos (precisamente, tiene un libro titulado *El Diccionario de los Sentimientos*)... y me entero el domingo de que además cultiva hortalizas y con un éxito impresionante porque hasta parece que ha creado alguna variedad nueva.

Bueno, yo creo que eso ejemplifica ese enamoramiento por la vida, su preocupación por la educación, de la que dice que es lo que nos define como especie. Sería larguísimo enumerar sus publicaciones; y yo no querría quitarle mucho tiempo: me he traído dos libros sólo, no puedo decir que tengo todos los libros de J. A. MARINA porque algunos los he prestado. Ya veis que en eso sí que me parezco a él: ese afán por divulgar las ideas también lo tengo también yo, pero prestando los libros de otros, claro; el problema es que los otros no tienen el afán de devolverlos y por eso alguno no lo tengo, pero tengo el que más lo dio a conocer: *El Elogio y Refutación del Ingenio*, que le valió el premio Anagrama y el vigésimo Premio Nacional de Ensayo; y otro libro que me parece muy interesante, *Las Culturas Fracasadas*, donde dice que hay unas instituciones inteligentes otras torpes: y no es que las inteligentes estén compuestas por individuos más listos que las otras, no: es que las inteligentes tienen destrezas y mecanismos para resolver los problemas.

No me quiero extender mucho más, su último libro se titula *La Inteligencia Ejecutiva*, donde dice que no basta con pensar, con conocer; sino que la inteligencia tiene que dirigir el comportamiento: la inteligencia ejecutiva, dice, se encarga de hacer proyectos, tomar decisiones, utilizar los conocimientos, gestionar las emociones, mantener el esfuerzo, aplazar la recompensa... esto se lo he oído muchísimas veces: cómo importa la capacidad de aplazar la satisfacción, plantearse metas a largo plazo, y afirma que en todo ello tiene su origen la libertad humana.

El otro día os mencionaba la entrevista a JOSÉ LUIS SAN PEDRO en Radio Nacional, que he puesto en mi blog *REFLEXIONES*, una entrevista en la que dice que la principal tarea del ser humano es hacerse persona, yo creo que JOSÉ ANTONIO MARINA también lo dice con esas u otras palabras. Estamos muy orgullosos de tenerte aquí y te lo agradecemos muchísimo, estamos deseosos de oírte. Muchas gracias.

José Antonio Marina

Muchas gracias, RAMÓN, por tu generosidad y también por acordarte de mis plantas, porque es cierto que yo tengo una gran vocación por el cuidado de la naturaleza y, como es lógico, también por la naturaleza humana. Y uno de los derechos humanos fundamentales dice que no se pueden dar conferencias a las dos menos cuarto de la tarde; y yo voy a respetar ese derecho, de manera que no os voy a dar una conferencia, voy a hacer una cosa muy breve con el siguiente esquema: primero os voy a decir qué hago yo aquí; segundo, os transcribiré cinco telegramas; y después os contaré dos historias; así que en un cuarto de hora hemos resuelto esto de una manera cómoda y espero que no os aburra mucho.

¿A qué me dedico yo? Pues yo me he dedicado toda la vida a estudiar cómo funciona la inteligencia, en general. La inteligencia es la capacidad que tenemos para resolver problemas. Pero empecé, y pensé que gracias a esos estudios iba a pasar a la historia, estudiando la inteligencia de las gallinas por una apuesta que tuve con un alumno, que decía que sus gallinas se reconocían en el espejo, cosa que a mí me constaba que no era cierto; y como siempre que surge un problema científico (y éste es un problema científico serio) hay que hacer unos experimentos para comprobar las hipótesis. Aquí intentamos comprobar hasta qué punto las gallinas tenían capacidad de resolver problemas. Una cosa que no sabe RAMÓN es que, aparte de educar a delfines, que es una cosa muy interesante, he criado perros fox terrier y a los cuarenta días sometía a los perritos a un test de inteligencia, yo les ponía una lámina de cristal muy limpita, les ponía la comida detrás de la lámina de cristal, los llamaba, venían todos a por la comida y se chocaban contra



el cristal y les daba mucho miedo, gemían, aullaba, se ponían tristísimos, les dejaba que se repusieran durante un minuto y treinta y cinco segundos (podía haber puesto otro tiempo pero éste daba una impresión de rigor científico tan grande que por eso lo puse). Comprenderéis que mi conferencia va dirigida a la gente más joven porque, después de haber visto lo que hacéis, estoy deseando que me cojáis como alumno; de manera que estoy haciendo méritos. Bueno, les dejaba descansar un minuto y treinta y cinco segundos y les llamaba de nuevo: la segunda vez venían igual, pero había alguno que ya no chocaba, se acercaba muy receloso, husmeaba, husmeaba, daba la vuelta y obtenía la comida. Ése era el más listo de la camada, pero siempre había alguno que chocaba una vez y tres veces y cinco veces... pero hijo mío dónde voy a dejarte yo en el mundo con esta dificultad.

Quise someter a las gallinas a ese mismo test de inteligencia y ahí vino mi gran decepción, quería pasar a la historia estudiando la inteligencia del único animal que no tiene inteligencia, porque es que se comían el cristal, se distraían, se me iban, nada, todo menos resolver el problema, así es que tuve que cambiar de especialidad y me dediqué a estudiar la inteligencia de los ordenadores. Durante un tiempo estuve estudiando la inteligencia artificial, que trata sobre cómo conseguimos que los ordenadores hagan cosas que a nosotros nos parecen propias de seres muy listos. Hubo un momento que estaban de moda lo que se llamaban sistemas expertos, hablábamos con un experto y le preguntábamos ¿usted cómo hace eso? Y después intentábamos transformar su respuesta en reglas para que las copiara el ordenador; entonces, una vez intentamos ver si el ordenador escribía un best-seller. Quien escribe un best-seller se forra. Entonces, pensamos, si conseguimos diseñar un programa de ordenador que escriba best-sellers nos vamos a forrar, vamos a arreglar el mundo en general y en particular. Fuimos a un experto y le preguntamos cómo se escribía un best-seller. Nos dijo, mirad, el best-seller tiene que tener cuatro ingredientes: intriga; tiene que moverse en un ambiente especial, aristocrático o misterioso; tiene

que tener un toque religioso y algo un poco picante, algo de sexualidad. Bueno, se lo dimos al ordenador y el ordenador escribió una novela que decía lo siguiente: ¡Ay, Dios mío!, (que era el toque religioso) dijo la condesa, (que era el toque aristocrático) ¡estoy embarazada!, (que era el toque sexual) ¿quién será el padre? (que era la intriga) y se calló. Entonces yo pensé ya que la inteligencia de los ordenadores tampoco era tanto como decían y me pasé a la inteligencia de los niños; y ahí sí que ya el paso no fue pequeño: lo que pueden hacer los niños, la velocidad con que aprenden los niños me llevó a la conclusión de que todos los niños sois genios y que lo único que tenemos que hacer en la educación es evitar que dejéis de serlo, porque si hubiéramos mantenido nosotros la capacidad de relacionar, la capacidad de inventar cosas que se tiene en los 10 ó 12 primeros años todos seríamos absolutamente fantásticos. Entonces, he investigado, sobre todo a través del estudio de la neurología, cómo podemos hacer para que esos recursos prodigiosos que tenéis se puedan mantener, primero, y se puedan desarrollar, después; y eso hay que hacerlo oyéndoos a vosotros, por ejemplo, por si hay aquí algún profesor de matemáticas. Lo mejor que he oído sobre la enseñanza de las matemáticas me lo dijo una niña de ocho años; me dijo lo siguiente: yo estoy completamente segura de que entendería las matemáticas si comprendiera las palabras con que me las explican. Absolutamente colosal. Y luego otra anécdota que deberíamos conocer todos los profesores, que ocurrió en una escuela marginal de Nueva York: el profesor se dirige a una niña negra, era un barrio muy pobre, estaba en primera fila y le pregunta, vamos a ver Jane ¿cuántas patas tiene un artrópodo? Entonces Jane le mira con ojos y con cara desolada y le dice: ¡Ay, señor profesor, ojalá tuviera yo las mismas preocupaciones que usted! Así es que ahora yo me dedico a aprender cosas de vosotros, a ver si así aprendo algo de pedagogía.

A mí me ha parecido, por lo que he visto aquí, que tenéis mucho talento y lo que sí os ofrezco yo, porque después de tantos años de publicación, después de estar en muchos medios de comunicación yo

quiero daros mi e-mail directo, que es jamarina@movilizacioneducativa.net ¿Por qué? Porque a mí me interesaría mucho seguir en contacto con vosotros, porque creo que hay que hacer dos cosas: primero, que nos contéis cuál es vuestro mundo, porque yo no sé cómo es; y sí me gustaría saber cómo veis el mundo. Porque cada uno de nosotros vemos el mundo de una manera, porque lo vemos a través de unos intereses distintos y unos conocimientos distintos. Y a mí me gustaría saber cómo lo veis vosotros; y, en segundo lugar, para dar visibilidad a lo que pensáis, a lo que se os ocurre, a lo que sois capaces de crear. Y para eso se necesita el acceso a los medios de comunicación, que es lo que yo tengo con cierta facilidad. Y en tercer lugar, porque en este momento necesitamos lanzaros hacia el futuro. El mundo se ha puesto muy complicado, de las pocas cosas que sabemos es que vamos a un mundo globalizado, de competitividad generalizada, montado en tecnologías de muy alto refinamiento científico y que va a tener muchísimas oportunidades para quien sepa utilizarlas; pero va a ser feroz para quien no las aproveche. Y lo que tenemos que hacer es poner a la gente joven en condiciones de aprovechar las posibilidades y hay que hacerlo con rapidez y en eso nos gustaría trabajar para que vosotros participaraís. También para que fuera una especie de trampolín, a mí me encantaría ser ese trampolín, es verdad que te pisan mucho, ya, pero quien pisa en el trampolín sale disparado hacia arriba, lo que me gustaría es que a través de las redes en las que participo me dijerais qué podemos hacer, qué proyecto podemos hacer.

Con esto se acaba la presentación y ahora vienen los cinco telegramas:

- 1º Para educar a un niño hace falta la tribu entera.
- 2º Para educar bien a un niño hace falta una buena tribu.
- 3º Hay una tribu real y hay una tribu virtual, que es la que se da en todos los medios de comunicación y tenemos que saber en cuál de las tribus vivimos.

- 4º Debemos elaborar una carta con los deberes educativos de toda la sociedad porque toda la sociedad educa y por lo tanto tiene que ser consciente de que, haga o no haga, está educando. Un paréntesis: yo recuerdo que la última vez que Florentino Pérez dimitió de ser presidente del Real Madrid, escribió una carta diciendo que, en fin, que se daba cuenta de que él había maleducado a sus jugadores porque les había hecho unos frescos y que por eso no jugaban. Entonces yo escribí un artículo en uno de los periódicos en los que colaboro y dije, mire usted, lo malo no es que haya maleducado a sus jugadores, lo malo es que ha maleducado a mis alumnos y eso no se lo perdono. ¿Y yo qué tengo que ver con sus alumnos? Sí, porque si usted maleduca a personas que tienen influencia y que sirven de referencia a mis alumnos, están influyendo en ellos y por ahí no paso.

Por ejemplo, respecto de uno de los negocios más complicados que hay en este momento con relación a la infancia es la publicidad, en EEUU, según las estadísticas, un 40% de los gastos de la familia lo deciden los niños, sea de lo que sea, con lo cual toda la publicidad, incluida la de coches, perfumes, de ropa... va dirigida a los niños. Porque ellos son prescriptores de sus padres, eso es aprovecharse de la infancia de una manera que a mí me parece muy indecente y, por lo tanto, nosotros insistimos mucho en que en las horas de audiencia infantil no debería haber escenas de violencia pero tampoco debería haber publicidad, porque la publicidad está influyendo más en la mente de la gente joven y de los niños; como ejemplo, sólo hay que ver las tragedias que puede haber en las familias alrededor de la festividad de Reyes, yo he visto llorar a una madre porque era el quinto comercio que recorría y "ya no tienen la muñeca *nosequé* y qué le iba a regalar a su niña". Esta especie de presión, de tienes que conseguir esto, o el asunto de las marcas, por ejemplo, que es muy perjudicial en el entorno informático y deberíamos excluirlo.

- Y el último telegrama: pues que los mayores no nos hemos lucido mucho al hacer el mundo y, como no lo hagáis vosotros, lo vamos a

tener crudo. El asunto está en que creo que debemos daros, cuanto antes, la responsabilidad para decidir, que sea cosa de vosotros.

Hace unos años me pidió el alcalde de Sevilla que le hiciera un estudio sobre si sería posible o conveniente que la edad de voto se redujera a los 16 años, eso era una cosa que a la gente le ponía nerviosísima, ¿pero cómo vamos a tener derecho a voto a los 16 años? Y, en el informe que yo di, dije: *sí, me parece muy conveniente dar en las municipales el voto a los chicos y las chicas a los 16 años.* ¿Por qué? Porque a los 16 años tenéis acceso a muchísimos derechos, a los 14 podéis casaros y reconocer un hijo, a los 16 podéis trabajar, a los 14 podéis tener permiso de armas, esos derechos son tan importantes para vuestra vida como poder votar en unas municipales, ¿por qué tanto miedo? Lo que hay que hacer es que a los 16 años debéis estar en condiciones de participar en una elección, en la cual también tendrá influencia lo que pensáis sobre ciertas cosas y el voto político sí que es un arma absoluta. Se puede exigir a los políticos teneros en cuenta porque sois un porcentaje importante en la votación y eso sí que se lo tomarán muy en serio.

Estos son los 5 telegramas y ahora me quedan las dos historias.

La primera historia yo la sitúo en Toledo porque soy de allí. Mientras se estaba construyendo la catedral, uno de mis antepasados que tenía esa afición, tan nuestra, que es que nos gusta mucho ver cómo trabajan los demás, llega al lugar donde estaban trabajando los canteros, le dice al primero ¿oiga usted qué está haciendo? Y el cantero, que debía tener un mal día, le dijo: aquí estoy con esta piedra que está muy dura, el polvo que suelta y el calor que hace... Pasa al segundo cantero y le pregunta lo mismo y éste le responde: lo que me han mandado, me han dicho que haga aquí un cubo de piedra. Pasó al tercer cantero y también le preguntó lo mismo; muy entusiasmado le respondió: estoy construyendo una catedral. Los tres estaban haciendo lo mismo, ¿en

qué se diferenciaban? en que el tercero tenía una idea clara: lo que yo estoy haciendo es muy poquito, porque lo que podemos hacer es siempre muy poquito, pero el proyecto es muy grande.

Mirad esto va para la gente joven pero también para la gente mayor, la felicidad es una cosa bastante precisa, es saber armonizar las tres grandes necesidades que tenemos: la primera, pasarlo bien; la segunda, que queremos y necesitamos tener relaciones afectivas cálidas, estimulantes, divertidas... Y la tercera, que necesitamos sentirnos significantes para alguien, que no es indiferente que exista o no y que necesito saber que progreso en algo y eso lo necesitamos todos. Todos los niños del mundo a los dos años y medio dicen la misma frase: mamá, mira lo que hago. Qué están pidiendo, están pidiendo un reconocimiento de su progreso; y ése es el gran motor que nos mueve. Entonces, lo que necesitamos saber es que esa cosa tan pequeña que estamos haciendo está incluida en otra más grande. ¿Cuál? Pues que estamos empeñados a ver si nos separamos de la selva de una vez y hacemos el mundo habitable, cosa que es más complicada de lo que parece. Y el mundo se hace más habitable cuando, en vez de imperar la ley del más fuerte, la que rige en la selva, nos guiamos por otro tipo de leyes que son las normas éticas, las normas de derecho, el respeto a la dignidad de los demás...

La segunda historia es que hace unos años tuve que hacer el prólogo para las obras de un gran escritor pero que había tenido mala suerte: había nacido durante la guerra civil, se exilió, murió desconocido... que se llama MAX AUB. A mí me llamó la atención una frase que él había escrito para que pusieran en su tumba, un epitafio, me parece una frase tan noble, tan humilde, tan esperanzadora que la repito mucho. Lo que quería MAX AUB que pusieran en su tumba era: *"Hice lo que pude"*. Me parece maravilloso, yo estoy convencido de que si cada uno de nosotros nos fuéramos a dormir pudiendo decir eso, todo mejoraría inmediatamente. Es cierto que el mundo está fatal, los problemas son horribles, la situación de los niños me recuerda a aquello que decía un gran filósofo que no sé si lo estudiáis, se llama

Descartes, que era un hombre pesimista, decía que la desgracia del hombre es haber nacido niño.

No vamos a ser tan pesimistas, pero es cierto que hay mucha infancia que está en muy malas condiciones, que las cosas están muy mal, de acuerdo, pero si yo he hecho lo que he podido para arreglarlo, estoy seguro que la transformación del mundo y de nosotros mismos también va a ser absolutamente sorprendente.

Bueno, yo he hecho lo que he podido, así que os dejo que os vayáis a comer. Muchísimas gracias. Y espero vuestros correos porque si aquí, en este momento, ha empezado a cambiar el mundo sería fantástico.

RAMÓN: Y nosotros, desde la organización, también hemos hecho lo que hemos podido para que os sintáis acogidos en el Encuentro y para que seamos eficientes en el trabajo planteado. No nos queda ya más que daros las gracias por vuestras aportaciones. Lo hago en nombre de todo el Grupo de Trabajo *La Ciudad de los Niños*. Os esperamos en el próximo Encuentro.

EVALUACIÓN DEL VII ENCUENTRO

La evaluación del Encuentro se ha hecho teniendo en cuenta diversas fuentes de información e instrumentos de evaluación:

- **La observación sistemática** que realizan los miembros del Grupo *La Ciudad de los Niños*: tomando notas, haciendo fotografías, pulsando el interés y expectativas de los asistentes... Los datos obtenidos de esta forma se ponen en común y sirven para modificar, reforzando en unos casos y mejorando en otros, nuevas convocatorias.
- **Los paneles situados en el vestíbulo del Encuentro**, sirven para obtener las opiniones, percepciones y estados de ánimo de los participantes en distintos momentos del día y expresarlos de forma espontánea. No sólo permite expresarse a unos, sino que todos pueden leerlos y conocer lo que se está viviendo.



- Finalmente se recogen datos sobre el desarrollo de las diferentes actividades, de forma más reflexiva, a través de **un cuestionario** que los participantes cumplimentan y entregan voluntariamente. En el cuestionario se valoran las actividades de 1 a 5 puntos, siendo 1 la valoración más baja y 5 la más alta. También, como es obvio, el

equipo extrae información de estos cuestionarios y revisa sus propuestas en función de los datos obtenidos. Queremos destacar en cuanto a este instrumento de recogida de datos, que son pocas las personas que entregan el cuestionario. Sin embargo, para nuestro equipo la valoración que se deriva de las respuestas es una de las formas de obtener información para mejorar las propuestas de nuevos Encuentros. Por ello os rogamos que si no habéis entregado vuestro cuestionario, nos lo hagáis llegar al correo de Acción Educativa.

A continuación se recoge los datos y conclusiones más relevantes de la evaluación de este VII Encuentro:

Resumen de las respuestas del cuestionario

La hoja de evaluación la entregaron 29 participantes, la mayoría mujeres. De ellos, 19 están entre los veinte a los cuarenta años y 10 son mayores de cuarenta

Casi todos los participantes que han respondido a la encuesta están relacionados con la educación: docentes, educadores, psicólogos, pedagogos... Cabe destacar, sin embargo, la presencia de bastantes estudiantes, así como una periodista, una bióloga y algún coordinador de participación. La mayoría era la primera vez que asistían a nuestros Encuentros.

La valoración del interés de las conferencias y de los talleres sobrepasó el 4 (en una escala de 1 a 5). Respecto a los tiempos destinados a la participación y la satisfacción del proceso la media se sitúa también en 4. Hay comentarios muy positivos hacia la actividad de talleres, que se realizaba por primera vez, en cuanto a la posibilidad de participación de los asistentes en pequeños grupos.

En cuanto a la participación de los niños y niñas, tanto el planteamiento como la dinámica de presentación fueron de lo más valorado del Encuentro, llegando al 4,70 de media.

También fueron muy bien valoradas la representación teatral del grupo Ajo Negro y la salida nocturna por Madrid guiada por FIDEL REVILLA, que tuvieron una acogida sobresaliente, como viene siendo ya habitual.



El ambiente, en el que se valoraba las ocasiones de conocimiento entre participantes, así como el intercambio de opiniones, teléfonos, direcciones, etc. se valoró en torno a 4,20.

Respecto a la organización, la valoración general se situó por encima del 4,50, destacando amablemente la atención de la organización con los participantes.

Las expectativas de los participantes parecen haberse cumplido en gran medida, ya que las personas que contestaron, sitúan su valoración entre 4 y 5.

Observaciones y sugerencias generales recogidas en los cuestionarios

- Las conferencias han permitido escuchar diversidad de puntos de vista y, con ello, poder contrastar argumentos y opiniones.
- Los talleres han sido ambiciosos en objetivos, habría que dar más tiempo. Dinámicos y ágiles en su realización.
- Agradecemos que estén presentes los niños en el Encuentro. Da gusto ver el potencial que tienen los niños y jóvenes.
- En próximos Encuentros incluir más experiencias de centros educativos.
- Se nota el interés y la cercanía de la organización. Enhorabuena, desprendéis entusiasmo y gana de luchar.
- Ha faltado la opinión de los medios.
- El horario impide asistir a algunas actividades a las personas que trabajan en la escuela.

Desde la organización queremos destacar la participación de los estudiantes de periodismo que utilizaron las Nuevas Tecnologías para informar de forma permanente del desarrollo del Encuentro. Además han hecho una valoración del mismo a través del Blog que puede consultarse en las siguientes direcciones.

Twitter: <https://twitter.com/#!/LaCiudadDeLosNi>

Blog: <http://laciudaddelosninosucm.blogspot.com.es/>

